

или представления прокурора непосредственно в суд надзорной инстанции (статья 377 ГПК РФ). При этом ограничено право прокурора на обращение в суд надзорной инстанции. В соответствии со статьей 376 ГПК РФ право на обращение в суд надзорной инстанции с представлением о пересмотре вступивших в законную силу решений и определений суда полномочные должностные лица органов прокуратуры имеют только тогда, когда прокурор участвовал в рассмотрении дела. В белорусском гражданском судопроизводстве принесение протеста прокурора в порядке надзора не связано с его участием в деле. Если уполномоченные должностные лица органов российской прокуратуры обращаются в суд с представлением, то белорусские прокуроры — с протестом в порядке надзора.

В российском гражданском процессе в надзорном порядке рассматриваются акты правосудия независимо от того, проверялись ли они ранее в кассационном порядке. В белорусском гражданском судопроизводстве в соответствии со статьей 437 ГПК надзорная жалоба на судебные постановления суда первой инстанции, которая не обжаловалась в кассационном порядке, принимается к рассмотрению лишь в том случае, если причины, по которым не была подана кассационная жалоба, признаны уважительными лицом, имеющим право принесения протеста.

Различаются основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора в обоих судопроизводствах. Согласно статье 387 ГПК РФ, основаниями для отмены или изменения судебных постановлений нижестоящих судов в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права. Таким образом, в российском надзорном производстве по гражданским делам не предусматривается отмена судебного решения в связи с оценкой фактов. В белорусском гражданском судопроизводстве при пересмотре дела в порядке надзора рассматриваются вопросы и права, и факта. Статья 448 ГПК Республики Беларусь устанавливает, что основаниями к отмене в порядке надзора судебных постановлений являются их необоснованность или существенные нарушения норм материального или процессуального права.

Что касается полномочий судов надзорной инстанций в гражданском процессе Республики Беларусь и Российской Федерации, то, исходя из содержания статей 449 ГПК Республики Беларусь и 390 ГПК РФ, эти полномочия тождественны.

А.И. Тарасенок

БГУ (Минск)

ОБЪЕКТИВНЫЕ ТРУДНОСТИ РАЗВИТИЯ РЫНКА УСЛУГ АГРОТУРИЗМА В БЕЛАРУСИ

Социально-экономические изменения последних лет проявляются в диверсификации хозяйственного комплекса и появлении новых пер-

спективных рынков. Одним из таких новых рынков, способных внести свой вклад в социально-экономическое развитие, является туристический субрынок агротуризма. Для решения задачи успешного развития аграрного туризма необходим анализ факторов, влияющих на этот процесс как положительно, так и отрицательно. К положительным факторам развития агротуризма относятся толерантность сельского населения, наличие привлекательных природных и сельских ландшафтов, сохранность этнических особенностей и раритетных элементов материальной культуры и быта белорусской деревни. В ряде сельских регионов сохранились народные промыслы и ремесла, которые считаются одними из факторов туристической аттрактивности сельских поселений.

Практически во всех публикациях, посвященных агротуризму, вышестоящие преимущества окрашивают перспективы развития белорусского агротуризма в радужные тона. При этом в качестве главного аргумента указывается лучшее состояние естественных ландшафтов Беларуси по сравнению со странами, где агротуризм получил широкое распространение. Здесь Беларусь, как правило, сравнивают со странами Евросоюза. Не преуменьшая значения природно-экологических преимуществ нашей страны, заметим, что анализу сдерживающих факторов развития агротуризма уделяется недостаточное внимание. Хотя именно сдерживающие факторы могут стать объективным препятствием на пути формирования нового туристического субрынка под названием “агротуризм”.

Главными целями развития агротуризма являются удовлетворение спроса населения на отдых в сельской местности и повышение уровня жизни сельчан. Чтобы проблема повышения доходов сельского населения посредством организации туристского обслуживания решалась эффективно, необходимо формирование *рынка* агротуристических услуг. Это значит, что туристское обслуживание в деревне должно быть поставлено на поток, по крайней мере, в летний туристический сезон, а не осуществляться эпизодически или зависеть от случайных гостей. Решение задачи ощутимого повышения уровня доходов сельского населения за счет туризма требует формирования массового рынка агротуризма с достаточным количеством потребителей для его устойчивого функционирования. Однако массовость агротуристских потоков — это перспектива будущего, так как в настоящее время в Беларуси широко распространены более дешевые формы отдыха, являющиеся альтернативой агротуристскому обслуживанию.

Во-первых, это — проведение свободного времени на садово-дачных участках, где горожане имеют возможность отдохнуть вне урбанизированной среды, заняться сельским трудом в свое удовольствие. В последнее время все большая часть населения рассматривает свои дачи не как источник получения дополнительных продуктов питания, а как место отдыха, что связано с экономическим подъемом и повышением доходов населения до уровня, позволяющего удовлетворять потребности в продовольственных товарах практически полностью.

Во-вторых, значительная часть населения городов имеет тесные родственные связи с деревней. Многие жители городов имеют родственников старших поколений в сельской местности, у которых зачастую проводят отпуска и каникулы. Доля горожан с такой формой проведения свободного времени постоянно сокращается в связи с постепенной утерей родственных связей с сельским населением. Тем не менее эта доля в Беларуси в несколько раз больше, чем в странах ЕС, так как процессы интенсивной урбанизации, сопровождавшиеся массовыми миграциями из села в город, у нас проходили во второй половине XX в., на 30—40 лет позже, чем в странах Евросоюза.

В-третьих, в Беларуси некоторые виды отдыха вне города (например, организация пикников), широко распространенные среди населения, легко осуществимы туристами самостоятельно. В странах ЕС это сделать сложнее, так как в них господствует частная собственность на землю. За посещение частных владений, где предоставляются услуги по организации того же пикника, обязательно придется заплатить. В таких условиях лучше выкристаллизовывается агротуристическая специализация не только отдельных домашних хозяйств, но и целых сельских регионов, что и наблюдается в странах Евросоюза. В Беларуси же господство государственной собственности на земельные угодья делает их общедоступными для бесплатного использования в рекреационных целях, что косвенно сдерживает процессы концентрации туристского обслуживания в сельской местности и специализации отдельных хозяйств на агротуризме.

Сдерживающими факторами развития агротуризма также являются некоторые социально-географические и природные условия. Среди социально-географических главным фактором является специфика сельской системы расселения, в которой доминируют средние и крупные сельские поселения, что явилось результатом активного внедрения коллективных форм ведения сельского хозяйства. В то же время для организации агротуризма больше подходит хуторская система расселения. В этом отношении наиболее благоприятным регионом Беларуси является Поозерье. Среди природных факторов, которые способствуют меньшему развитию агротуризма в Беларуси по сравнению со странами ЕС, следует отметить более короткий благоприятный период для летнего отдыха. Меньшая продолжительность благоприятного периода объективно способствует снижению объемов туристского обслуживания за год и повышению затратоемкости агротуристских услуг.

В заключение отметим дополнительно, что без развития внутреннего агротуризма и отработки навыков, способов и ассортимента туристского обслуживания на отечественных агротуристах невозможно успешное развитие международного агротуризма, требующего, помимо прочего, знаний иностранных языков и культурных особенностей зарубежных стран.