

cent, and in 2002 1,4 % of all direct foreign investments into Lithuania (see Table 1). Here Vilnius dominates steadily: two thirds of foreign investments of Lithuania; that is 47,4 times more than in Siauliai county. In Siauliai county, during 1997—2000, direct foreign investments for one person constituted only 1620 Lt, while in Vilnius county — 20670 Lt, the average of Lithuania — 8396 Lt.

The third tendency of the Siauliai region development: the increase of the attraction of the county for foreign investors, and the establishment of more favourable economic, infrastructural and social conditions for them.

According to the general plan of the area of Lithuania dated 29/10/2002, **Siauliai is identified as a 1st level metropolitan centre of regional category.** Vilnius and Kaunas are metropolitan centres of international category, Klaipeda is of state category, and Panevezys, Alytus, and Marijampole are of 2nd level of category A. But, the general plan states that currently Siauliai does not meet the criteria of metropolitan level centre and is the weakest link in this level. Four possibilities are scheduled to develop Siauliai into the centre of metropolitan level: good demographic situation of Western Lithuania, university, possibility to interact intensively with the potentials of neighbouring regions, and the increase of the importance of Via Hanseatika highway. Having used the potentials of this highway, main line, and airport, which does not have weight restrictions, Siauliai region may become an international centre of logistics.

The fourth tendency of the region development: the development of the system of material investments into Siauliai county and of domestic industry, business, and public services.

Knowledge economy and information society following a continuous learning are permanent accents of the formation of the future and they are relevant to Siauliai region as well.

The fifth tendency of regional development: assimilation of high and middle high production technologies, the intensive growth of the intellectual potential of regional specialists and the integration of studies, research work in production and service sector.

Т.С. Таранова

БГЭУ (Минск)

ОСОБЕННОСТИ НАДЗОРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Надзорное производство представляет собой стадию гражданского процесса, где проверяется законность судебных актов нижестоящих судов, вступивших в законную силу. Значение этой стадии пересмотра судебных постановлений состоит в том, что она является дополнительной

гарантией правильного осуществления правосудия судами общей юрисдикции по гражданским делам. Здесь происходят не только устранение допущенных судами юридических ошибок, предотвращение исполнения ошибочных судебных постановлений, но и окончательное формирование стабильной правоприменительной практики по гражданским делам. Надзорное производство в белорусском гражданском судопроизводстве процессе имеют общие черты и особенности.

В ГПК РСФСР, как и в ГПК 1964 г., Республики Беларусь сроки для подачи надзорной жалобы не устанавливались. В настоящее время обращение с надзорной жалобой лимитируется предельными сроками. В Республике Беларусь — это трехгодичный срок. Статья 437 ГПК Республики Беларусь устанавливает, что надзорная жалоба может быть подана в течение трех лет со дня вступления в законную силу судебного постановления. Согласно статье 376 ГПК РФ, вступившие в законную силу судебные постановления могут быть обжалованы в суд надзорной инстанции лицами, участвующими в деле, и другими лицами, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями, в течение года со дня их вступления в законную силу. Таким образом, российский законодатель установил даже более короткий срок на обжалование судебных постановлений, чем существующий в белорусском судопроизводстве.

Вопрос о значении и целесообразности ограниченных сроков на подачу надзорных жалоб является неоднозначным. С одной стороны, упорядочивается процедура обжалования судебных постановлений, вступивших в законную силу, повышается их стабильность и устойчивость. С другой стороны, ограничение сроков может затрагивать реализацию права на судебную защиту, которое включает право не только на обращение в суд, но и на обжалование судебного постановления. Кроме того, возможность проверки правильности судебного постановления соответствует задачам правосудия и вынесении по делу законного и обоснованного судебного решения. В то же время надзорная жалоба, поданная на неправильное решение по истечении установленного в законе срока, по общему правилу, рассмотрению не подлежит.

Как в Республике Беларусь, так и в Российской Федерации, право на обжалование судебных постановлений в надзорном порядке имеют заинтересованные лица. Используя терминологию ГПК Республики Беларусь, это юридически заинтересованные в исходе дела лица, и терминологию ГПК РФ — это лица, участвующие в деле. Также оба кодекса предоставляют возможность обратиться в суд с надзорной жалобой иным лицам, если их права и интересы нарушены вынесенным по делу судебным постановлением.

Однако в Республике Беларусь с надзорной жалобой лицо обязано обратиться вначале к соответствующему должностному лицу суда и прокуратуры, и только от усмотрения этого должностного лица зависит вопрос о том, обращаться или нет в надзорную судебную инстанцию.

Новый ГПК Российской Федерации перешел к более простой процедуре надзорного обжалования, предоставив право на подачу жалобы

или представления прокурора непосредственно в суд надзорной инстанции (статья 377 ГПК РФ). При этом ограничено право прокурора на обращение в суд надзорной инстанции. В соответствии со статьей 376 ГПК РФ право на обращение в суд надзорной инстанции с представлением о пересмотре вступивших в законную силу решений и определений суда полномочные должностные лица органов прокуратуры имеют только тогда, когда прокурор участвовал в рассмотрении дела. В белорусском гражданском судопроизводстве принесение протеста прокурора в порядке надзора не связано с его участием в деле. Если уполномоченные должностные лица органов российской прокуратуры обращаются в суд с представлением, то белорусские прокуроры — с протестом в порядке надзора.

В российском гражданском процессе в надзорном порядке рассматриваются акты правосудия независимо от того, проверялись ли они ранее в кассационном порядке. В белорусском гражданском судопроизводстве в соответствии со статьей 437 ГПК надзорная жалоба на судебные постановления суда первой инстанции, которая не обжаловалась в кассационном порядке, принимается к рассмотрению лишь в том случае, если причины, по которым не была подана кассационная жалоба, признаны уважительными лицом, имеющим право принесения протеста.

Различаются основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора в обоих судопроизводствах. Согласно статье 387 ГПК РФ, основаниями для отмены или изменения судебных постановлений нижестоящих судов в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права. Таким образом, в российском надзорном производстве по гражданским делам не предусматривается отмена судебного решения в связи с оценкой фактов. В белорусском гражданском судопроизводстве при пересмотре дела в порядке надзора рассматриваются вопросы и права, и факта. Статья 448 ГПК Республики Беларусь устанавливает, что основаниями к отмене в порядке надзора судебных постановлений являются их необоснованность или существенные нарушения норм материального или процессуального права.

Что касается полномочий судов надзорной инстанций в гражданском процессе Республики Беларусь и Российской Федерации, то, исходя из содержания статей 449 ГПК Республики Беларусь и 390 ГПК РФ, эти полномочия тождественны.

А.И. Тарасенок

БГУ (Минск)

ОБЪЕКТИВНЫЕ ТРУДНОСТИ РАЗВИТИЯ РЫНКА УСЛУГ АГРОТУРИЗМА В БЕЛАРУСИ

Социально-экономические изменения последних лет проявляются в диверсификации хозяйственного комплекса и появлении новых пер-

141