

шения приоритетных задач социально-экономического развития, снижения рисков в банковском секторе;

- активизация привлечения иностранных инвестиций на основе дальнейшего улучшения делового и инвестиционного климата в стране;
- рациональное распределение между секторами экономики возмещения дополнительных затрат, связанных с ростом цен на энергоносители, обеспечивающее баланс интересов населения, государства и предприятий;
- обеспечение опережающими темпами развития сферы услуг, компенсирующее некоторое замедление процессов в отраслях материального производства;
- дальнейшее повышение реальных доходов и заработной платы в соответствии с ростом производительности труда и усиление стимулирующей роли заработной платы;
- улучшение финансового положения реального сектора экономики.

Реализация данных задач позволит улучшить общую экономическую ситуацию в стране, а значит, и состояние потребительского рынка. Их достижение также поспособствует стабилизации экономической ситуации, притоку финансовых ресурсов во все отрасли, в частности в торговлю, приводя, таким образом, к улучшению финансового состояния и увеличению основных показателей развития торговых организаций.

*Т.А. Осипович, бакалавр экон. наук
БГЭУ (Минск)*

ТОВАРОПРОВОДЯЩАЯ СЕТЬ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЭКСПОРТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Совершенствование товаропроводящей сети определено в качестве одного из механизмов реализации Национальной программы развития экспорта на 2005—2010 гг. Значимость субъектов такой сети подтверждают также результаты проведенного автором опроса экспертов в данной области, в качестве которых были выбраны 12 сотрудников различных промышленных и сельскохозяйственных предприятий (ОАО «МАЗ», ОАО «Минский подшипниковый завод», ОАО «БелОМО — Минский механический завод имени С.И. Вавилова», СП ЗАО «Милавица», ЗАО «АТЛАНТ», ЗАО «Витекс», ЗАО «Белита», ОАО «1-я Минская птицефабрика», РУП «Белгазтехника», УП «МЭТЗ им. В.И. Козлова и РУП «МТЗ»), два научных исследователя (БГЭУ) и один служащий отдела развития товаропроводящей сети Министерства торговли Республики Беларусь. Обобщение высказанного в октябре—декабре 2010 г. мнения экспертов показало, что весовые коэффициенты важности отдельных направлений деятельности товаропроводящей сети по разви-

тию национального экспорта можно представить следующим образом: 0,26 — увеличение стоимости экспортной выручки; 0,206 — рост физических объемов вывозимых за пределы страны товаров; 0,143 и 0,12 — диверсификация соответственно товарной и географической структуры экспорта; 0,14 — освоение новых рынков сбыта и 0,124 — участие в охвате рынка сбыта конкретной страны — торгового партнера Беларуси.

С учетом изложенного представляется необходимым проанализировать эффективность выполнения мероприятий в области совершенствования товаропроводящей сети, предусмотренных положениями указанной программы в качестве инструментов наращивания экспортного потенциала страны. В рамках достижения поставленной цели автором были выявлены следующие негативные тенденции развития такой сети в 2004—2010 гг.:

1) концентрация основного объема поставок (порядка 90 %) на небольшом количестве товарных групп (на трех в направлении Дальнего зарубежья (V, XV, XVII по ТН ВЭД) и на шести в направлении стран СНГ);

2) выручка товаропроводящей сети 18 из 19 проанализированных институтов (за исключением Министерства промышленности Республики Беларусь) приходилась главным образом на валютные поступления из России, доминирующей в географической структуре их размещения (69,53 и 64,62 % всех субъектов такой сети соответственно в 2004 и 2010 гг.);

3) концентрация около 90 % экспорта на небольшом количестве крупных белорусских компаний (5 из 19 ведомств и концернов);

4) на фоне ликвидации некоторых из исследуемых субъектов в относительно стабильные и послекризисные годы продолжают функционировать субъекты сети, пока не оправдавшие целесообразность их создания;

5) ограниченный круг продукции высокой наукоемкости (около 1 %) и ее полное отсутствие в товарной структуре экспорта соответственно в страны СНГ и дальнего зарубежья;

6) сравнительно небольшой удельный вес экспорта через такую сеть в страны СНГ (11,84 и 17,55 % общей стоимости экспорта в 2004 и 2010 гг.) и еще меньший — в направлении стран дальнего зарубежья (соответственно 3,51 и 4,984 %);

7) сильная зависимость результатов деятельности сети от мировой конъюнктуры. В 2009 г. стоимость экспорта сети сократилась на 44,07 и 42,86 % соответственно в страны СНГ и Дальнего зарубежья, а в 2010 г. ее роста оказалось недостаточно для достижения уровня 2008 г.

Выявленные тенденции свидетельствуют о наличии и необходимости устранения отмеченного круга факторов риска стабильности деятельности анализируемой сети, в том числе в области развития национального экспорта.