

ПОКАЗАТЕЛИ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

В условиях расширения масштабов интеграции стран мира в единое экономическое пространство актуальной проблемой становится формирование конкурентоспособности национальных экономик в целом и их отдельных отраслей в частности. С учетом того, что сельское хозяйство играет значимую роль в экономике Республики Беларусь (удельный вес в валовом внутреннем продукте составляет более 8%) анализ подходов к оценке степени конкурентоспособности аграрного сектора представляет собой научный интерес.

Оценку конкурентоспособности в сельском хозяйстве, как правило, осуществляют применительно к товару (товарной группе) или экономическому субъекту с различной степенью агрегирования. Под конкурентоспособностью аграрной продукции следует понимать совокупность ее потребительских свойств, позволяющих наиболее полно удовлетворять потребности покупателей по сравнению с товарами-субститутами на рынке. Организация экономического сотрудничества и развития определяет конкурентоспособность экономических субъектов как устойчивую способность обеспечивать относительно высокие факторные доходы и уровень занятости ресурсов в условиях свободной конкуренции. Применительно к аграрному сектору и его подотраслям это означает способность хозяйствующих субъектов производить сельскохозяйственную продукцию с определенным сочетанием свойств на основе эффективного использования факторов производства и, тем самым, обеспечивать относительно высокую доходность своей деятельности и занятость населения. Очевидно, что конкурентоспособность сельскохозяйственных товаропроизводителей напрямую зависит от конкурентоспособности производимой ими продукции.

Факторы конкурентоспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей можно разделить на 2 группы: внешние и внутренние.

В свою очередь внешние факторы состоят из природно-климатических, институционально-организационных и социально-демографических, внутренние – производственно-экономических и технико-экономических факторов. Для наиболее точной оценки конкурентоспособности следует максимально учитывать всю совокупность перечисленных факторов ее формирования, специфические отраслевые особенности производства, использовать статистическую информацию, обладающую достоверностью и своевременностью поступления.

В основе существующих методов оценки конкурентоспособности сельского хозяйства или отдельных его подотраслей на мировом рынке лежат подходы неоклассической экономической теории и стратегического менеджмента. Первый связывает конкурентоспособность со сравнительными преимуществами стран и существующим реальным обменным курсом, второй – делает акцент на структуре фирмы и стратегии поведения, определяя конкурентоспособность по уровню затрат и неценовым параметрам. Рассмотрение используемых в мировой практике методов и методик исследования позволит сформировать комплексное представление об оценке международной конкурентоспособности сельского хозяйства.

Ряд экономистов в качестве меры международной конкурентоспособности предлагает использовать относительный реальный обменный курс RER [3; 5; 8 и др.].

Большинство современных теоретических работ определяет RER как отношение внутреннего индекса цен на торгуемые товары к индексу цен на не торгуемые, т.е. относительную стоимость первых по отношению ко вторым.

$$RER = \frac{P^T}{P^{NT}}, \quad (1)$$

где P^T – индекс цен на торгуемые (участвующие во внешней торговле) товары
 P^{NT} – индекс цен на неторгуемые товары

Данный показатель является отражением существующих в экономике стимулов к использованию и аллокации ресурсов между секторами экономики, ориентированными на внутреннее потребление и экспорт. Рост реального обменного курса означает повышение международной конкурентоспособности страны и может являться следствием снижения внутренних производственных затрат в торгуемых секторах, а, соответственно, ростом их рентабельности и перемещением ресурсов из неторгуемых отраслей экономики, что теоретически отражено в эффекте Балассы-Самуэльсона. На основе данного подхода определяется степень международной конкурентоспособности сельского хозяйства страны [4].

В качестве показателей конкурентоспособности сельского хозяйства страны (или его подотрасли) используют также индексы фактических сравнительных преимуществ (RCA), относительных торговых преимуществ (RTA), сравнительных экспортных преимуществ (RXA), сравнительного проникновения импорта (RMP).

Метод расчета RCA базируется на предположении, что неявные сравнительные преимущества находят свое отражение непосредственно в торговых потоках. Показатель рассчитывается как соотношение между долей экспорта определенного товара в общем объеме экспорта страны и долей этого товара в общем объеме мирового экспорта:

$$RCA = \frac{x_{ij} / x_{it}}{x_{nj} / x_{nt}}, \quad (2)$$

где X – экспорт,
 i – исследуемая страна,
 j – товар (отрасль),
 t – группа товаров (или отраслей),
 n – группа стран.

При значении RCA выше единицы страна имеет конкурентные преимущества в производстве данного сельскохозяйственного товара (или группы товаров), меньше единицы – наоборот. Индекс позволяет анализировать как торговую специализацию страны, так и конкурентоспособность товаров (секторов). Однако он дает искаженные результаты при сравнении конкурентоспособности секторов разных по экономическому масштабу, а также степени государственного регулирования стран. Например, при проведении политики импортозамещения, сопровождающейся субсидированием и мерами тарифной и нетарифной защиты национальных сельскохозяйственных товаропроизводителей, будет происходить рост индекса RCA, что не соответствует реальному росту их конкурентоспособности.

В связи с этим используют альтернативные показатели оценки конкурентных преимуществ (конкурентоспособности). Среди них индекс относительных торговых преимуществ RTA, который учитывает не только экспорт, но и импорт страны. Дан-

ный показатель позволяет определить нетто торговые преимущества и является общим индикатором конкурентоспособности [10, 12]. Положительное значение индекса указывает на торговые конкурентные преимущества, в то время как негативное значение – на их отсутствие. Он рассчитывается как разница между индексом сравнительных экспортных преимуществ RXA и индексом сравнительного проникновения импорта RMP [1, с. 14].

$$RTA_{ij} = RXA_{ij} - RMP_{ij} \quad (3)$$

Индекс RXA имеет некоторую схожесть с индексом RCA , единственным отличием от которого является то, что из общего мирового экспорта вычитается экспорт анализируемой страны. Это позволяет избежать и в числителе и в знаменателе двойного учета, который может привести к искажению результатов, если страна является большой открытой экономикой [1, с. 15].

$$RXA_{ij} = \frac{x_{ij} / \sum_{k \neq i} x_{kj}}{\sum_{k \neq i} x_{kj} / \sum_{k \neq i} \sum_{l \neq j} x_{kl}}, \quad (4)$$

$$RMP_{ij} = \frac{m_{ij} / \sum_{k \neq i} m_{kj}}{\sum_{k \neq i} m_{kj} / \sum_{k \neq i} \sum_{l \neq j} m_{kl}}, \quad (5)$$

где i и k – товар или группа товаров, характеризующих сектор, а j и l – страны.

Для оценки конкурентных преимуществ за счет уровня издержек в сельском хозяйстве применяют коэффициент внутренних затрат на ресурсы (DRC), который представляет собой соотношение расходов на все факторы производства местного происхождения (оцененные на основе альтернативных издержек их производства) к внутренней добавленной стоимости (измеренной в мировых ценах) [11].

$$DRC_i = \frac{\sum_{j=k+1}^n (a_{ij} \times V_j)}{P_i^b - \sum_{j=1}^k (a_{ij} \times P_j^b)}, \quad (6)$$

где a_{ij} (при $j=k+1$) – технический коэффициент расхода единицы производимого в стране ресурса вида j на единицу товара вида i ,

a_{ij} (при $j=1$) – технический коэффициент расхода единиц участвующего в торговле ресурса вида j на единицу товара вида i ,

V_j – альтернативная оценка внутренних ресурсов вида j ,

P_i^b – цена на границе единицы i -го товара,

P_j^b – цена на границе единицы j -го ресурса.

Вычислив DRC для различных видов сельскохозяйственной продукции, можно определить их международную конкурентоспособность. Если значение коэффициента внутренних затрат на ресурсы находится в диапазоне от 0 до 1, то страна располагает сравнительными преимуществами в производстве анализируемой сельхозпродукции, так как альтернативные издержки ее внутреннего производства меньше добавленной стоимости в мировых ценах. При $DRC > 1$ экономика страны несет слишком большие издержки при производстве данной продукции, не покрывающиеся ее добавленной стоимостью, то есть этот товар предпочтительно импортировать. При $DRC = 1$ экономика страны не будет иметь ни выгод, ни убытков от производства.

Дополнительно к рассмотренным выше методам в мировой практике применяют различные подходы к оценке неценовых параметров (уровень технологического раз-

вития, аллокационная эффективность, производительность и др.), определяющих международную конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции. В их основе лежат построение производственных функций в сельском хозяйстве [9], межстрановое сопоставление по темпам роста добавленных стоимостей аграрного сектора [7], уровню производительности и применении достижений технологического прогресса [6] и др.

Таким образом, для оценки международной конкурентоспособности сельского хозяйства и ее подотраслей целесообразно использовать показатели, учитывающие специфику аграрной сферы и конкурентную среду, сложившуюся под влиянием совокупности внутренних и внешних факторов. В мировой практике в качестве таких индикаторов используют индексы фактических сравнительных преимуществ, относительных торговых преимуществ, сравнительных экспортных преимуществ, сравнительного проникновения импорта, коэффициент внутренних затрат ресурсов и др.

Список использованных источников

1. Левкович, И. Международная торговля и трансформационный процесс в агропродовольственном секторе Украины. Discussion Paper №114 / И. Левкович, Х. Хокманн. – Галле: Ин-т аграр. развития в Центральной и Восточной Европе им. Лейбница (ИАМО), 2007. – 39 с.
2. Саубанов, К.Р. Конкурентоспособность регионального сельского хозяйства в Приволжском федеральном округе: оценка и пути повышения: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / К.Р. Саубанов; Поволжский государственный университет. – Тольятти, 2010. – 22 с.
3. Appleton, S. Agriculture and the macroeconomy / S. Appleton, P. Collier. – World Bank Publications, 1991 – 102 p.
4. Bureau, J.-C. Productivity gaps, price advantages and competitiveness in E.C. agriculture / J.-C. Bureau, J.-P. Butault // European Review of Agricultural Economics. – 1992. – Vol. 19, № 1. – P. 25–48.
5. Chowdhury, M. B. Real exchange rates and international competitiveness of SAARC countries, 1960–2000 / M. B. Chowdhury // International Journal of Applied Econometrics and Quantitative Studies. – 2005. – Vol.2. – P.5–18.
6. Coelli, T. An introduction to efficiency and productivity analysis / T. Coelli [et al.]. – New York: Springer, 2005. – 349 p.
7. Gopinath, M. Agricultural competitiveness: the case of the United States and major EU countries / M. Gopinath [et al.] // Agricultural Economics. – 1997. – Vol. 16. – P. 99–109.
8. Marsh, I. W. Competitiveness indicators: a theoretical and empirical assessment / I. W. Marsh, S. Tokarick. – Washington: International Monetary Fund, 1994. – 47 p.
9. Ruan, J. Global productivity distribution and trade liberalisation: evidence from processed food industries / J. Ruan, M. Gopinath // European Review of Agricultural Economics. – 2008. – Vol. 35, № 4. – P. 439–460.
10. Scott, L. Global competitive advantages and overall bilateral complementarity in agriculture: a statistical review / L. Scott. Washington: U.S. Dept. of Agriculture, Economic Research Service, 1992. – 214 p.
11. Tower, E. Domestic resource cost / E. Tower // Journal of International Economic Integration. – 1992. – Vol.7, №1. – P.20–44.
12. Vollrath, T.L. A theoretical evaluation of alternative trade intensity measures of revealed comparative advantage / T.L. Vollrath // Weltwirtschaftliches Archiv, 1991. – Vol.127. – P. 165–180.