
М.Н. БАЗЫЛЕВА, Д.Л. ХАРЕВИЧ

*ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА И ПРОБЛЕМЫ
РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА НАРКОТИКОВ*

Многообразие предполагаемых подходов к определению теневой экономики можно объединить в пять групп. Теневая экономика рассматривается: как запрещенные виды деятельности; как производительные и непроизводительные виды нелегальной деятельности, приносящие доход; как скрытое производство, т.е. легальное, но скрываемое с целью уклонения от уплаты налогов и социальных выплат; как незаявленные и скрытые виды экономической деятельности; как всякая экономическая деятельность, которая по тем или иным причинам не учитывается официальной статистикой, не облагается налогами и не входит в ВВП [1, 7]. Какое бы определение ни было принято, следует учитывать, что оно должно включать два момента: теневая экономика направлена на занижение или укрывательство доходов от разрешенной деятельности; она включает запрещенную в государстве деятельность, которая не создает, а перераспределяет созданные доходы [2, 136].

Источники теневой экономики — самостоятельные экономические отношения между отдельными гражданами и их неформальными объединениями, преследующие цель удовлетворить личные потребности и потребности, не учитываемые государством [3, 95]. Теневая экономика существует за счет фиктивных экономических отношений, которые обеспечивают удовлетворение корыстных интересов за счет несовершенства действующей системы хозяйствования, питает ее система криминальных отношений [4, 20]. Некоторые экономисты рассматривают в качестве источника теневой экономики чрезмерное государственное регулирование, которое заставляет большинство населения удовлетворять потребности за пределами формальной экономики [5, 360].

Существует несколько наиболее вероятных гипотез, которые описывают, как соотносятся неформальные отношения с уровнем и качеством регулирования экономики. Во-первых, неформальная деятельность может быть определена, когда есть ее формальные ограничители, установленные государством. Во-вторых, стабилизация институциональной среды приводит к определенному консенсусу реального и формального. В-третьих, сама система государственного регулирования может оказаться дополнительным фактором усиления неформальных отношений в экономике [6, 52–53].

Неформальная экономика представляет собой деятельность, которая основывается на неформальных межличностных связях. Ее основополагающие признаки: не учитывается национальной статистикой; формальные и неформальные виды деятельности противопоставляются друг другу и взаимоисключают один другой; незаконность и противоправность; внутри формальных институтов неформальная деятельность отсутствует [7, 126–127].

По классификации ООН можно выделить 17 разновидностей преступлений в теневой экономике: отмывание денег; терроризм; кража произведений искусства и предметов культуры; кража интеллектуальной собственности; незаконная торговля оружием; угон самолетов; морское пиратство; захват наземного транспорта; мошенничество со страховкой; компьютерная преступность, в частности незаконные переводы денег; экологическая преступность; торговля людьми; торговля че-

Марина Николаевна БАЗЫЛЕВА, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и истории экономических учений БГЭУ;

Дмитрий Людвигович ХАРЕВИЧ, соискатель Академии МВД Беларуси, сотрудник Управления правоп и незаконного оборота наркотиков МВД Республики Беларусь.

ловеческими органами; незаконная торговля наркотиками; ложное банкротство; проникновение в легальный бизнес; коррупция и подкуп общественных и партийных деятелей [1, 18].

Наибольшую актуальность в последнее время приобретает проблема незаконной торговли наркотиками. Наркотики оказывают негативное воздействие не только на здоровье лиц, их потребляющих. Они порождают внешние эффекты, которые проявляются в росте числа преступлений, коррупции, смертности от передозировки, нанесении вреда последующим поколениям. Для того чтобы обосновать необходимость государственного регулирования рынка наркотиков и уменьшить негативные последствия функционирования свободного рынка в рассматриваемой области, целесообразно использовать методы микроэкономического анализа, активно применяемого в курсе экономической теории.

Прежде всего необходимо остановиться на степени разработанности в пределах экономической теории проблемы преступлений и наказаний на рынке наркотиков. Основоположником “экономики наркотиков” по праву считается американский экономист С. Роттенберг, в последующем ею занимались Г.С. Беккер, М. Фридмен, Дж. Кох, С. Групп и др. Экономический анализ развивался по следующим направлениям: во-первых, это обоснование необходимости искать эффективные пути борьбы с наркоманией и наркобизнесом; во-вторых, анализ механизма функционирования рынка наркотиков при активном применении методов микроэкономики, анализе кривых спроса и предложения, микроэкономического равновесия и т.п.; в-третьих, исследование процесса производства наркотиков и его места в экономике отдельных стран-производителей.

Направления современной экономической теории (кейнсианское, неоклассическое в лице монетаризма, неоинституциональное) по-разному истолковывали функционирование рынка наркотиков и необходимость его государственного регулирования.

Кейнсианское направление представлено работами Дж. Коха, С. Групп, М. Мура. Как известно, эта экономическая концепция традиционно выступает за активное государственное регулирование экономических явлений и процессов. Представители данного направления анализировали наркорынок, используя аппарат кривых спроса и предложения, призывали государство вмешаться в данный рынок, применяя ценовую дискриминацию начинающих потребителей. Например, указывалось на рост социальных издержек общества из-за мероприятий по ограничению предложения наркотиков, так как они ведут к росту цен на наркотики. С одной стороны, следствие этого — рост преступности, поскольку наркоманы вынуждены совершать преступления, чтобы заплатить возросшую цену. С другой стороны, повышение цены ведет к переходу на более дешевые, и, следовательно, более вредные наркотики, что может вызвать тяжелейшие последствия для здоровья. С ростом преступности увеличиваются расходы на содержание полиции, судов, а также расходы, связанные с содержанием преступников в тюрьмах. Из-за дефицита наркотиков снижается их качество и в результате этого — повышается смертность наркоманов. Снижается трудоспособность общества, растут расходы на лечение наркоманов.

Идеи основного представителя современного неоклассического направления, М. Фридмена, можно считать подлинно революционными. В 1984 г. совместно с женой он опубликовал книгу “Тирания статус-кво”. Авторы последовательно обосновали необходимость либерализации государственного регулирования экономики вплоть до его полного отказа. Наиболее интересной применительно к рассматриваемой проблеме является гл. 7 “Преступность” [8, 132–141]. В данной работе исследователи призывают к необходимости легализации наркотиков. М. Фридмен указывает, что негативные эффекты признания наркотиков вне закона можно свести к следующему. Во-первых, эффект криминализации. Он приводит к переориентации потребителей с умеренных на более сильные наркотики. Например, марихуана представляет собой тяжелое по весу вещество и ее относительно просто запретить. Борьба с ней будет более успешной, нежели, скажем, с

героином или кокаином. В результате, после введения запрета на употребление марихуаны цены на нее поднимутся, она станет менее доступной. Поэтому потребители вынуждены будут замещать ее более сильными наркотиками — героином, кокаином.

Во-вторых, запрет наркотиков поднимает цены на них. Постулируя нечувствительность потребителя к цене (наркоман будет покупать ровно столько наркотиков, сколько ему необходимо, независимо от цены на него), Фридмен заключает, что в такой ситуации наркоманам, нуждающимся в регулярном наркотическом “пайке”, потребуется больше денег на приобретение очередных доз. Следствием этого станет рост числа преступлений, совершаемых наркоманами с целью добычи денег.

Другой способ получения денег — привлечение к потреблению новых “жертв” рядовыми наркоманами. Путем разбавления наркотика различными наполнителями они увеличивают его объем и затем перепродают по той же цене. Излишек остается у новоявленного сбытчика в качестве прибыли и используется им для личного потребления. В случае роста цен на наркотики данное явление приобретает массовый характер. Поскольку чистота и качество используемых наполнителей сомнительны, становятся токсичнее потребляемые наркотики, и, следовательно, увеличивается смертность. Более того, вследствие разбавления наркотиков конечный потребитель не знает его концентрацию, что ведет к большому количеству смертей от передозировки.

В-третьих, запрет наркотиков затрудняет лечение наркозависимости. Наркоманы, ощущая себя вне закона, боятся проходить лечение, опасаясь уголовного преследования.

Легализация наркотиков, по мнению М. Фридмена, привела бы к снятию напряженности на наркорынке. При легализации упала бы цена на них вплоть до уровня алкоголя или сигарет. Потенциальные потребители не связывались бы с преступниками и не становились бы сами ими, чтобы добыть деньги для очередной дозы. Более чистый наркотик снизил бы ущерб для здоровья, постоянство его концентрации значительно уменьшило бы риск передозировки.

По оценкам криминологов, от 1/3 до половины всех преступлений против личности и собственности совершается в США или ради покупки очередной порции наркотика идущими на преступление наркоманами, или при конфликтах между конкурирующими группами наркопродавцов. Легализация наркотиков существенно сократит уровень уличной преступности. Кроме того, нелегальный наркобизнес неизбежно порождает коррупцию, подкуп полиции и других государственных чиновников.

Неоинституциональный подход связан с именем основоположника “экономики преступлений и наказаний”, Нобелевским лауреатом 1992 г. Г.С. Беккером. Данный исследователь применил в теории преступлений принцип рационального поведения человека в экономике, рассмотрел его выгоды и издержки от совершения противоправных действий. Г.С. Беккер указывал, что наркотики оказывают на потребителя двойное воздействие: эффект зависимости и эффект привычки. Эффект зависимости заключается в том, что чем больше было потребление наркотиков в прошлом, тем сильнее желание потреблять их в настоящем. Эффект привычки состоит в том, что степень воздействия дозы обратно зависит от количества ранее потребленных наркотиков и длительности их использования. При совместном действии данных факторов рост цен приведет к снижению текущего потребления. Это влияние зависит от предпочтений субъекта в данное время и от степени его привыкания. Первоначальное потребление наркотиков ведет к увеличению “наркотического капитала”, стимулируя будущее потребление. Тем самым легализация наркотиков должна вызвать существенное повышение их потребления в будущем. Для обоснования такой легализации требуется провести сравнение позитивных (уменьшение расходов на борьбу с преступностью) и негативных (увеличение медицинских издержек) последствий неизбежного роста наркопотребления.

Совместно с коллегой К. Мэрфи, Г.С. Беккером была выявлена зависимость масштабов потребления наркотиков от цены в долгосрочном периоде. Модель Беккера-Мэрфи свидетельствует о том, что легализация наркотиков приведет к снижению цен на них и окажет существенное влияние на рост потребления, особенно среди молодежи и подростков. Поэтому они признавали необходимость гибкой государственной политики на наркорынке. В частности, возможно введение налога на использование наркотиков или “потребительских лицензий”. Данные мероприятия позволили бы существенно повысить цены свободного рынка на наркотики и привели бы к сокращению потребления.

Исследователи различных направлений экономической мысли были уверены в том, что наркорынок управляется едиными экономическими законами спроса и предложения, которые определяют уровень потребления и цен. Однако это, во-первых, нелегальный рынок. Запрет на использование реализуемого товара приводит к высоким транзакционным издержкам (издержки поиска информации о потенциальных покупателях и продавцах, издержки измерения качества покупаемого антиблага). Потребители наркотиков рискуют быть арестованными во время покупки, они не могут достоверно оценить качество приобретаемого товара, поэтому при анализе следует использовать понятие “эффективная цена” (его ввел М. Мур), которая бы включала цену, чистоту приобретаемого наркотика, токсичность примесей, степень доступности, угрозу оказаться жертвой нападения или возможность быть арестованным. Во-вторых, для наркорынка характерна специфическая кривая спроса, которая формируется именно из-за эффекта привыкания.

При анализе спроса на наркорынке следует учитывать, что он состоит из двух частных рынков — начинающих и наркозависимых. Начинающие употребляют наркотики от случая к случаю, имеют возможность перейти на заменители, употребляют алкоголь и никотин в качестве замены. Спрос на рынке начинающих характеризуется определенной эластичностью. Рынок наркозависимых имеет абсолютно неэластичную форму кривой спроса.

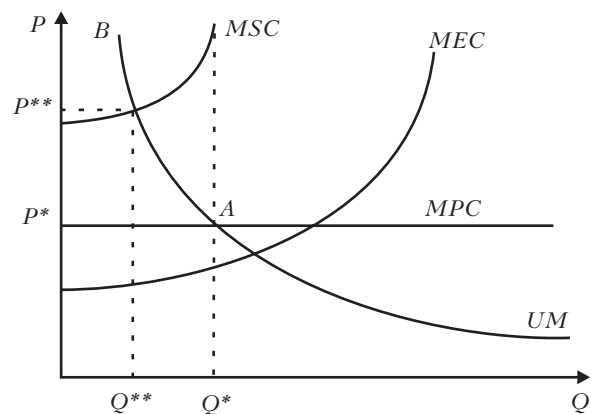


Рис. 1. Равновесие на рынке наркотиков

Равновесие на рынке наркотиков исследуется при помощи модели, которая была предложена английскими экономистами А. Вагстафом и А. Мейнардом [9, 579]. Схема строится в осях цен (P) и количества потребляемых наркотиков (Q) (рис. 1). Кривая предельных выгод (UM) является нисходящей, поскольку основывается на первом законе Г.Г. Госсена (убывание предельной полезности в потреблении). Предельные (внутренние) издержки приобретения частных лиц (MPC) постоянны и представляют собой горизонтальную линию. Предельные (внешние) издержки, которые несет общество от потребления наркотиков (MEC), являются восходящими. Кривая совокупных предельных издержек общества (MSC) является суммой внешних (социальных) и внутренних (частных) предельных издержек. Рис. 1 свидетельствует, что отсутствие государственного регулирования будет характеризоваться потреблением на уровне Q^* , при котором частные издержки равны частным предельным выгодам. Государственное регулирование приведет к изменению равновесия и уменьшению потребления до Q^{**} , поскольку общественные издержки будут включать уже как частные, так и внешние компоненты. Равновесие установится в точке равенства предельных выгод и издержек общества.

Равновесие на рынке наркотиков исследуется при помощи модели, которая была предложена английскими экономистами А. Вагстафом и А. Мейнардом [9, 579]. Схема строится в осях цен (P) и количества потребляемых наркотиков (Q) (рис. 1). Кривая предельных выгод (UM) является нисходящей, поскольку основывается на первом законе Г.Г. Госсена (убывание предельной полезности в потреблении). Предельные (внутренние) издержки приобретения частных лиц (MPC) постоянны и представляют собой горизонтальную линию. Предельные (внешние) издержки, которые несет общество от потребления наркотиков (MEC), являются восходящими. Кривая совокупных предельных издержек общества (MSC) является суммой внешних (социальных) и внутренних (частных) предельных издержек. Рис. 1 свидетельствует, что отсутствие государственного регулирования будет характеризоваться потреблением на уровне Q^* , при котором частные издержки равны частным предельным выгодам. Государственное регулирование приведет к изменению равновесия и уменьшению потребления до Q^{**} , поскольку общественные издержки будут включать уже как частные, так и внешние компоненты. Равновесие установится в точке равенства предельных выгод и издержек общества.

Регулирование рынка наркотиков посредством мер государственного характера предусматривает возможность воздействия на предложение или спрос. Рассмотрим, какая политика будет являться более эффективной.

Действия правоохранительных органов на рынке наркотиков направлены на ограничение предложения, следствием этого, с одной стороны, на рынке начинающих потребителей является сокращение потребления и рост цены (рис. 2, а); с другой стороны, на рынке наркозависимости объем потребления останется без изменения при повышении цены (рис. 2, б). В этих условиях наркоманы, не имея альтернативы потреблению наркотиков, вынуждены будут прибегать к противозаконным действиям. Поскольку большинство из рассматриваемой категории лиц не имеют легальных источников существования, живут за счет краж, то рост цены на наркотики автоматически приведет к увеличению количества данных преступлений.

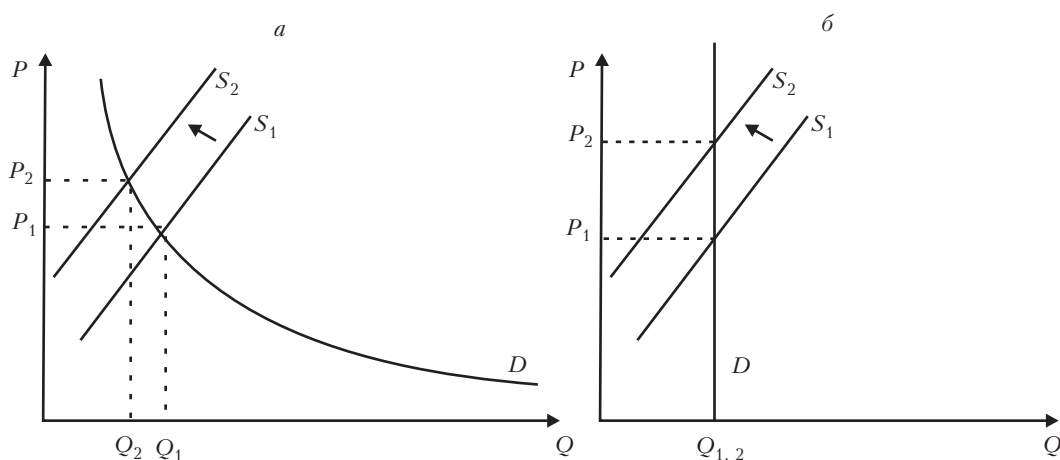


Рис. 2. Частное равновесие на рынке начинающих потребителей (а) и наркозависимых (б)

В настоящее время известны также программы, в которых государство (Великобритания, Нидерланды, Швейцария, Германия) по медицинским рецептам бесплатно или за символическую цену распространяет героин среди наркозависимых. Такая наркополитика создает два рынка. На “легальном” рынке функция предложения обладает совершенной эластичностью до объемов потребления, определенных медицинским рецептом (рис. 3). Свыше их кривая предложения будет совершенно неэластичной. Равновесная цена на этом рынке будет весьма низкой. Нелегальный рынок будет отражать восходящую кривую предложения. Равновесная цена на нелегальном рынке будет более высокой.

В результате будут снижаться такие последствия наркомании, как преступность, обусловленная потреблением наркотиков, смертность от передозировки из-за неизвестной концентрации потребляемого наркотика. Снизятся медицинские издержки благодаря уменьшению токсичности и отсутствию вредных примесей. Наркоман сможет выбрать путь, при котором он будет избавлен от необходимости постоянно общаться с преступным миром.

Воздействие на спрос на наркорынке предусматривает его последовательное сокращение за счет изменения вкусов и предпочтений (излечение добровольно или принудительно) и использование заменителей наркотиков. В этом случае (рис. 4) и на рынке начинающих потребителей (рис. 4, а), и на рынке наркозави-

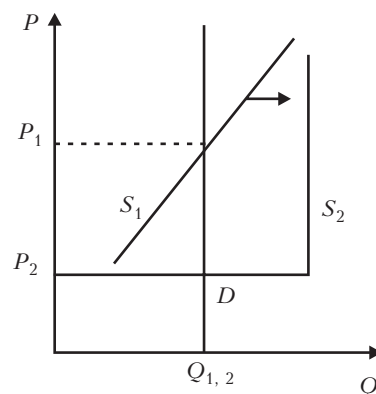


Рис. 3. Сдвиг цен на героин при создании законного рынка наркотиков

симых (рис. 4, б) произойдет падение объемов потребления и соответствующее сокращение цены. Рост цен на наркотики приведет к снижению числа потребителей или к частичному отказу от потребления и переходу на другие виды наркотиков (алкоголь, табак). Это также снизит прибыли наркосиндикатов, уровень связанной с наркоторговлей коррупции.

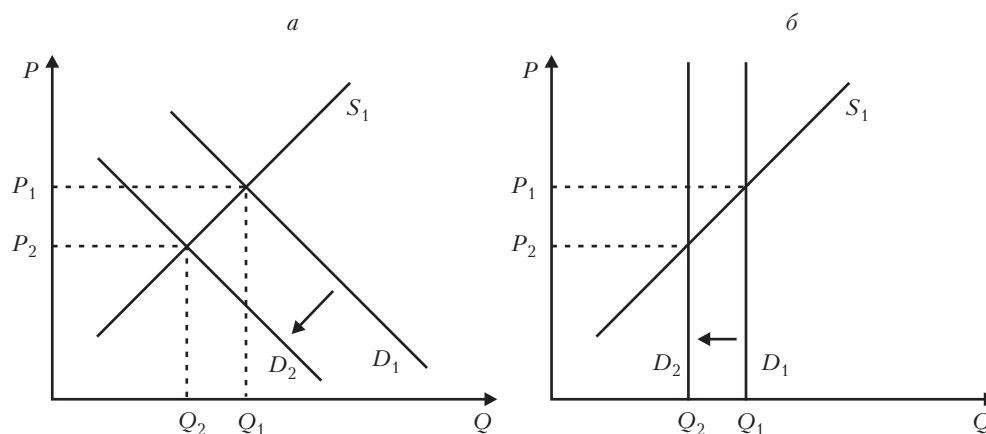


Рис. 4. Сокращение спроса на рынке начинающих потребителей (а) и наркозависимых (б)

Таким образом, проведенный выше анализ позволяет сделать вывод о том, что в сфере государственной политики необходимо разумно сочетать мероприятия по сокращению спроса и предложения на наркорынке. При этом следует придерживаться дифференцированного подхода. На рынке наркозависимых преследуется цель сократить спрос и уровень цен, уменьшить объем потребления. На рынке начинающих потребителей с целью затруднить доступ на него целесообразно проводить политику установления высоких цен, использовать модель ценовой дискриминации, чтобы сделать невозможным превращение потенциальных потребителей в наркозависимых.

Литература

1. Бокун Н.Ч. Теневая экономика: понятия, классификации, методы оценки. Мн., 2002.
2. Пузиков В.В., Громович А.И. Экономическая безопасность и экономическая преступность. Мн., 2001.
3. Ярыгина Т. Дополнительные доходы и неформальная экономика: их место в социальной политике России // Неформальная экономика. Россия и мир / Под ред. Т. Шанина. М., 1999.
4. Шестаков А.В. Теневая экономика: Учеб. пособие. М., 2000.
5. Кандиоти Д. Пол в неформальной экономике: проблемы и направления анализа // Неформальная экономика. Россия и мир / Под ред. Т. Шанина. М., 1999.
6. Седова Н.Н. Неформальная экономика в теории и российской практике // Обществ. науки и современность. 2002. № 3.
7. Ковалев Е. Взаимосвязи типа «патрон — клиент» в российской экономике // Неформальная экономика. Россия и мир / Под ред. Т. Шанина. М., 1999.
8. Friedman M., Friedman R. Tyranny of the status quo. N.Y., 1984.
9. Kopp P. Les analyses formelles des marches de la drogue // Revue du Tiers Monde. 1992. Т. 33.