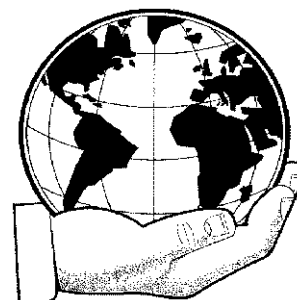


МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ



Н.И. БАЗЫЛЕВ, Д.С. КИВУЛЯ

ПЛАНЕТАРНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ЮРИДИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

За последние пятьдесят лет человеческой истории резко возрос интерес к проблемам планетарной собственности. Это обусловлено двумя главными причинами: первая — связана с быстрым увеличением численности населения планеты; вторая — вызвана истощением ресурсного потенциала, его редкостью и ограниченностью, в силу чего усложняется и обостряется процесс создания необходимых обществу благ и услуг. Планетарная собственность является источником восполнения многих нужных производству и людям вещественных элементов и продуктов питания.

Планетарная собственность — это отношения по поводу разработки недр земли, возделывания ее поверхностного покрова, сельскохозяйственных угодий, лесных массивов, добычи даров морей и океанов, освоения воздушного и космического пространства, планет солнечной системы, охраны окружающей среды. Собственность планеты Земля следует трактовать в широком и узком смысле слова [1, 5]. В широком смысле слова — это общепланетарная собственность как достояние всего человечества. Здесь можно выделить государственную, находящуюся в ведении различных государств собственность, и негосударственную собственность, в данный момент конкретно ни юридически, ни экономически не относящуюся к какому-либо из государств. Последняя представляет собой планетарную собственность в узком смысле слова. Когда в международных правовых актах или научной литературе речь заходит о планетарной собственности, имеется в виду негосударственная планетарная собственность.

Планетарная собственность имеет свои объекты и субъекты. В качестве объектов планетарной собственности выступают неосвоенная и юридически неоформленная материковая часть земли, моря и океаны, воздушное и космическое пространство и др. Субъектами планетарной собственности являются государства, межгосударственные и надгосударственные структуры.

*Николай Иванович БАЗЫЛЕВ, доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории Белорусского государственного экономического университета;
Дарья Сергеевна КИВУЛЯ, аспирантка кафедры экономической теории Белорусского государственного экономического университета.*

В отличие от внутригосударственных типов и форм собственности, имеющих экономическую и юридическую определенность, планетарная собственность характеризуется и рядом дополнительных черт и определенностей, в частности, международно-правовой, политической и военной. Международно-правовая проявляется в том, что ни одно государство собственными правовыми нормами не может закрепить за собой тот или иной объект (или его часть) планетарной собственности. Здесь нужно мировое признание. Политический статус планетарной собственности имеет смысл в том, что каждое государство как субъект планетарной собственности выступает не только экономическим, но и политическим гарантом своих прав на пользование дарами и благами планетарной собственности. Военный аспект вступает в силу тогда, когда политические средства и экономические санкции не помогают решению возникающих вопросов относительно пользования благами планетарной собственности.

Пользование объектами планетарной собственности порождает множество проблем и противоречий, причем трудно соотнести, где их больше — в сфере огосударствленной или неогосударствленной планетарной собственности. Это особенно характерно для разведки и добычи полезных ископаемых, в первую очередь углеводородных носителей. Многие политики и государственные деятели, опираясь на декларацию по установлению Нового мирового экономического порядка (НМЭП), принятую в 1974 г. ООН, склонны считать богатства недр земли планетарной собственностью, общечеловеческим богатством, независимо от того, в пределах государственных границ либо свободного планетарного пространства они находятся. Подобные претензии ныне фактически реализуются на Ближнем Востоке.

Как научная категория планетарная собственность имеет свою экономическую и юридическую определенность, в основе которых лежит восприятие сущности планеты Земля.

Место обитания человека — поверхность планеты Земля. Планета (греч. *πλανήτης*, альтернативная форма др.-греч. *πλάνης* — «странник») — это небесное тело, вращающееся по орбите вокруг звезды или ее остатков [2, 12].

Отличительной чертой планеты Земля является существование на ней жизни, возможное по причине двух обстоятельств, уникальных в солнечной системе и весьма редких во вселенной. Первое обстоятельство — миллиарды лет солнечное тепло поддерживало температуру почти всей поверхности земли в тех узких пределах, когда вода находится в жидком состоянии. Второе обстоятельство — наличие активных процессов внутри земли, энергии, поднимающей сушу над постоянно разрушающим ее морем, вследствие чего для человека сохраняется постоянное место пребывания [3, 46].

Развитие человеческой цивилизации сопровождалось непрерывной борьбой за лучшие условия для жизнедеятельности. Фактор ограниченности жизненных благ и экономических ресурсов требует не только разработки определенного порядка их распределения, но и установления правил контроля над ними. Вопрос собственности — один из самых главных вопросов, определяющих генерацию, существование и пути развития человеческого общества. Историческая ретроспектива эволюции многообразных форм собственности в плане выяснения сущности этого явления убеждает, что собственность — сложное и изменчивое явление, которое, развиваясь само, развивает свои конкретные формы и представляющие их институты собственности [4, 13].

Сущность доправовой формы собственности состоит в ее материальной основе, которая, являясь экономической по содержанию, может характеризоваться экономическим субъектом, экономическим объектом и их эко-

номическими формами взаимодействия. Только на этой экономической основе, суть которой определяется отношением «присвоение — отчуждение», могут возникнуть правовые формы собственности, регулирующие взаимоотношения экономических субъектов и их последствия.

В таблице представлены формы собственности в зависимости от ее материальной основы и уровня определения, характеризующие экономическим субъектом, экономическим объектом.

Экономическая основа отношений собственности

Форма собственности	Субъект собственности	Объект собственности
Частная собственность или индивидуальная собственность	Индивиды, домашние хозяйства	Материальные, финансовые и нематериальные активы и блага на наноуровне
Общественная собственность или коллективная собственность	Фирмы, предприятия	Материальные, финансовые и нематериальные активы и блага на микроуровне
Общегосударственная собственность	Государство	Материальные блага и финансовые активы на макроуровне
Межгосударственная собственность	Наднациональные институты	Материальные блага и финансовые активы на мегауровне
Планетарная общественная собственность	Планетарное общество (человечество)*	Глобальные общественные блага на космоуровне

Примечание: собственная разработка по данным [5, 10: 6, 243].

Итак, можно сделать вывод, что существует общепланетарная собственность, включающая в себя общегосударственную собственность (в пределах государственных границ под национальной юрисдикцией) и планетарную собственность (за пределами государственных границ, вне национальной юрисдикции), управляемую и регулируемую надгосударственными структурами.

По мнению российского экономиста И.Э. Жадан, планетарная собственность — высшая форма развития общественной собственности на объекты совместного потребления. Примерами могут служить ядро Земли, континентальные платформы земной суши, просторы Мирового океана [6], атмосфера. Все перечисленные объекты являются звеньями общепланетарной системы, поэтому термин «планетарная» наиболее точно отражает их суть. Например, атмосфера имеет значение как один из специфических ресурсов влаги и важнейших звеньев общепланетарной циркуляции воды.

Взаимодействие человека с природой осуществляется через присвоение как связующее звено между окружающей природной средой и человеком. Помимо этого существуют отношения между людьми по поводу присвоения условий производства и его результатов. Присвоение связано с понятием «собственность», которое определяет место конкретного человека в системе общественного разделения труда и его право на продукт производства.

На сегодняшний день сфера планетарной собственности является объектом исследования как юридической, так и экономической науки. По причине существования сложной структуры отношений присвоения в сфере планетарной собственности выделяют юридический и экономический подходы.

Юридический подход к определению планетарной собственности. Для определения отношений собственности в юридической практике ис-

*Итальянский юрист А. Кокка считает, что человечество как таковое становится новым субъектом международного права, а общее наследие человечества должно управляться только человечеством в целом [7].

пользуют два приема. В первом собственность — объект формального права (на основании юридических документов). Во втором собственность является объектом действительного права (на основании реально существующих отношений — взаимодействия воли субъектов экономических отношений).

Результаты, полученные при использовании юридического подхода к определению планетарной собственности, чрезвычайно важны для экономических исследований, поскольку являются предпосылкой развития экономических отношений в сфере планетарной собственности.

С юридической точки зрения право утверждает в качестве нормы поведения наиболее рациональные и устойчиво закрепившиеся в общественном сознании экономические отношения, на основании чего на перспективу устанавливаются правила экономического поведения для хозяйствующих субъектов как предпосылка развития экономических отношений. Другими словами, создается правовое поле. Правовые (юридические) отношения собственности выражают отношения субъектов собственности к объектам собственности [4].

С юридической точки зрения наибольшее значение имеет определение самого собственника, необходимо ответить на вопрос: «Кто является собственником?» В прошлом все, что не находилось под суверенитетом государства, рассматривалось как ничейное (*res nullius*). Оно было свободно для присвоения государствами. Попытки раздела предпринимались — пытались делить даже океаны. Но постепенно было осознано, что международные пространства должны находиться в общем пользовании, появилась концепция «общего достояния» (*res communis*) [8, 245].

В прошлом каждый был волен пользоваться общим достоянием, но никто не нес ответственности за его сохранение. Между тем в результате активной эксплуатации ему причинялся все больший ущерб. Перед человечеством встала задача защиты общего достояния совместными усилиями.

В результате, появилась концепция «общего достояния человечества» (*res communis humanitatis*). Со временем она стала концепцией «общего наследия человечества», распространив защиту на интересы не только нынешнего, но и будущих поколений. Концепция относится к пространствам и ресурсам, которые по своей природе не могут находиться под суверенитетом того или иного государства [8]. Она охватывает океаны, глубоководное дно, Антарктику, космос, атмосферу, окружающую среду в целом. Поскольку перечисленные объекты являются объектами планетарной собственности [9], можно сделать вывод, что концепция общего наследия человечества составляет основу юридического подхода к определению содержания категории «планетарная собственность».

Общее наследие человечества — совокупность принципов и норм, определяющих основы правового режима международных пространств и ресурсов, находящихся в распоряжении международного сообщества в целом [8].

Возникновение концепции «общего наследия человечества», защищающей интересы не только ныне живущего, но и будущих поколений, связано с выступлением посла Мальты при ООН Арвида Пардо 17 августа 1967 г. А. Пардо предложил заключить договор по сохранению исключительно для мирных целей дна морей и океанов за пределами действия национальной юрисдикции и использовать его ресурсы в интересах всего человечества. В представленном в ООН меморандуме А. Пардо изложил четыре принципа, которые в последующем развивались, дополнялись, но, как правило, рассматривались в качестве основополагающих для понятия «общее наследие человечества».

Концепция общего наследия человечества в настоящее время является частью ряда современных отраслей международного права, поскольку принципы данной концепции нашли отражение в нормативных документах

международных организаций и международных договорах. К отраслям международного права, которые связаны с концепцией общего наследия человечества, относят: морское право, воздушное право, космическое право и экологическое право.

Согласно Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., район морского дна за пределами национальной юрисдикции прибрежных государств обозначен как Международный район морского дна и является общим наследием человечества [6, 243].

Концепция общего наследия человечества нашла отражение в правовом режиме международных воздушных пространств. Ограниченность спектра радиочастот и высокая зависимость современных экономик от надежности телекоммуникаций обуславливают необходимость совместного обеспечения безопасности в данной сфере.

Концепция общего наследия человечества была закреплена в международном праве в режиме космического пространства, установленном Договором 1967 г. о принципах, регулирующих деятельность государств в исследовании и использовании космического пространства, включая Луну и другие небесные тела. Космическое пространство объявлено достоянием всего человечества. Оно открыто для использования всеми странами в общих интересах и только в мирных целях, не подлежит национальному присвоению [10, 357].

Концепция общего наследия человечества связана с отраслью международного права — экологическим правом, так как в число объектов охраны окружающей среды в экологическом праве входят объекты планетарного значения или планетарной собственности, к которым применяется принцип общего наследия человечества.

В ходе формирования концепции общего наследия человечества (ОНЧ) были определены пять положений (основные принципы концепции ОНЧ) в качестве основы правового режима планетарной собственности:

- общее наследие человечества принадлежит всему человечеству и не может быть обращено в собственность отдельного лица или государства, т. е. невозможно частное либо совместное присвоение объектов планетарной собственности;
- оно может использоваться исключительно в мирных целях в соответствии с Уставом ООН;
- его следует охранять и следить за его использованием человечеством во имя человечества, для него и исключительно в его интересах, иначе говоря, в интересах всех людей, всех народов и всех стран без дискриминации, что требует создания институтов совместного управления;
- его использование должно быть рациональным с тем, чтобы давать возможность его обновления и сохранения, в частности, в интересах будущих поколений;
- блага, извлекаемые из использования общего наследия человечества, должны в духе справедливости идти на пользу всем государствам, всем людям и всем народам [11, 109].

Таким образом, можно заключить, что определилась новая форма собственности — планетарная собственность, субъектом которой является человечество в целом, а объектами являются океаны, глубоководное дно, Антарктика, космос, атмосфера, окружающая среда. Перечень объектов планетарной собственности постоянно расширяется. Постепенно общее наследие станет шире охватывать духовные ценности человечества [12].

Экономический подход к определению планетарной собственности. Очевидная связь между юридическим и экономическим подходами к определению содержания категории «планетарная собственность» проистекает

из принципов, отражающих сущность концепции общего наследия человечества. Это касается в особенности двух принципов: рационального использования и справедливого распределения, отмеченных ранее как основы правового режима планетарной собственности.

Использование объектов планетарной собственности должно быть рациональным с тем, чтобы давать возможность его обновления и сохранения, в частности, в интересах будущих поколений, во избежание сценариев «трагедии общих ресурсов», когда свободный доступ к ресурсу, например пастбищу, полностью уничтожает ресурс из-за чрезмерного его использования [13, 27].

Блага, извлекаемые из использования общего наследия человечества, должны в духе справедливости идти на пользу всем государствам, всем людям и всем народам, что требует ограничения коммерческой активности частных корпоративных организаций. Здесь возникает связь с концепцией «глобального общественного товара» [14, 274; 15, 24]. В соответствии с этим принципом проявляются признаки общественного товара:

- признак неисключения — практически невозможно исключить человека из круга потребителей данного товара;
- признак неконкурентности в потреблении — потребление товара одним человеком не уменьшает возможностей потребления его другим;
- признак неделимости — товар нельзя разложить на отдельные единицы.

Таким образом, планетарная собственность с экономической точки зрения выступает в роли общепланетарного ресурса, а после вовлечения в процесс производства благ ее можно рассматривать как глобальный общественный товар.

Концепция общего наследия человечества возникла и развивается в русле усилий по установлению НМЭП. В подтверждение этому можно привести принятую в 1974 г. VI специальной сессией Генеральной Ассамблеи ООН «Декларацию об установлении нового международного экономического порядка», а также многочисленные публикации, заявления на данную тему и исследования, проводившиеся Секретариатом ООН [16, 10; 17].

Новый международный экономический порядок — мировой порядок, в установлении которого доминирует транснациональный капитал и соподчиненные ему институты. Роль политиков, как и президентов, ограничена по степени влияния на реальные экономические отношения в мире. Фундамент современного мирового порядка формируют наряду с мондиалистскими (международными общественными) организациями транснациональные корпорации, международные финансовые институты и Всемирная торговая организация [18, 411].

Приверженцы концепции общего наследия человечества полагают, что в рамках НМЭП она занимает чрезвычайно важное место, определяя основные элементы международных режимов, подлежащих установлению применительно ко всем пространствам и ресурсам, находящимся за пределами признанных по международному праву границ действия юрисдикции государств. Концепция общего наследия человечества, являясь частью общего движения за НМЭП, направлена на выработку нового подхода к экономическому развитию государств путем использования естественных ресурсов за пределами национальной юрисдикции [17]. В наши дни среди многих государств растет тенденция рассматривать все ресурсы за пределами действия национальной юрисдикции в качестве общего наследия человечества. Призыв к установлению НМЭП, как он считает, включает призыв к использованию всех естественных ресурсов за пределами действия национальной юрисдикции в интересах всего человечества [16].

Применение концепции общего наследия человечества означает, что районы, находящиеся за пределами юрисдикции государств, представляют важный интерес для человечества в целом и поэтому должны подчиняться режиму, при котором все государства участвуют в управлении их использованием и получают от них выгоды.

Развивающиеся страны толкуют концепцию общего наследия человечества как что-то близкое к осуществлению суверенитета всего человечества через механизм, позволяющий всем государствам участвовать в принятии решений по управлению ресурсами и пользоваться выгодами от их разработки независимо от места положения объекта планетарной собственности. Такие взгляды послужили пищей для утверждений некоторых юристов о том, что человечество как таковое становится новым субъектом международного права [7]. Из этого далее заключалось, что общее наследие человечества должно управляться только человечеством в целом, которое как субъект права может взимать планетарную ренту с отдельных государств, ведущих разработку его наследия.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. *Базылев, П.И.* Планетарная собственность / П.И. Базылев, Д.С. Кивуля. — Минск: Мисанта, 2012.
2. Планета Земля / под ред. А.Х. Хриан; пер. с англ. О.П. Крамер. — М.: Изд-во иностран. лит., 1961.
3. *Puri, R.* Antarctica, a natural reserve: a study in international environmental politics / R. Puri. — Indian Institute of Advanced Study, 1997.
4. *Печасов, С.Ю.* Современные тенденции развития института собственности: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / С.Ю. Печасов. — Саратов, 2008. — 164 л.
5. *Безгородов, А.В.* Поосфера: от идеи к планетарному проектированию / А.В. Безгородов // ЭКОС. — 2005. — № 10.
6. Конвенция «По морскому праву» (10 дек. 1982 г.) // Междунар. право: сб. док. — М.: БЕК, 1996. — Т. 2.
7. *Cocca, A.A.* Mankind as a New Subject / A.A. Cocca // New Juridical Colloquium of the Institute for International Space Law. — Washington, 1992.
8. *Лукашук, И.И.* Международное право. Особенная часть: учеб. / И.И. Лукашук. — М.: БЕК, 1997. — С. 245.
9. *Жадап, И.Э.* Концепция экономики благосостояния: планетарная модель и особенности ее реализации в России: автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.01 / И.Э. Жадап. — Саратов, 2010. — 42 с.
10. Соглашение «О деятельности государств на Луне и других небесных телах» (5 дек. 1979 г.) // Междунар. право: сб. док. — М.: БЕК, 1996. — Т. 2.
11. Международное право: учеб. / А.И. Микутьин [и др.]. — М.: Междунар. отношения, 2005.
12. Декларация «О новых перспективах общего наследия человечества» (11 окт. 1999 г.) // Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры [Электронный ресурс]. — 2012. — Режим доступа: <http://www.unesco.org/new/en/custom-search/unesco.html>. — Дата доступа: 10.02.2012.
13. *Beyerlin, U.* State community interests and institution-building in international environmental law / U. Beyerlin // Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht. — 1996. — Vol. 56.
14. Международное право: сб. док.: в 2 т. / К.А. Беляев (сост.). — М.: БЕК, 1996. — Т. 2.
15. *Медведев, С.А.* Концепция глобальных общественных благ / С.А. Медведев, И.А. Томатов // Вестн. междунар. организаций. — 2009. — № 2 (24).
16. *Садков, В.Г.* Глобальные ценности цивилизации и планетарная рента как ресурсная база создания мирового парламента (к вопросу о реализации концепции «НЕО-ООП») / В.Г. Садков, Д.В. Аропов // Управление общественными и экономическими системами. — 2008. — № 1.
17. Декларация «Об установлении нового мирового экономического порядка» (1 мая 1974 г.) // Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. — 2012. — Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/econ_order.shtml. — Дата доступа: 10.12.2011.
18. Мировая экономика: учеб. / под ред. А.С. Булатова. — М.: Экономист, 2005.

Статья поступила
в редакцию 18.10.2012 г.

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.