

Поскольку возможности полномасштабной реализации предложенной системы мер в настоящее время имеют существенные финансовые ограничения, на первоначальном этапе представляется целесообразным осуществление стратегии избирательного роста в сфере экспорта туристических услуг, направленной на ускоренное развитие приоритетных видов внутреннего и въездного туризма, разработка и реализация детальных планов развития транзитного и трансграничного, экологического, сельского, охотничьего, этнического туризма.

О.И. Рыбинская

НИЭИ Минэкономики (Минск)

ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПЕРЕХОДОМ НА ПРИНЦИП СТРАНЫ НАЗНАЧЕНИЯ ПРИ ВЗИМАНИИ КОСВЕННЫХ НАЛОГОВ ВО ВЗАИМНОЙ ТОРГОВЛЕ БЕЛАРУСИ И РОССИИ

В сентябре 2004 г. было подписано Соглашение между правительствами Беларуси и России о принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг, которое предусматривает переход на взимание косвенных налогов по принципу страны назначения.

Во взаимной торговле государства СНГ до недавнего времени применяли принцип страны происхождения товаров. Согласно данному принципу, налоги, которыми облагаются экспортируемые товары, поступают в бюджет государства-экспортера. К 2004 г. Республика Беларусь перешла на взимание косвенных налогов по принципу страны назначения со всеми государствами СНГ, за исключением Российской Федерации.

Переход на взимание косвенных налогов по принципу страны назначения товаров для Беларуси был необходим в связи с изменением самого метода исчисления налога на добавленную стоимость. С 1 января 2000 г. Республика Беларусь перешла на применение зачетного метода взимания налога на добавленную стоимость. В результате возникла ситуация, при которой бюджет Республики Беларусь стал нести весьма ощутимые потери. Это было связано в первую очередь с тем, что, приобретая в Российской Федерации энергоресурсы, сырье, материалы, комплектующие и оплачивая их по ценам, естественно, с налогом на добавленную стоимость, белорусские предприятия-экспортеры, поставляя свою готовую продукцию в другие страны, применяли нулевую ставку налога на добавленную стоимость, справедливо предъявляя при этом (как и положено при зачетном методе исчисления НДС) требование на возврат (зачет) из бюджета сумм “входного” НДС, уплаченных при покупке сырья, материалов и комплектующих.

Таким образом, применение зачетного метода взимания НДС экономически обосновано лишь при условии принятия к зачету (возмеще-

нию) сумм налога, фактически уплаченных в бюджет своего государства. По этой причине общеприменимым механизмом взимания налога на добавленную стоимость при осуществлении внешнеторговых операций является принцип страны назначения товаров.

В то же время, несмотря на очевидные преимущества и необходимость перехода на принцип страны назначения, это вызвало целый ряд проблем для субъектов хозяйствования как в Беларуси, так и в России.

Это связано в первую очередь с изменением правил в очень короткий срок. Несмотря на то, что подготовительная работа между органами государственного управления Беларуси и России по переходу на принцип страны назначения во взимании косвенных налогов велась давно, сам переход осуществляется в очень сжатые сроки. Только 31 декабря 2004 г. Совет Министров принял Постановление № 1709 “О некоторых вопросах обеспечения перехода на взимание косвенных налогов при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг между Республикой Беларусь и Российской Федерацией по принципу страны назначения”.

В свою очередь Федеральная налоговая служба России в своем письме от 29 декабря 2004 г. не проинформировала должным образом налоговые службы и потенциальных налогоплательщиков о том, когда же документ вступает в силу. В результате субъекты хозяйствования России и налоговые службы на местах оказались в неведении, как им работать в новых условиях. ФНС России, исправляя свой просчет, 12 января дополнительно оповестила налоговые службы и налогоплательщиков о подписании Президентом России указа о ратификации соглашения “О принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг”. Поэтому названный нормативный акт может применяться в отношении товаров, отгруженных, начиная уже с 1 января 2005 г.

Второй проблемой является рост цен на товары из России. В соответствии с новыми правилами по взиманию косвенных налогов российские товаропроизводители должны применять нулевую ставку НДС при поставке товаров в Беларусь. Однако на практике некоторая часть российских контрагентов по-прежнему продолжает выставлять счета получателям своей продукции в Беларуси с включением НДС. Происходит это зачастую от незнания, как правильно работать в новых условиях, и поэтому россияне перестраховываются. Кроме того, некоторые российские партнеры пользуются возможностью получить выгоду из сложившейся ситуации и не идут на уменьшение цен на свои товары на сумму НДС, который теперь они не должны включать в отпускную цену.

Субъектов хозяйствования также не устраивает чрезвычайно сложный механизм подтверждения экспорта товаров. С 2005 г. российские партнеры при получении белорусских товаров должны представить в налоговую инспекцию заявление о ввозе товара, получить отметку об уплате НДС и отослать его отправителю в Беларусь. Аналогичный порядок действует и для белорусских товаропроизводителей. В результате

российским предприятиям проще работать с партнерами из других государств.

В этом случае достаточно оформить документы на таможне, что является подтверждением экспорта. Все это может обернуться для белорусских поставщиков потерей партнеров в России, которые попросту не станут ждать, когда будет отлажен новый механизм, а переключатся на новых контрагентов. Тем более, что и сам российский рынок достаточно конкурентен по тем товарам, которые Беларусь продает в Россию. Вот почему основной задачей при применении принципа страны назначения является создание такой системы контроля за перемещением товаров через границу, которая была бы эффективной с точки зрения подтверждения факта экспорта и удобной для торговых партнеров наших государств.

А.А. Рудак

БГЭУ (Минск)

МАКРОПРОБЛЕМЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Процесс глобализации стал реальностью, которая заявляет о себе все настойчивее в различных сферах жизнедеятельности общества.

Изучение многих источников, посвященных исследованию процесса глобализации, дает основание сделать вывод о том, что глобализация — процесс формирования нового типа человеческой цивилизации, представляющего собой сообщество с единой глобальной экономикой.

Глобальная экономика — это далекое будущее, а процесс глобализации — длительный и объективный процесс развития производительных сил. Осуществляется данный процесс сегодня на основе неолиберальной политики развитых стран.

Неолиберальная политика глобализации взята на вооружение Международным валютным фондом, рекомендующим развивающимся странам и странам с переходной экономикой проводить политику введения рыночных свобод во внутренних и внешних отношениях, приватизации государственной собственности; повсеместно перейти к режиму свободного плавления валют, резко уменьшить контролирующую роль государственных институтов.

Реализация данной политики позволила втянуть в товарно-денежные отношения огромные регионы и новые сферы деятельности. Экономика многих стран приобрела исключительно экспортный характер. Обострилась конкурентная борьба между странами и корпорациями. По-новому начали взаимодействовать конкуренция и научно-технический процесс.

Ведущие международные экономические организации (МВФ, ВТО и др.) постепенно стали превращаться в центры, сознательно направляющие глобализационный процесс, формирующие его институционально-правовую основу.