

лага; $X_{3(t-6)}$ — денежный агрегат М2 (лаг 6 месяцев); $X_{4(t-1)}$ — индекс потребительских цен с лагом 1 месяц.

Получена следующая многофакторная модель (в скобках указаны значения t -статистики Стьюдента):

$$Y = 15,4 + 0,097X_1 + 0,111X_2 + 0,0586X_{3(t-6)} + 0,580X_{4(t-1)}.$$

2,496	2,446	3,568	4,094	9,275
-------	-------	-------	-------	-------

Коэффициент детерминации достаточно высок: отобранные факторы объясняют 68,6 % вариации ИПЦ, по F -критерию Фишера модель также является статистически значимой ($F_{\text{расч}} = 52,9 > F_{\text{табл}}$). Остатки модели были проверены на выполнение предпосылок метода наименьших квадратов: остатки носят случайный характер, нормально распределены, дисперсия остатков гомоскедастична. Важнейшей предпосылкой для моделей по временным рядам является отсутствие автокорреляции в остатках. Поскольку в модели присутствует лаговая зависимая переменная, то для оценки автокорреляции в остатках применяется h -критерий Дарбина. В данном случае он равен 1,86, что меньше табличного значения на заданном уровне значимости (1,96), данный факт свидетельствует об отсутствии автокорреляции в остатках модели.

Полученную модель можно интерпретировать следующим образом: с изменением индекса цен производителей на 1 п.п. ИПЦ возрастает на 0,097 п.п.; рост индекса курса доллара США на 1 п.п. ведет к росту ИПЦ на 0,111 п.п.; с изменением индекса денежной массы с периодом запаздывания в 6 месяцев на 1 п.п. ИПЦ в текущем периоде возрастает на 0,0586 п.п.; рост ИПЦ в предыдущем месяце на 1 п.п. обуславливает рост ИПЦ в текущем месяце на 0,580 п.п.

По результатам проведенного исследования можно отметить, что предложенная модель свидетельствует о достаточно существенном влиянии перечисленных факторов на уровень инфляции в экономике республики за исследуемый период. Она может применяться для оценки роста потребительских цен в краткосрочной и среднесрочной перспективе, что позволит более эффективно осуществлять регулирование инфляционных процессов.

Н.М. Орлова, канд. экон. наук

*Е.И. Сенкевич, гл. технолог
ОАО ЦНИИТУ (Минск)*

*Е.Л. Кудрявцева, ст. преподаватель
БГУКИ (Минск)*

РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННО-ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ: АНАЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В автоматизированных системах управления реальные процессы производства заменяются их информационными характеристиками,

качество которых во многом определяет эффективность управления и возможность многовариантных решений возникающих проблем, когда необходимо, чтобы скорость подготовки и принятия решений соответствовала скорости протекания производственных и соответствующих им управленческих процессов. В этих условиях информационная инфраструктура системы должна соответствовать ее организационной структуре, а информационное обеспечение должно представлять собой сумму сведений о состоянии или изменении состояния управляемого объекта, т.е. включать в себя процессы обработки информации, которые изменяют его содержание тождественно изменению сведений об управляемом объекте.

Реализация такого подхода требует применения методов морфологического и технологии интеллектуального анализа данных, использования системных инструментальных программных средств для интеграции данных и создания возможности актуального обмена информационными ресурсами со всеми субъектами информационных отношений. При этом необходимо решить ряд первоочередных проблем. Во-первых, осуществить проектирование по параметрам информационной модели объекта управления хранилища данных, систематизирующего их из различных источников и включающего в себя всю ретроспективную и текущую информацию. Во-вторых, разработать систему лингвистического обеспечения, позволяющего на основе использования современных инструментальных средств и единого информационного языка обеспечить выявление потенциала данных, накапливаемых в процессе операционной деятельности предприятий, преобразование их в информацию для принятия решений.

Проведение данных работ сдерживается существующим сейчас избыточным и неконтролируемым дублированием данных на всех этапах их образования, которое дополняется расхождением данных бухгалтерской, статистической и ведомственной отчетности, несопоставимостью плановых и отчетных показателей, разнообразием и громоздкостью форм документации, разветвленностью и запутанностью потоков информации. На все это еще накладывается семантическая и редакционная неоднозначность в наименованиях и структуре одних и тех же показателей, используемых в разных функциональных комплексах. В формах отчетности промышленных предприятий только для наименования показателя объема производства продукции используются 11 вариантов. Аналогичная ситуация существует и с другими показателями. В хранилище данных как в едином информационном ресурсе каждый показатель должен иметь только одно свое уникальное имя, используемое в бумажных и электронных документах всех видов отчетности. Это условие является определяющим, от его выполнения зависит эффективность функционирования автоматизированных систем управления всех уровней. Станет невозможным иметь неодинаковые значения показателя, полученные из разных форм отчетности, поскольку при его фиксации в хранилище данных производится сопоставитель-

ный анализ с приоритетным источником, обеспечиваются сквозной порядок и синхронность модификации данных, не допускающие несогласованность решений.

Появляется возможность реализовать получение информации по принципу «нарастающей тревоги» и «методу исключений», когда производятся селекция показателей в диапазоне отклонений и представление на каждый уровень управления релевантных аналитических данных. Будут созданы условия для адаптации предприятий к складывающимся изменениям конъюнктуры.

Литература

Ковалева, Л.П. Роль и значение знаний при идентификации проблем по повышению эффективности управления отраслями промышленности / Л.П. Ковалева // *Инновации.* — 2010. — № 10. — С. 44—48.

Осин, В.В. Процессы конструирования и воспроизводства в науке: исследование вариаций контент-анализа: моногр. / В.В. Осин. — Д.: Лира ЛТД, 2007. — 636 с.

*Л.Г. Сидорова, ст. преподаватель
БелГУТ (Гомель)*

ОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССОМ ФОРМИРОВАНИЯ ПРИБЫЛИ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Важнейшим показателем эффективности работы любого хозяйствующего субъекта, источником его жизнедеятельности является прибыль. Прибыль создает финансовую основу для обновления материально-технической базы предприятия, расширения производства и удовлетворения социальных и материальных потребностей учредителей и работников.

Являясь активным и универсальным рычагом государственного влияния, регулирования экономических процессов и общественно-экономических интересов прибыль очень чувствительна к большому количеству внутренних и внешних факторов влияния, а также к бюджетной, налоговой, ценовой, инвестиционной и кредитной политике органов законодательной и исполнительной власти. Существенное значение имеют внутренние факторы, которые непосредственно зависят от организации функционирования предпринимательских структур, форм собственности и отраслевой принадлежности. Позитивное взаимодействие одних факторов может быть нейтрализовано влиянием других.