

ПРЕЗЕНТАЦИЯ

Л. А. ЛОБАН

КАК СТАТЬ СОБСТВЕННИКОМ?

Переход к рыночной экономике объективно предполагает формирование многообразия форм собственности и создание на этой основе конкурентной среды.

В этой связи появление книги Довгеля Е. С., Голубева С. Г., Твердохлеба В. А. "Как работнику предприятия стать собственником" очень кстати, ибо в настоящее время практически отсутствует литература по проблемам реформирования собственности.

Эта работа представляет собой пакет документов, на основе которых можно узаконить формирование коллективно-долевой собственности работников, и, по сути, указывает путь проведения приватизации в нашей республике.

Чем же отличается предложенный в книге способ приватизации от реализуемого в Республике Беларусь?

1. Программа приватизации в республике предусматривает безвозмездную раздачу части государственной собственности (50 %) всем гражданам нашего государства, что обеспечивает всем равные стартовые условия и представляется социально справедливой.

Авторы изданной книги предлагают безвозмездно раздать все приватизируемое государственное имущество членам трудового коллектива. Эта категория составляет примерно 40 процентов населения Республики Беларусь. Следовательно, остальная часть населения даже потенциально не сможет принять участия в приватизации.

2. Реализация государственной программы приватизации позволит провести приватизацию в относительно короткие сроки. Приватизация же путем формирования коллективно-долевой собственности работников затянется на долгие годы, что, естественно, замедлит переход к рынку.

Не отрицая социально-экономических преимуществ участия работников в капитале предприятия, на которых они работают, следует заметить, что подобные возможности существуют только на арендных, народных предприятиях и в акционерных обществах. Это, кстати, подтверждают и авторы книги в приложении 27. Приведенные ими модели касаются акционерного общества и выкупленного работниками предприятия.

Согласно нашего законодательства на государственных предприятиях не формируется и не может формироваться коллективно-долевая собственность работников. Передача части чистой прибыли в собственность членов трудового коллектива преследует цель: повысить заинтересованность наемных работников в результатах труда. Если члены трудового коллектива оставляют принадлежащую им часть чистой прибыли в

Лариса Александровна ЛОБАН, кандидат экономических наук, профессор кафедры экономики промышленности предприятий БГЭУ.

распоряжении предприятия, то в этом случае образуется вклад работника в предприятие (как в Сбербанке). Предприятие использует денежные средства своих работников на развитие производства, то есть на приумножение негосударственной собственности. Работникам это также выгодно, ибо, во-первых, растет чистая прибыль, часть которой будет передана в их собственность, во-вторых, за пользование денежными средствами работников предприятие выплачивает им проценты.

На мой взгляд, концепция формирования коллективно-долевой собственности работников на государственных предприятиях базируется на ошибочной посылке — будто имущество, приобретенное за счет заемных средств (вкладов наемных работников), принадлежит кредитору (в данном случае наемным работникам).

Это может иметь место только при согласии собственника этого имущества в результате преобразования государственного предприятия в предприятие другой хозяйственно-правовой формы, основанной на коллективной собственности. Что, кстати, и происходит в процессе приватизации.

На стр. 19 приводится пример, иллюстрирующий формирование долевой собственности работников. Из него следует, что по итогам года чистая прибыль будет распределена между работниками государственного предприятия так: 50 процентов через фонд потребления, а 50 процентов — будет передана в собственность членов трудового коллектива с использованием ее в дальнейшем на накопление. Невольно возникает вопрос: а что же будет иметь государство, как собственник, в результате использования трудовым коллективом государственного имущества? Расчеты авторов книги показывают, что — ничего. Так, может быть, государству лучше продать это имущество (тому же трудовому коллективу), положить деньги в банк и получать на них проценты? Именно так государство и собирается поступить в процессе приватизации.

Содержатся в книге и некоторые другие противоречия. Так, например, в § 1 авторы убеждают читателя в ненужности приватизации, а на стр. 5 показывают, что у работников акционерных предприятий появилась уверенность в завтрашнем дне, и оценивают это как благо.

Авторы книги, высказываясь негативно по поводу ваучерной приватизации, одновременно отмечают, что инвестиционный фонд "Экон-инвест", созданный на базе научно-экономического центра "Экон", аккумулирует инвестиционные чеки граждан, и, очевидно, будет обменивать их на акции приватизируемых предприятий.

В ряде мест книги речь идет об акциях, выпускаемых государственными предприятиями, но, как известно, это могут делать только акционерные общества.

Отдельные положения книги потеряли актуальность (например, о проекте Закона "Об именных приватизационных чеках граждан"), так как реформирование экономики, хотя и медленно, но осуществляется.

В целом рецензируемая работа заслуживает внимания, так как формирование акционерной рабочей собственности, а точнее — участие рабочих в капиталах арендных, народных, акционерных предприятий (но не государственных), несомненно будет способствовать повышению их активности и эффективности производства.

Разработки, прилагаемые в рецензируемой книге, а также консультационная деятельность научно-экономического центра "Экон" играют положительную роль в процессе приватизации. Они нацеливают работников предприятий на использование переданной им в собственность части чистой прибыли в виде вкладов в предприятие. Это улучшит финансовое положение предприятий, создаст экономические условия для развития и совершенствования производства. Кроме того, наличие вкладов работников снизит оценочную стоимость предприятия при его приватизации, что будет способствовать ускорению этого процесса.