

Дальнейшим развитием методики с позиции системности и комплексности оценки инновационной активности является расчет ее интегрального показателя как корня  $n$ -й степени из произведения  $n$  коэффициентов роста предложенных выше показателей за два смежных периода. Значение интегрального показателя, превышающее 1, можно оценивать как положительную тенденцию роста инновационной активности организации за год.

Предлагаемый методический подход к оценке инновационной активности организации позволит комплексно оценивать интенсивность действий по развитию и выявлению резервов ее инновационной деятельности.

*В.В. Мякинкая, соискатель  
БГЭУ (Минск)*

## **РЕИНЖИНИРИНГ ПРОЦЕССОВ В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА АУДИТА**

Высокий спрос на сложные и разнообразные аудиторские услуги, усиливающаяся конкуренция на рынке, высокие требования пользователей к многообразию, функциональности и качеству услуг способствуют поиску принципиально новых подходов к обеспечению конкурентоспособности поставщиков аудиторских услуг. Один из возможных путей решения данной проблемы — создание и внедрение в аудиторской организации системы управления качеством. Новый подход к качеству услуг предполагает переход от высокого качества услуг к высокому качеству всего комплекса обслуживания и наиболее полному и мобильному удовлетворению требований потребителя услуг. Основным инструментом реализации такого подхода является разработанная авторами система менеджмента качества (СМК) аудита [1]. Учитывая основные факторы, которыми руководствуется заказчик при выборе аудиторских услуг, внедрение СМК необходимо производить на всех стадиях жизненного цикла аудиторской услуги:

- планирование качества аудиторской услуги — применяется при разработке новых аудиторских продуктов;
- управление качеством аудиторской услуги — выполнение всего комплекса мероприятий, направленных на выполнение требований к качеству;
- обеспечение качества аудиторской услуги — деятельность, направленная в первую очередь на создание уверенности в достижении целей управления качеством с наименьшими затратами;
- повышение качества аудиторской услуги — деятельность, направленная на увеличение способности системы качества выполнить требования к повышению качества при неизменной ее цене [2].

Система менеджмента качества аудита подразумевает плавное совершенствование существующих процессов, ориентированных на ожидания заказчика. Недооценка особенностей восприятия клиентом содержания аудиторской услуги объективно вызывает риск потери клиента в силу неудовлетворенности им результатами сотрудничества с аудиторской организацией или сомнения в ее способности качественно оказать сопутствующую аудиту услугу, потребность которой для клиента очевидна, но аудитором игнорируется по разным причинам. Реинжиниринг аудит-процессов позволяет исключить такую возможность. Одно из условий, способствующих успешной реализации такого подхода, — наличие аудиторских регламентов. Они должны применяться не только при оказании типовых услуг, но и при выполнении вновь осваиваемых.

Главным преимуществом управления качеством в аудиторской организации с использованием разработанного подхода является наличие тесной взаимосвязи между персоналом организации и клиентом. Механическое следование внутрифирменным стандартам оказания услуг несет риск самоустранения специалистов от рассмотрения всех возможных направлений решения задач, поставленных клиентом. Проверка соответствия примененных специалистом стандартов, дополнительных процедур, характеру работ и требованиям клиента к конечному результату позволит выявить отклонения и разработать порядок их устранения.

#### Литература

1. *Панков, Д.А.* Система менеджмента качества аудита как базовая основа контроля качества аудита / Д.А. Панков, В.В. Мякинская // Новые концепции развития бухгалтерского учета, анализа и контроля в условиях экономических изменений. — Житомир: ЖДТУ, 2010. — С. 171—182.

2. *Бедрина, С.Л.* Проведение реинжиниринга социально-экономических систем на основе информационных технологий / С.Л. Бедрина // Научно-технические ведомости СПбГТУ. — 2007. — № 4. — С. 22—26.

*М.М. Новиков, д-р экон. наук, профессор  
БГЭУ (Минск)*

*А.Н. Колькина, гл. специалист  
Национальный статистический комитет Республики Беларусь (Минск)*

### **ОЦЕНКА КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ В ИНДУСТРИАЛЬНОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Успехи социально-экономического развития страны в значительной мере предопределяются сочетанием стимулов национального и регио-