

3. *Червяков, А.В.* Конкурентоспособность национальной экономики Беларуси: аспекты эффективности и достижения баланса внешнеэкономической деятельности / А.В. Червяков, И.А. Грибоедова, О.С. Семашка // Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. — 2012. — № 1. — С. 4—20.

4. *Костромичева, Э.В.* Повышение эффективности использования материальных ресурсов — стратегическое направление обеспечения качества экономического роста / Э.В. Костромичева, В.А. Кустиков, М.Н. Власенко, Е.В. Наумович // Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. — 2011. — № 7. — С. 32—42.

5. *Хамчуков, Д.Ю.* Развитие промышленности Республики Беларусь: основные задачи и сдерживающие факторы / Д.Ю. Хамчуков, Е.М. Бородинская // Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. — 2012. — № 10. — С. 4—14.

6. *Воробьев, В.А.* Агропродовольственный экспорт и субсидирование сельского хозяйства в Республике Беларусь / В.А. Воробьев, А.М. Филипцов // Взаимодействие бизнеса, государства, науки: взгляд с трех сторон на экономическое развитие: в 2 т. / под ред. М.М. Ковалева. — Минск: БГУ, 2012. — Т. 2. — С. 45—74.

7. *Воробьев, В.А.* Государственное регулирование аграрного сектора Беларуси: поддержка доходов и структурная политика / В.А. Воробьев, Г.В. Сидунова, А.В. Чеплянский, А.М. Филипцов // Теоретико-методологические основы устойчивого инновационного развития социально ориентированной экономики Республики Беларусь: моногр. / И.Л. Акулич [и др.]; под общ. ред. В.Н. Шимова, Г.А. Короленка. — Минск: БГЭУ, 2012. — С. 248—259.

8. *Воробьев, В.А.* Агропродовольственный экспорт и проблемы развития сельского хозяйства в Республике Беларусь / В.А. Воробьев, А.М. Филипцов // Науч. тр. Белорус. гос. экон. ун-та; редкол.: В.Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2013. — С. 66—73.

9. *Филипцов, А.М.* Государственное стимулирование конкурентоспособности отраслей национальной экономики / А.М. Филипцов // Науч. тр. Белорус. гос. экон. ун-та; редкол.: В.Н. Шимов [и др.]. — Минск, 2012. — С. 397—403.

Статья поступила в редакцию 26.02.2013 г.

З.М. Горбылева

кандидат экономических наук, доцент

И.А. Шамардина

кандидат экономических наук, доцент

БГЭУ (Минск)

О КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ПОДХОДАХ К РАЗРАБОТКЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ НА 2015—2020 ГГ.

В статье обосновываются необходимость базирования Национальной программы развития туризма на принципах Концепции устойчивого развития туризма с учетом особенностей развития туризма в Республике Беларусь, тенденций развития международного туризма; разработки методологии и внедрения вспомогательного счета туризма (ВСТ), экономико-математической модели оценки эффективности туристической деятельности, уточнения понятийного аппарата.

The article reveals such key points that should be taken into account during projecting the next National Program of Tourism Development in 2015—2020 as foundation on principles of Sustainable Development Concept, Belarusian tourism specificities, world tourism development tendencies, elaboration and integration necessity of RTS and of econometric model reflecting the tourism development efficiency, tourism categories' specification.

В Республике Беларусь действуют программы, которые определяют направления развития туризма, среди них — Национальная стратегия развития устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г., Государственная программа развития туризма (2001—2005 гг., 2006—2010 гг., 2008—2010 гг., 2011—2015 гг.). В них прописано, что для Республики Беларусь важно не только развивать туризм, но делать это качественно, используя накопленный опыт других государств и учитывая особенности туристического потенциала страны. Для этого, в преддверии подготовки к разработке очередной Национальной программы развития туризма на 2015—2020 гг., важно, чтобы она базировалась на принципах Концепции устойчивого развития туризма. Основная ее идея заключается во взаимодействии трех основных императивов: социального, экологического, экономического. Большинство государств мира руководствуется в политике туризма основными принципами устойчивого развития, предложенными Всемирным советом и Всемирной туристической организацией при Организации Объединенных Наций (ЮНВТО). В белорусском законодательстве не существует нормативных актов, которые указывали бы на приоритетное использование принципов Концепции устойчивого развития туризма. Республика Беларусь признала в качестве приоритетного развития общества Концепцию устойчивого развития. В настоящее время действует вторая редакция Национальной стратегии устойчивого развития на период до 2020 г. (в декабре 2013 г. постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 1066 создана рабочая группа для разработки проекта Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г.). В этом документе отмечается, что сфера услуг призвана формировать важнейшие факторы экономического роста, отмечается роль международного туризма в развитии общества [1]. Постепенный переход в развитии туристической отрасли на путь устойчивого развития будет способствовать охране природы, культуры, социальному и экономическому развитию страны и регионов. Необходимость разработки и внедрения механизма Концепции устойчивого развития туризма в Республике Беларусь можно объяснить рядом объективных причин:

- мировое сообщество определило приоритетным устойчивое развитие общества, предполагающее учет трех императивов (социального, экономического, экологического);
- принятие международными организациями документов, определяющих туризм как объект и средство устойчивого развития общества, а также разработка рекомендаций правительствам по формированию основных принципов Концепции устойчивого развития на национальном уровне;
- следование Концепции устойчивого развития общества в Республике Беларусь, закрепленное в Национальной стратегии устойчивого развития — 2020, что подтверждает признание белорусским обществом приоритета принципов упомянутой концепции;
- внедрение Концепции устойчивого развития в Беларуси позволит учесть все аспекты развития и влияния туризма, а следовательно, оценить возможности и последствия данного вида деятельности наиболее полно и организовать дальнейшее его функционирование наиболее эффективно;
- эффективное развитие туризма, обеспеченное благодаря Концепции устойчивого развития туризма, позволит увеличить его прибыльность, при этом обеспечить не только прямое, но и косвенное его воздействие на экономику;

• развитие белорусского туризма по принципам Концепции устойчивого развития позволит создать имидж нового качественного продукта на мировом рынке, а значит, повысит его конкурентоспособность. В контексте Концепции устойчивого развития туризма наиболее высокой конкурентоспособностью будет обладать тот национальный туристический продукт, который станет в большей степени отвечать требованиям рынка, оценкам потребителей, соответствовать высокому качеству обслуживания, мировым стандартам и направлениям в области туризма. Всем этим требованиям отвечает устойчивый туризм.

Кроме всего прочего, первоочередная задача для туризма заключается в поддержании конкурентоспособности на мировом рынке. Это возможно, если следовать принципам устойчивости в развитии. Тем более в долгосрочной перспективе его конкурентоспособность в значительной степени зависит от устойчивости.

С целью определения основных направлений развития туризма на последующую пятилетку необходимо выявить тенденции, характеризующие его развитие, и особенности проявления экономических, социальных и экологических последствий.

1. Низкие показатели Республики Беларусь в рейтингах по уровню развития международного туризма как на мировом рынке, так и среди стран-соседей по абсолютному и относительному значениям. Как показывают наши исследования, в абсолютном значении Беларусь занимает 92-е место среди 181 страны по уровню развития международного туризма, по степени влияния на национальную экономику — 162-е место.

2. Несущественная динамика показателей туристического движения в Беларуси за 10-летний период. За этот период уровень туристической активности по въездному туризму увеличился всего в 2,1 раза, а по выездному — уменьшился почти в 4 раза, хотя удельный вес прибывших к выбывшим составляет 0,3. Постоянная положительная динамика туризма в республике соответствует международной, начало которой зафиксировано с 50-х гг. XX в.

3. Изменение географического распределения потоков международных туристов в Республике Беларусь за последнее десятилетие в пользу развивающихся стран, а также стран-соседей.

4. Низкие туристические расходы. На них влияют в том числе и перечисленные выше особенности.

5. Низкие показатели влияния международного туризма на развитие национальной экономики, а также на состояние платежного баланса. Экономический эффект международного туризма в стране в 2012 г. составил 0,7 % в объеме валового внутреннего продукта (общемировой уровень — 3,3 %), хотя динамика показателя доли туризма в валовом внутреннем продукте остается стабильной на протяжении 20 лет и в целом совпадает с глобальной. По степени влияния на экспорт международный туризм также не существенен — 1,4 % в общем экспорте и 9,2 % в экспорте услуг.

6. Учет в качестве результатов туристической деятельности только турорганизаций, нестабильный рост их показателей и максимальная концентрация в г. Минске.

7. Использование различных методик учета количества туристов одновременно, что искажает реальную динамику международной посещаемости Республики Беларусь, а также отсутствие учета объемов произведенных туристических расходов.

8. Недостаточная обеспеченность туристической инфраструктурой и ее низкое качество.

9. Занятость в индустрии туризма в Республике Беларусь (1 % от количества занятых в стране) ниже мировой (2,8 %). Соответственно мультипликатор занятости незначительный — 0,1. Занятость отличается отсутствием половой дискриминации, высоким индексом образования населения, недостатком кадров по узкоспециализированным направлениям.

10. Необходимость значительных реставрационных, восстановительных, консервационных работ культурных, исторических, природных, архитектурных и иных ресурсов, необходимых для привлечения иностранных туристов, а также создание необходимой сопроводительной инфраструктуры.

11. В Республике Беларусь не проводятся исследования по влиянию туризма на местное население.

12. Отсутствие методик и мониторинга по изучению социально-культурных и экологических эффектов. Хотя в стране экологическая устойчивость, к примеру, является приоритетной, в контексте развития туризма она отсутствует.

При оценке состояния развития туризма следует учитывать определенные тенденции, которые сложились в международном развитии туризма, среди них:

- высокая уязвимость и адаптивность международного туризма в отношении различных глобальных кризисов и катаклизмов, что находит выражение в быстром восстановлении динамики роста (темпы роста международных прибытий за 2013 г. составляют более 5 %);
- повышение доли развивающихся стран на рынке международного туризма. Если в 1950-х гг. 15 стран-лидеров генерировали 97 % международного туристического спроса, то в настоящее время — только 56 %;
- формирование международного туристического спроса потребителями развивающихся стран. Возьмем, к примеру, страны БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южноафриканская республика). Выездной туризм из Китая ежегодно возрастает как по количеству туристов, так и по расходам примерно на 5 %. Эти страны являются одновременно и перспективными рыночными нишами;
- отсутствие положительной динамики на традиционных рынках международного туризма в странах Западной Европы и Северной Америки. На протяжении более 10 лет по этим регионам отмечается ежегодное снижение туристических показателей;
- переориентация спроса на поездки внутри регионов, преимущественно на короткие дистанции. Региональный туризм составляет около 80 %. Вместе с тем темпы роста внутрирегионального туризма вдвое ниже межрегионального, что объясняется расширением деловых контактов, развитием МЦСЕ-туризма;
- постоянная положительная динамика международного туризма неразрывно связана с объемом туристических расходов, которые в конечном счете представляют собой экономический эффект для принимающих стран.

Таким образом, руководствуясь принципами Концепции устойчивого развития туризма и учитывая тенденции развития международного туризма и особенности национального, возможно поддерживать развитие данной индустрии и ее конкурентоспособность на мировом рынке, сохранять и увеличивать доходы от этого вида деятельности с учетом минимальных затрат для окружающей среды, культуры и социальной выгоды. Ключевую роль в этих вопросах играет государственное регулирование международного туризма.

Наличие достоверной, полной, объективной и сопоставимой информации имеет чрезвычайно важное значение для оценки, прогноза, планирования, принятия эффективных управленческих решений в сфере туризма. Результаты развития туризма являются источниками данных для разработки показателей платежного баланса и составления национальных счетов. В Республике Беларусь по-прежнему не разработана методологическая основа статистики туризма. Информация о характере, развитии и последствиях туризма основана по большей части на статистике прибытий / выбытий, продолжительности пребывания и описывается на базе набора натуральных показателей. Хотя для страны важно вести не только статистику движе-

ния туристических потоков, но и учет комплексного расходования средств приезжающими в страну туристами.

В сотрудничестве с международным сообществом ЮНВТО разработала основные руководства, обобщающие рекомендации ООН по ведению статистики туризма. Последние из них:

1. Международные рекомендации по статистике туризма (МРСТ 2008) — набор одобренных Статистической комиссией ООН рекомендаций для описания туризма как отрасли экономики, рассчитанный как на международный, так и на внутренний туризм. Включает потоки посетителей, их поездки, характеристики, расходы, а также характеристики отраслей, предоставляющих услуги посетителям.

2. Вспомогательный счет туризма: рекомендуемая методологическая основа 2008 (ВСТ: РМО 2008) — рамочная система, позволяющая отразить связь между туризмом и другой хозяйственной деятельностью через макроэкономические показатели и разрабатывать модели и прогнозы по туристической отрасли и экономике в целом [2].

Следуя международным рекомендациям, конечной целью должно быть внедрение в практику спутниковых (вспомогательных) счетов в туризме (ВСТ). ЮНВТО сформулировала общую рекомендацию по этому вопросу для всех стран, нуждающихся в технической помощи по внедрению ВСТ. Она предусматривает создание организационной платформы (в форме комитета, комиссии) под эгидой национальной туристической администрации, в состав которой войдут как минимум представители статистического комитета, национального банка и других государственных организаций, являющихся важным административным источником для реализации проекта ВСТ, а также частного бизнеса. Впоследствии содержательная часть поэтапного внедрения ВСТ, на наш взгляд, должна включать: обоснование задач и потребности статистики туризма; методологическую основу (нормативную базу статистики туризма, систему информационного обеспечения); методологию сбора и обработки данных; методику расчетов объемов туристической деятельности; систему показателей статистики туризма (методические рекомендации по их формированию); структуру характерных туристических товаров и услуг; план действий; результаты проведенного обследования по туризму; пилотный проект. Важно соблюсти единый порядок определения терминов туризма и их согласование в странах с целью обеспечения сбора данных в едином формате.

Министерству спорта и туризма Республики Беларусь необходимо предпринять активные меры по внедрению ВСТ с целью совершенствования туристической политики и повышения эффективности данного сектора экономики. Из стран содружества только у Казахстана и России начали появляться некоторые разработки в этом направлении. Их опыт важно учесть отечественным разработчикам.

Для оценки воздействия туризма на экономику страны необходима разработка экономико-математической модели оценки экономической эффективности туристической индустрии и методологии внедрения модели в предприятиях и организациях на разных уровнях. Для этого следует решить задачи, связанные:

- с определением и развитием понятийного аппарата;
- изучением существующих методик анализа вклада туризма в экономику страны, региона;
- разработкой собственной экономико-математической методики оценки экономической эффективности туризма;
- разработкой методов внедрения модели и ее практической реализацией.

До сих пор в научной литературе встречаются различные определения туризма, где в качестве признака выступают: «комплекс», «отрасль», «индустрия», «хозяйство», «сектор». Отсутствие четкости в определении туризма связано прежде всего с различными подходами ученых и практиков к осознанию его экономического содержания. Исследование показало, что туризм рассматривается:

- как межотраслевой комплекс;
- общественное явление, поведение людей, а не экономическая деятельность;
- самостоятельная отрасль экономики.

В законодательных актах также наблюдаются разночтения в толковании этой категории. Такие разночтения в понятийном аппарате на национальном уровне лишают возможности гармонизации систем учета туристической деятельности, применения единых методик регулирования, планирования международного туризма. Для этого в первую очередь необходимо определить правовой статус туризма в национальном законодательстве.

Представляется необходимым разделить категории «туризм», «турист», «туристическая индустрия», «туристический продукт», «туристическая деятельность», «деятельность туриста», закрепив за каждым из них особую функцию. Предлагается использовать «туризм» в качестве понятия, обозначающего общественное явление, выраженное в деятельности туриста, и имеющее глубокие социально-экономические последствия. В то же время «турист» — лицо, осуществляющее путешествие и пребывание в местах, находящихся за пределами его обычной среды обитания, в течение периода, не превышающего одного года, с целями, не связанными с деятельностью, оплачиваемой из источника в стране посещения. Тогда как «деятельность туриста» — действия, связанные с подготовкой путешествия, непосредственно процессом путешествия, пребыванием в стране посещения, а также осуществляемые после совершения путешествия по его поводу. Экономическое содержание туризма правомерно обозначить как «туристическая индустрия», которая подразумевает самостоятельную отрасль экономической системы государства, состоящую из характерных и сопутствующих видов деятельности, конечными результатами которых является «туристический продукт». Такой продукт может быть представлен как в материальной, так и нематериальной форме. Любую деятельность по удовлетворению потребностей туристов стоит определить как «туристическую». Предлагается также исключить понятие «тур», которое в принципе отсутствует в международной законодательной практике и предположительно соответствует «туристическому продукту». Обращаясь к этимологии этой категории, отмечаем, что фр. «tour» обозначает движение по кругу, т.е. сам процесс перемещения, путешествия, что никак не может быть связано с туристическим продуктом.

Дальнейшее развитие туризма требует усиления его научного сопровождения. По-прежнему остро стоит проблема подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации, призванных заниматься научно-исследовательской работой. Целесообразно разработать тематику перспективных научных исследований по актуальным проблемам туризма и гостеприимства. Необходимо оценить инвестиционную привлекательность республики и регионов, а также различных составляющих туристической индустрии для формирования портфеля инвестиционных проектов.

Таким образом, реализация предложенных подходов в рамках Национальной программы развития туризма на период до 2020 г. позволит повысить эффективность индустрии туризма и обеспечить конкурентоспособность на международном туристическом рынке.

Литература

1. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Нац. ком. по устойчивому развитию Респ. Беларусь. — Минск: Юнипак, 2004.
2. Tourism Satellite Account: Recommended Methodological Framework 2008 [Electronic resource] / UNWTO; Eurostat; OECD. — 2008. — Mode of access: <http://unstats.un.org/unsd/statcom/doc08/BG-TSA.pdf>

Статья поступила в редакцию 24.12.2013 г.

Г.Г. Гоцкий

*кандидат экономических наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ МЕНЕДЖМЕНТА В КОНТЕКСТЕ СВЯЗИ ОРГАНИЗАЦИОННОГО ЗНАНИЯ С ИННОВАЦИОННОЙ ВОСПРИИМЧИВОСТЬЮ

В статье рассматривается проблематика управления инновационной восприимчивостью, организация менеджмента в части стимулирования инновационной активности.

In article the perspective of management by an innovative susceptibility, the management organization regarding stimulation of innovative activity is considered.

Продолжая исследование проблематики в контексте заявленной в названии статьи, мы получили некоторые результаты, интересные как в части постановки, так и в части инструментов [4—10].

Трудности модернизации многокомпонентны. То множество примеров успехов и неудач, которое наблюдается в отечественном опыте модернизации, базируется по своей фундаментальной сути на признании или недооценке организационного знания, являющегося уникальным конкурентным преимуществом любого предприятия. Лидеры отечественной экономики нацелены на стимулирование производства нового организационного знания и его тиражирования в рамках корпоративных программ обучения персонала. Типичный пример — «Алютех групп», менеджмент которого относится к организационному знанию как к ценному активу предприятия. Отсюда следует важность содержания корпоративной постановки работы с возникающими проблемами, которую менеджмент «Алютех групп» решает, разрабатывая корпоративные инструменты нормирования организационного поведения. В части работы с персоналом, например, «Алютех групп» имеет 20 корпоративных стандартов, которые нацелены на производство и тиражирование организационного знания. Здесь уместно вспомнить фразу Н. Винера «управление — это связь», что делает более ясной идею формирования круга заинтересованных лиц в разработке и достижении целевых установок и вовлечения их в процесс принятия решений на основе понимания роли информации и связи. Однако нужно иметь