2. Народная демонология Полесья : в 4 т. / сост. Л. Н. Виноградова, Е. Е. Лавкиевская. — М. : Изд. дом «ЯСК», 2010–2020. — Т. 4. : Духи домашнего и природного пространства. Нелокализованные персонажи. — 2020. — 832 с.

3. *Швед, І. А.* Беларуская міфалогія : вучэб. дапам. : у 2 ч. / І. А. Швед. — Мн. : РИВШ, 2022. — 288 с.

4. *Володина, Т. В.* Как в белорусской деревне «кота пекут» / Т. В. Володина // Живая старина. — 2016. — № 4. — С. 27–28.

А. А. Наварич
Научный руководитель — кандидат исторических наук Д. Н. Черкасов
БГЭУ (Минск)

ПРИСПОСОБЛЕНИЕ ПОМЕЩИЧЬИХ И КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВ БЕЛАРУСИ К РЫНОЧНЫМ УСЛОВИЯМ ПОСЛЕ 1861 г.

Отмена крепостного права в 1861 г. кардинально изменила экономический ландшафт белорусских губерний. Помещики и крестьяне оказались перед необходимостью интеграции в формирующийся капиталистический рынок, но их стартовые условия различались.

Реформа создала неравные условия. Помещики сохранили около 50–60 % удобных земель, но лишились бесплатной рабочей силы. Крестьяне получили свободу, но их наделы оказались на 20–40 % меньше дореформенных. В 1877 г. 50,3 % земель принадлежало дворянству, 11,2 % — казне и церкви и только 33,4 % — крестьянским наделам [1]. В Минской губернии средний надел составлял 5–6 десятин на двор — на грани прожиточного минимума [2, с. 112].

Из-за малоземелья крестьяне были вынуждены арендовать землю у помещиков. В 1870–80-е гг. за пользование землей крестьянин отрабатывал дни на помещичьих полях своим инвентарем [2, с. 156–158]. Таким образом, реформа, формально освободив крестьян, законсервировала их зависимость в новой, рыночно завуалированной форме.

Помещики избрали несколько стратегий адаптации. Во-первых, переход к товарному производству. Например, винокуренный завод в имении Бешенковичи графа Хрептовича был одним из крупнейших в губернии [3, с. 4]. В Гродненской и Виленской губерниях помещики развивали молочное животноводство. Хозяйство князя Друцкого-Любецкого в Новогрудском уезде поставляло сыр в Варшаву и Петербург [3, с. 5]. Во-вторых, техническая модернизация: наиболее прогрессивные помещики инвестировали в сельхозмашины, вводили многопольные севообороты, применяли удобрения. В-третьих, самая распространенная модель — сочетание капиталистических элементов с отработочной системой, когда

помещик часть земли сдавал крестьянам в аренду за отработки [4]. Такая система преобладала в центральных и восточных регионах Беларуси до начала XX в.

Основной целью крестьянского хозяйства было самообеспечение продовольствием, а на рынок вывозилось лишь то, что оставалось после уплаты налогов [2, с. 203]. Распространенной стратегией выживания стали отхожие промыслы: крестьяне Могилевской и Витебской губерний уходили на сезонные работы в южные губернии, в порты Риги и Одессы, на строительство железных дорог [2 с. 245–247]. Заработанные деньги шли на уплату налогов, но не на модернизацию хозяйства.

Конкуренция между укладами была ослабленной. Они функционировали в разных нишах: помещик — как товарный производитель, крестьянин — как мелкий производитель-потребитель. Отношения строились на асимметричной взаимозависимости. Помещик зависел от крестьянина как от источника дешевой рабочей силы и арендной ренты. Крестьянин зависел от помещика как от источника дополнительной земли, без которой выживание было невозможно [4]. В западных губерниях (Гродненская, Виленская) помещичий капитализм был более выраженным, отработки быстро вытеснялись наемным трудом. В восточных губерниях (Витебская, Могилевская) отработочная система держалась долго.

Кризис этой системы стал очевиден к концу XIX в. Ответом была Столыпинская аграрная реформа (1906–1914), нацеленная на разрушение симбиоза путем создания класса фермеров-хуторян. В Беларуси, однако, реформа имела ограниченный успех: к 1915 г. на хутора и отруба вышло лишь около 10,3 % крестьянских дворов [5, с. 312]. Основная масса продолжала существовать в рамках старой системы, которая была насильственно разрушена только событиями 1917 г.

Таким образом, приспособление помещичьих и крестьянских хозяйств Беларуси к рынку не привело к равноправной конкуренции. Вместо этого сформировался устойчивый симбиоз, основанный на экономическом принуждении крестьянства через малоземелье и кабальную аренду. Помещичье хозяйство оставалось полукапиталистическим, крестьянское было лишено возможности для накопления и модернизации. Этот симбиоз стал структурным тормозом капиталистического развития аграрного сектора Беларуси.

Источники

1. Статистика землевладения в Беларуси в пореформенный период // Белорусская цифровая библиотека. — URL: https://library.by/portalus/modules/belarus/readme.php?subaction=showfull&id=1290083615&archive=1290177995&start_from=&ucat=& (дата обращения: 14.04.2026).

2. *Довнар-Запольский, М. В.* Народное хозяйство Белоруссии в 1861–1914 гг. / М. В. Довнар-Запольский. — Мн. : Беларусь, 1993. — 350 с.

3. *Кохнович, В. А.* Передовые помещичьи хозяйства в Беларуси в свете «Кратких справочных сведений» начала XX в. / В. А. Кохнович. — Мн. : БГУ, 2013. — 8 с.

4. Положение о выкупе крестьянами, вышедшими из крепостной зависимости, их усадебной оседлости (19 февраля 1861 г.) // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — URL: https://pravo.by/pravovaya-informatsiya/pomniki-gistoryi-prava-belarusi/kanstytutsyynae-prava-belarusi/akty-rasiyskay-imperyi/iz-polozheniya-o-vykupe-krestyanami-vyshedshimi-iz-krepostnoy-zavisimosti-ikh-usadebnoy-osedlosti-18/ (дата обращения: 14.04.2026).

5. *Нефедов, С. А.* Демографически-структурный анализ социально-экономической истории России. Конец XV — начало XX века / С. А. Нефедов. — Екатеринбург : Изд-во УГГУ, 2005. — 543 с.

В. В. Славецкая
Научный руководитель — И. И. Сацукевич
БГЭУ (Минск)

ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ ЯЗЕПА ДРОЗДОВИЧА КАК ОТРАЖЕНИЕ ПРОБЛЕМ ИСТОРИИ БЕЛОРУССКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Жизненный и творческий путь Язепа Дроздовича представляет собой уникальное явление в истории белорусской культуры начала XX в. Язеп Дроздович проявил себя как художник, этнограф, археолог, писатель и педагог, а также стал одним из первых представителей белорусского космизма. Его деятельность пришлась на сложный период формирования национальной идентичности и государственности, что делает изучение его наследия особенно значимым в контексте современных исторических исследований.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что творчество Язепа Дроздовича тесно связано с процессами становления белорусской государственности и национального самосознания [1, с. 27]. В условиях поиска исторических оснований белорусской государственности особое значение приобретает изучение культурных и интеллектуальных деятелей, которые способствовали формированию национальной идеи. Дроздович через свои художественные произведения, этнографические исследования и философские взгляды отражал стремление белорусского народа к самоопределению, сохранению культурного наследия и осмыслению своего места в мире. Его работы позволяют рассматривать культуру как важнейший фактор государственности.

Цели исследования — анализ жизненного и творческого пути Язепа Дроздовича и определение его вклада в формирование белорусской национальной идентичности и государственности.

Задачи исследования:

● рассмотреть основные этапы жизни Язепа Дроздовича и их влияние на формирование его мировоззрения;