Окончание

1	2	3	4	5
Напряженность	0,316	–0,027	–0,078	0,079
Самоконтроль	0,124	–0,398	0,359	–0,032
Негативные эмоции	0,125	–0,035	0,067	–0,322

Таким образом, в результате эмпирического исследования выдвинутая нами гипотеза подтвердилась. Следовательно, существует взаимосвязь между потребительским поведением и уровнем качества жизни работников.

Источники

1. *Агаларова, Е. Г.* Исследование поведения потребителей / Е. Г. Агаларова, И. Ю. Антонова / Успехи современного естествознания. — 2011. — № 10. — С. 99–100.

2. *Каменева, Т. Н.* Социологическое измерение качества жизни : учеб.-метод. пособие / Т. Н. Каменева, П. Ш. Шихгафизов. — М. : Финансовый ун-т, 2023. — 107 с.

Д. О. Гребень
Научный руководитель — доцент, кандидат медицинских наук М. Н. Мисюк
БГЭУ (Минск)

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И КРЕАТИВНОСТИ У СТУДЕНТОВ

В условиях экономической неопределенности и высокой значимости межличностного взаимодействия особое значение приобретают личностные ресурсы специалиста. Развитие эмоционального интеллекта и креативности становится ключевым для подготовки кадров, способных укреплять экономику страны. Эмоциональный интеллект обеспечивает эффективные коммуникации, переговоры и благоприятный климат в коллективе. Креативность позволяет находить нестандартные решения, генерировать инновационные идеи и гибко адаптироваться к изменениям рынка.

Как указывают Дж. Майер, П. Сэловей и Д. Карузо, эмоциональный интеллект представляет собой способность осознавать и отличать свои и чужие эмоции, а также использовать эти данные для управления поведением и когнитивными процессами [1]. По мнению Дж. Эйверилла, эмоциональная креативность — склонность переживать и передавать чувства оригинальным, действенным и достоверным образом [2]. Сочетание этих качеств позволяет специалисту не только успешно осуществлять сделки и выстраивать долгосрочные партнерские отношения, но и эффективно проходить процессы социальной адаптации в профессиональной среде.

Цель исследования — анализ особенностей взаимосвязи эмоционального интеллекта и эмоциональной креативности студентов. В нем приняли участие 30 обучающихся разных курсов и использовались такие методики, как тест эмоционального интеллекта Н. Холла (в адаптации Е. Ильина) и опросник эмоциональной креативности (emotional creativity inventory, ECI) Дж. Эйверилла.

Анализ результатов по опроснику Н. Холла показал, что у студентов отлично развиты эмпатия (80 %) и управление эмоциями других (72 %), что помогает в командной работе и переговорах. Однако только 18 % умеют управлять своими эмоциями, а 50 % имеют низкий уровень самоконтроля. Это главная уязвимость, поскольку в стрессовых деловых ситуациях большинство студентов рискуют потерять контроль, что снижает адаптацию в формальной среде (табл. 1).

Таблица 1

Компоненты эмоционального интеллекта (Н. Холл)

Компонент	Высокий уровень, ,	Средний уровень %,	Низкий уровень,
Эмоциональная осведомленность	63	24	13
Управление своими эмоциями	18	32	50
Самомотивация	36	43	21
Эмпатия	80	17	3
Управление эмоциями других	72	14	14

Примечание. Собственная разработка.

Анализ результатов по опроснику показал, что уровень подготовленности к эмоциональному опыту высокий у 70 % студентов — это ресурс для быстрого обучения. Уровень новизны высокий у 47 %, а аутентичности — у 50 %. При этом 18 % имеют низкий уровень новизны, а 16 % — низкий уровень аутентичности. Наблюдается ресурсный потенциал, однако требуется оптимизация баланса между эмоциональной новизной и ситуационной уместностью в деловой среде (табл. 2).

Таблица 2

Компоненты эмоциональной креативности (ECI)

Компонент	Высокий уровень, %	Средний уровень, %	Низкий уровень, %
Подготовленность	70	26	4
Новизна	47	35	18
Эффективность / Аутентичность	50	34	16

Примечание. Собственная разработка.

Отметим, что интегративный уровень эмоционального интеллекта у 60 % испытуемых соответствует средним значениям, у 23 % — высоким, у 17 % — низким. Общий показатель эмоциональной креативности высокий у 53 % студентов. Также при выявлении взаимосвязи эмоционального интеллекта и эмоциональной креативности, представленных в табл. 3, мы видим различные сочетания компонентов, которые имеют свой характер проявления.

Таблица 3

Взаимосвязь компонентов эмоционального интеллекта
и эмоциональной креативности у студентов

Компонент эмоционального интеллекта (Н. Холл)	Компонент эмоциональной креативности (ECI)	Характер взаимосвязи и значение для адаптации
Эмоциональная осведомленность (высокий уровень у 63 %)	Подготовленность (высокий уровень у 70 %)	Прямая взаимосвязь. Способность распознавать свои эмоции способствует накоплению и анализу эмоционального опыта, что облегчает адаптацию к типичным деловым ситуациям
Управление своими эмоциями (низкий уровень у 50 %)	Новизна (высокий уровень у 47 %)	Обратная взаимосвязь. Трудности саморегуляции сочетаются со склонностью к необычным эмоциональным реакциям. Это создает риск дезадаптации в жестко структурированной среде (например, при проведении сделок или отчетности)
Самомотивация (средний уровень у 43 %)	Эффективность/аутентичность (высокий уровень у 50 %)	Сложная, опосредованная связь. Способность мотивировать себя через эмоции не всегда ведет к аутентичности. Наиболее адаптивным является сочетание: высокая самомотивация + средняя аутентичность

Примечание. Собственная разработка.

Таким образом, взаимосвязь эмоционального интеллекта и креативности не является однозначно положительной. Наряду с ресурсными сочетаниями (осведомленность + подготовленность) выявлены дезадаптивные (низкий самоконтроль + высокая новизна). Для успешной профессиональной адаптации недостаточно развивать только эмоциональный интеллект или только креативность — необходима гармонизация их компонентов с акцентом на повышение саморегуляции без подавления эмоциональной новизны. Полученные данные подтверждают нелинейный характер взаимосвязи и обосновывают индивидуальный подход в подготовке будущих специалистов.

Источники

1. *Гоулман, Д.* Эмоциональный интеллект / Д. Гоулман ; пер. с англ. А. П. Исаевой. — М. : АСТ, 2019. — 478 с.

2. *Аверин, В. А.* Эмоциональная креативность: теоретический обзор / В. А. Аверин, Д. В. Бабаскин // Современная зарубежная психология. — 2017. — Т. 6, № 2. — С. 40–47.

У. А. Елсукова
Научный руководитель — Т. Л. Рыжковская
БГЭУ (Минск)

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ВЫГОРАНИЕ ПЕДАГОГОВ

В последние годы профессиональное выгорание затрагивает не только «помогающие» профессии, но и людей во всех сферах занятости из-за постоянного стресса, высокой информационной нагрузки и ускоряющегося ритма жизни. Особую актуальность это явление приобретает в педагогической сфере, в которой работа учителя связана с ответственностью, эмоциональной вовлеченностью, отчетностью и требованиями администрации. Изучение причин и особенностей выгорания педагогов необходимо для разработки профилактических мер, направленных на сохранение психологического здоровья и повышение эффективности образования [1].

Объект исследования — профессиональное выгорание, предмет — особенности проявления профессионального выгорания у педагогов. Согласно гипотезе существует прямая статистически значимая взаимосвязь между восприимчивостью к организационному стрессу и такими компонентами выгорания, как эмоциональное истощение и деперсонализация. Исследование проведено на базе БГЭУ (выборка — 30 преподавателей) с использованием опросника MBI и шкалы организационного стресса Маклина в адаптации Н. Е. Водопьяновой.

По опроснику MBI получены следующие результаты. Эмоциональное истощение: средний и высокий уровни выявлены у 67 % педагогов (средний балл 18,6). Деперсонализация: средний и высокий уровни — у 47 % (средний балл 4,5). Редукция достижений: средний уровень у 100 % (33,8 балла), что свидетельствует о сохранении позитивной профессиональной самооценки.

По шкале организационного стресса (ШОС) средний уровень восприимчивости к стрессу выявлен у 100 % выборки (общий индекс — 52,3 балла). Наиболее уязвимые — субшкалы «гибкость поведения» (3,1) и «активность и продуктивность» (3,2); наиболее благополучные — «способность к самопознанию» (4,2) и «принятие ценностей других» (3,8).

Для проверки гипотезы проведен корреляционный анализ Спирмена. Общий индекс организационного стресса положительно коррелирует с эмоциональным