дисбаланса и заботиться об экономическом росте, тем самым обеспечивая свою экономическую безопасность (внутреннюю и внешнюю).

Экономическая безопасность отдельных субъектов хозяйствования включает в себя финансовую безопасность, информационную, технико-технологическую, кадровую, правовую.

К группе преступлений, посягающих на экономическую безопасность отдельных субъектов хозяйствования можно отнести: принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения (ст. 246 УК), распространение ложной информации о товарах и услугах (ст. 250 УК), коммерческий подкуп (ст. 252 УК), подкуп участников и организаторов спортивных соревнований или зрелищных коммерческих конкурсов (ст. 253 УК), коммерческий шпионаж (ст. 254 УК), разглашение коммерческой тайны (ст. 255 УК).

Таким образом, в главе 25 УК объединены на первый взгляд разнохарактерные преступления. Несмотря на это, их можно разделить на две группы: преступления, посягающие на экономическую безопасность Республики Беларусь в целом и преступления, посягающие на экономическую безопасность отдельных субъектов хозяйствования. Такое разделение дает возможность более точно определить непосредственный объект каждого преступления этой главы, их общественную опасность и открывает возможность анализа пределов уголовно-правового воздействия на экономические отношения и хозяйственную деятельность.

Список использованных источников:

1. Научно-практический комментарий к главе 25 Уголовного кодекса Республики Беларусь «Преступления против порядка осуществления экономической деятельности» / В. В. Хилюта, Ю. А. Никитин, А. В. Ковальчук [и др.] ; под общ. ред. В. В. Хилюты. – Минск : ЮрСпектр, 2025. – 480 с.

УДК 343.3/.7

К ВОПРОСУ ОБ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОПАСНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «ТЕНЕВЫХ» КРИПТОБИРЖ

И. С. Аземша
Белорусский государственный университет

Развитие инструментов цифровой экономики породило ряд угроз для обеспечения устойчивого развития национальной экономики и в отдельных случаях выступает фактором, детерминирующим совершение преступлений.

В частности, особую общественную опасность представляют «теневые» криптобиржи, которые являются важным инструментом в инфраструктуре, обеспечивающей получение членами организованных групп дохода от совершения преступлений [1].

Фактически под «теневыми» криптобиржами понимается осуществление физическими лицами деятельности, связанной с оказанием услуг по содействию в совершении сделок (операций) по отчуждению, приобретению цифровых знаков (токенов) за белорусские рубли, иностранную валюту, электронные деньги; обмену цифровых знаков (токенов) одного вида на цифровые знаки (токены) другого вида с нарушением установленных требований законодательства.

Доход от незаконной предпринимательской деятельности, связанной с нарушением установленного законодательством оборота криптовалют и токенов, в отдельных случаях исчисляется в миллионах рублей [2].

По сведениям Национального банка Республики Беларусь, только в III квартале 2025 г. сумма выведенных денежных средств через обналичивание, а также покупку криптовалюты составила более 10 миллионов рублей, в IV квартале 2025 г. сумма уменьшилась до 4,9 миллионов рублей [3].

Необходимо отметить, что общественная опасность функционирования Интернет-сервисов, представляющих собой так называемые «теневые» криптобиржи, заключается в неподконтрольности уполномоченным государственным органам осуществляемых финансовых операций, поскольку такие лица не являются резидентами Парка высоких технологий.

Так, согласно ч. 2 ст. 1 Закона Республики Беларусь от 30 июня 2014 г. № 165-З «О мерах по предотвращению легализации доходов, полученных преступным путем, финансирования террористической деятельности и финансирования распространения оружия массового поражения» (далее – Закон о ПОД/ФТ/ФРОМП), к лицам, осуществляющим финансовые операции, относятся резиденты Парка высоких технологий, осуществляющие следующие виды деятельности:

- оказание услуг, связанных с созданием и размещением цифровых знаков (токенов) с использованием глобальной компьютерной сети Интернет, включая услуги по продвижению цифровых знаков (токенов), консультационные и иные сопутствующие услуги;

– деятельность оператора криптоплатформы;

– деятельность оператора обмена криптовалют;

– иная деятельность с использованием цифровых знаков (токенов), в том числе содержащая признаки профессиональной и биржевой деятельности по ценным бумагам, деятельности инвестиционного фонда, секьюритизации, а также осуществление операций по созданию и размещению собственных цифровых знаков (токенов).

Аналогичные меры распространены и в отношении криптобанков (п. 24 Положения о деятельности криптобанков, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 16 января 2026 г. № 19 «О криптобанках и отдельных вопросах контроля в сфере цифровых знаков (токенов)»).

Таким образом, организации, не являющиеся резидентами Парка высоких технологий или криптобанками, но осуществляющие вышеуказанные виды деятельности, не будут являться в соответствии с положениями Закона о ПОД/ФТ/ФРОМП лицами, осуществляющими финансовые операции,

вследствие чего в отношении таких лиц ст. 16 Закона о ПОД/ФТ/ФРОМП не предусмотрено осуществление контроля со стороны государственного учреждения «Администрация Парка высоких технологий».

Учитывая, что незаконные действия по содействию в обмене криптовалют и токенов подменяют деятельность, отнесенную к исключительным функциям операторов криптоплатформ, меры контроля, предусмотренные Законом о ПОД/ФТ/ФРОМП, в отношении сделок «теневых» криптобирж не могут быть реализованы, чем причиняется вред установленному порядку осуществления экономической деятельности.

По нашему мнению, незаконный обмен цифровых знаков (токенов) имеет повышенную общественную опасность, которая заключается в следующих общественно-опасных последствиях, образуемых неконтролируемым обменом криптовалют и токенов:

– рост теневого сегмента экономики в условиях значительного объема оборота криптовалют и токенов в рамках деятельности таких платформ;

– невозможность принятия своевременных мер, предусмотренных Законом о ПОД/ФТ/ФРОМП со стороны уполномоченных государственных органов;

– использование «теневых» криптобирж в целях облегчения извлечения преступного дохода и финансирования преступной деятельности.

Учитывая изложенное, полагаем необходимым рассмотреть вопрос об установлении уголовной ответственности за организацию и обеспечение деятельности «теневых» криптобирж, которая представляет собой оказание услуг по содействию в совершении сделок (операций) по отчуждению, приобретению цифровых знаков (токенов) за белорусские рубли, иностранную валюту, электронные деньги; обмен цифровых знаков (токенов) одного вида на цифровые знаки (токены) другого вида с нарушением установленных требований законодательства.

Список использованных источников:

1. Заработал больше 2 миллионов на продаже аккаунтов. Расследование завершено // Следственный комитет Республики Беларусь. – URL: https://sk.gov.by/ru/news-ru/view/zarabotal-bolshe-2-millionov-na-prodazhe-akkauntov-rassledovanie-zaversheno-12280/ (дата обращения: 03.12.2025).

2. Экономический суд Гомельской области привлек гражданина к административной ответственности за осуществление незаконных сделок с криптовалютой // Верховный Суд Республики Беларусь. – URL: https://court.gov.by/ru/ekonomicheskij/sud/gomeljskoj/oblasti/press_sluzhba/soobscheniya/press_sluzhbi/3bf3e69914404210.html (дата обращения: 04.12.2025).

3. Какие меры позволили Нацбанку снизить объем хищения средств через криптовалюту и снятие наличных // БЕЛТА. – URL: https://belta.by/economics/view/kakie-mery-pozvolili-natsbanku-snizit-objem-hischenija-sredstv-cherez-kriptovaljutu-i-snjatie-nalichnyh-760467-2026/ (дата обращения: 23.02.2026).