Секция 1
НОВЫЕ ПРАВОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИЙ И БИЗНЕСА

УДК 343.3/.7

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НЕПОСРЕДСТВЕННОГО ОБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОРЯДКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Е. А. Авраменко
Белорусский государственный экономический университет,
кандидат юридических наук, доцент

Глава 25 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) включает в себя 36 разнохарактерных деяний против порядка осуществления экономической деятельности. Много раз предпринимались попытки дать определение этой группе преступлений и создать их классификацию. Почти все они подвергаются обоснованной критике и на сегодняшний день фактически отсутствует общепринятое понятие и классификация этой группы преступлений. Это порождает некоторые проблемы с разработкой вопросов предупреждения, методикой расследования преступлений против порядка осуществления экономической деятельности. По этой причине сложно также ответить на вопрос о пределах уголовно-правового воздействия на экономические отношения.

Как справедливо отмечается в научно-практическом комментарии к главе 25 УК, «преступления против порядка осуществления экономической деятельности посягают на основное звено в механизме регулирования общественных отношений в экономике – экономической деятельности. В данной области государство устанавливает особые правила поведения субъектов и регулирует этот процесс посредством предписаний императивного характера» [1, с. 17]. Здесь обычно возникает вопрос о том, следует ли полностью довериться «невидимой руке рынка» или государство должно все-таки вмешиваться в экономические отношения (если должно, то насколько сильно).

Если обратиться к школам экономической мысли, то ни одна из них полностью не отрицала вмешательство государства в экономические отношения. Обсуждалась только степень вмешательства: от минимального вмешательства в экономической системе капитализма свободного рынка, где роль государства в экономике снижается до позиций «ночного сторожа», который должен защищать права частной собственности, следить за соблюдением правопорядка и противостоять внешней угрозе, до плановой экономики с отсутствием свободного рынка и тотальным регулированием государством экономических процессов.

На практике обе эти крайности доказали свою несостоятельность. «Свободный рынок» оказался идеализированной абстракцией, не существующей

в реальности и плохо реализуемой на практике, поэтому возникает необходимость в более значимом вмешательстве государства в экономические процессы. Особенно заметно это в настоящее время. Подавление же экономической свободы приводит к отсутствию экономической инициативы у субъектов хозяйствования и к сдерживанию экономического роста.

Тем не менее, у всех этих школ и экономических систем в отношении вмешательства государства есть одно общее требование: государство должно обеспечить экономическую безопасность всей страны (внешнюю и внутреннюю) и экономическую безопасность отдельных субъектов хозяйствования. Различаются только способы обеспечения такой безопасности.

Правовое регулирование – это один из элементов государственного регулирования. И теория хозяйственного права разделяет государственное регулирование хозяйственных отношений на государственное регулирование публичной хозяйственной деятельности и государственное регулирование условий для осуществления частной хозяйственной деятельности.

Опираясь на вышесказанное, все преступления, описанные в главе 25 УК можно разделить на две группы:

преступления, посягающие на экономическую безопасность Республики Беларусь;

преступления, посягающие на экономическую безопасность отдельных субъектов хозяйствования.

В Концепции национальной безопасности дано определение экономической безопасности Республики Беларусь. Экономическая безопасность – состояние защищенности отраслей и сфер экономики от воздействия угроз, препятствующих устойчивому социально-экономическому развитию Республики Беларусь. Концепция определяет также основные национальные интересы в экономической сфере.

Получается, что к группе преступлений, посягающих на экономическую безопасность Республики Беларусь можно отнести преступления, предусмотренные статьями 221 – 245, 258, 261^{1}УК. По сути, все перечисленные преступления посягают на систему товарно-денежного обращения и экономическое развитие Республики Беларусь. Например, объектом преступления, предусмотренного ст. 221 УК «Изготовление, хранение либо сбыт поддельных денег или ценных бумаг» в одних источниках называют денежно-кредитную, финансовую системы, в других – установленный порядок эмиссии денег (ценных бумаг). Думается, что установленный порядок чего бы то ни было не может быть объектом преступления, той ценностью, которая защищается. Потому что этот порядок тоже существует не просто так. Он, в свою очередь, тоже что-то защищает. В данном случае денежно-кредитную систему. Если брать шире, то товарно-денежное обращение и экономическое развитие страны.

Для постоянного возобновления жизни общества необходимо общественное воспроизводство. Общественное воспроизводство – это непрерывный процесс производства, распределения, обмена и потребления благ. Государство обязано защищать свое общественное воспроизводство от

дисбаланса и заботиться об экономическом росте, тем самым обеспечивая свою экономическую безопасность (внутреннюю и внешнюю).

Экономическая безопасность отдельных субъектов хозяйствования включает в себя финансовую безопасность, информационную, технико-технологическую, кадровую, правовую.

К группе преступлений, посягающих на экономическую безопасность отдельных субъектов хозяйствования можно отнести: принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения (ст. 246 УК), распространение ложной информации о товарах и услугах (ст. 250 УК), коммерческий подкуп (ст. 252 УК), подкуп участников и организаторов спортивных соревнований или зрелищных коммерческих конкурсов (ст. 253 УК), коммерческий шпионаж (ст. 254 УК), разглашение коммерческой тайны (ст. 255 УК).

Таким образом, в главе 25 УК объединены на первый взгляд разнохарактерные преступления. Несмотря на это, их можно разделить на две группы: преступления, посягающие на экономическую безопасность Республики Беларусь в целом и преступления, посягающие на экономическую безопасность отдельных субъектов хозяйствования. Такое разделение дает возможность более точно определить непосредственный объект каждого преступления этой главы, их общественную опасность и открывает возможность анализа пределов уголовно-правового воздействия на экономические отношения и хозяйственную деятельность.

Список использованных источников:

1. Научно-практический комментарий к главе 25 Уголовного кодекса Республики Беларусь «Преступления против порядка осуществления экономической деятельности» / В. В. Хилюта, Ю. А. Никитин, А. В. Ковальчук [и др.] ; под общ. ред. В. В. Хилюты. – Минск : ЮрСпектр, 2025. – 480 с.

УДК 343.3/.7

К ВОПРОСУ ОБ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОПАСНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «ТЕНЕВЫХ» КРИПТОБИРЖ

И. С. Аземша
Белорусский государственный университет

Развитие инструментов цифровой экономики породило ряд угроз для обеспечения устойчивого развития национальной экономики и в отдельных случаях выступает фактором, детерминирующим совершение преступлений.

В частности, особую общественную опасность представляют «теневые» криптобиржи, которые являются важным инструментом в инфраструктуре, обеспечивающей получение членами организованных групп дохода от совершения преступлений [1].