Реализация этих подходов направлена на повышение доверия между участниками процесса, развитию национальной экономики и улучшению качества жизни граждан.

Список источников

1. Бизнес-союзы направили свой пакет предложений в органы власти // Вечерний Брест. – URL: https://vbrest.by/news/145300 (дата обращения: 03.12.2025).

2. В Беларуси развитие бизнес-среды признано одним из важных приоритетов // Российская газета. – URL: https://rg.ru/2025/02/17/v-belarusi-razvitie-biznes-sredy-priznano-odnim-iz-vazhnyh-prioritetov.html?utm_source=chatgpt.com (дата обращения: 01.12.2025).

3. Веремеев, Н. Ю. Государство и бизнес: партнерство в интересах общества / Н. Ю. Веремеев // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость: материалы XVI Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19 мая 2024 г. / Бел. гос. экон. ун-т ; редкол.: А. В. Егоров [и др.]. – Мн., 2024. – С. 362.

4. Министерство экономики Республики Беларусь. Telegram-канал // Telegram. – URL: https://t.me/s/econ_gov_by (дата обращения: 07.12.2025).

5. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. // Министерство экономики Республики Беларусь. – URL: https://economy.gov.by/uploads/files/NSUR2030/Natsionalnaja-strategija-ustojchivogo-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitija-Respubliki-Belarus-na-period-do-2030-goda.pdf (дата обращения: 07.12.2025).

***В.В. Шатило**, студент*
Научный руководитель – старший преподаватель В.А. Пресняков
БГЭУ (Минск)

ПРАВОВОЙ СТАТУС И РОЛЬ НАДПАРЛАМЕНТСКИХ ОРГАНОВ НАРОДНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В СТРАНАХ СНГ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Надпарламентские органы народного представительства в странах Содружества Независимых государств (далее – СНГ) играют важную роль в политико-правовой системе, обеспечивая взаимодействие общества и государства. В настоящей статье рассматриваются конституционно-правовой статус, полномочия и роль таких органов, как Всебелорусское народное

собрание (далее – ВНС), Народный Курултай (Кыргызстан) и Ассамблея народа Казахстана. Анализ основан на сравнительной оценке их функций, механизмов формирования и влияния на политико-управленческие процессы.

Для анализа нами было выбрано именно СНГ, поскольку основой для развития политических институтов в странах содружества являются общие с Республикой Беларусь исторические, экономические и политические условия.

В Кыргызской Республике народные собрания проводились в период выборов или после общественных недовольств, и в 2021 г. от Президента поступило предложение учреждения Народного Курултая в качестве конституционного органа власти, заседания которого будут проводиться не реже одного раза в год и на котором будут обсуждаться важнейшие вопросы внутренней и внешней политики государства [4].

Республика Казахстан – еще одно государство, в котором функционирует надпарламентский орган представительства. Ассамблея народа Казахстана является учреждением без статуса юридического лица, которое образуется Президентом для разработки и реализации государственной национальной политики [2]. Председателем Ассамблеи является Президент Республики Казахстан.

Оценка роли правового статуса изучаемых представительных органов власти в политических системах стран СНГ носит многоаспектный характер. Набор прав, обязанностей и ответственности определяет границы воздействия рассматриваемых представительных органов власти как на иные государственные органы, так и на политическую сферу жизни общества в целом.

Для проведения сравнительного анализа прав, обязанностей и ответственности (т.е. правового статуса) органов государственной власти нами были выделены четыре критерия и условия постановки различных баллов по ним. Оценка роли рассматриваемых представительных органов власти является неполной без анализа их возможностей воздействия на политико-управленческие процессы. Определение и реализация политических решений отражает место и роль органов власти в системе государственных органов, возможности влияния на общество. Как следствие, это позволяет воздействовать на уровень доверия среди граждан и собственную легитимацию. Поэтому для оценки роли в политико-управленческом процессе нами выделены четыре критерия. Концептуально-методическая основа разделения полномочий взята из статьи Н.А. Борисова [1].

Исходя из суммы полученных баллов, анализируемые органы народного представительства будут распределены на графике, отражающем степень влиятельности органов власти в политической системе соответствующих стран. Критерии анализа представлены в таблице 1.

Таблица 1. – Критерии сравнения органов власти

Критерий: правовой статус		**Баллы**
№ 1. Конституционно-правовой статус	1. Конституционный орган	2
	2. Консультативный орган	1
	3. Отсутствует статус	0
№ 2. Способ избрания делегатов	1. Прямой	2
	2. Смешанный	1
	3. Косвенный	0
№ 3. Право законодательной инициативы	1. Обладает и может вносить изменения в Конституцию	2
	2. Обладает	1
	3. Не обладает	0
№ 4. Полномочия в избирательном процессе	1. Включен в избирательный процесс	1
	2. Не включен в избирательный процесс	0
№ 5. Срок полномочий	1. Продолжающиеся полномочия	1
	2. На время заседаний собраний	0
Критерий: роль в политико-управленческом процессе		**Баллы**
1. Влияние на принятие стратегических решений	1. Разрабатывает	2
	2. Утверждает	1
	3. Не имеет влияния	0
№ 2. Влияние на символическую политику	1. Влияет	1
	2. Не влияет	0
№ 3. Участие в формировании Правительства	1. Участвует	1
	2. Не участвует	0
№ 4. Членство Президента в составе собрания	1. Является членом	1
	2. Не является членом	0

Таким образом, по первому критерию распределение будет следующим: ВНС является конституционным органом власти [3], а Народный Курултай и Ассамблея народов Казахстана имеют статус консультативно-совещательных органов [2; 4].

Что касается способа избрания делегатов, в случае с ВНС мы определим тип избрания как смешанный. У Народного Курултая и Ассамблее народа Казахстана тип избрания делегатов также смешанный.

Правом законодательной инициативы обладают все надпарламентские органы представительства, изучаемые в данном исследовании. Однако, в отличие от других, ВНС также принимает решения о внесении изменений и дополнений в Конституцию [3].

Критерий «Полномочия в избирательном процессе» подразумевает под собой, например, способность органов государственной власти вносить

предложения о проведении референдумов. Таким образом, ВНС включено в избирательный процесс, поскольку не только имеет право предлагать проведение референдумов, но и может рассматривать вопрос о легитимности выборов [3]. Что касается Народного Курултая и Ассамблеи народа Казахстана, то вышеперечисленные органы не включены в избирательный процесс.

По критерию «Срок полномочий» распределение представлено следующим образом: полномочия делегатов ВНС не прекращаются с окончанием заседаний, а имеют определенный срок – пять лет [3]. Что касается Народного Курултая и Ассамблеи народа Казахстана, полномочия делегатов прекращаются после окончания заседаний данных органов [2; 4].

Что касается критериев для определения роли в политико-управленческом процессе, то критерий «Влияние на принятие стратегических решений» подразумевает под собой способность надпарламентских органов представительства осуществлять полномочия, касающиеся разработки или утверждения военных доктрин, концепций безопасности, а также направлений внутренней и внешней политики.

Полномочия в области символической политики означает возможность утверждать государственные праздники и награждать государственным наградами.

Под участием в формировании правительства подразумевается возможность назначать, избирать, освобождать, смещать, предлагать для назначения / избрания и смещения с должности членов правительства.

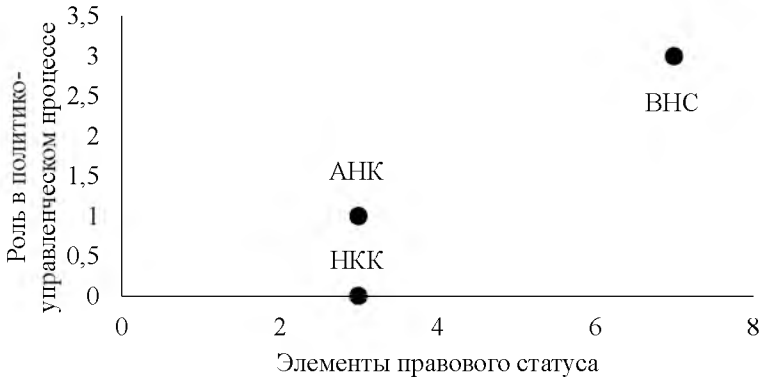
Распределение баллов для каждого органа народовластия представлено в таблице 2.

Таблица 2. – Рраспределение баллов по критериям

Критерий: правовой статус			
Номер критерия	Всебелорусское народное собрание	Народный Курултай	Ассамблея народа Казахстана
№ 1	2	1	1
№ 2	1	1	1
№ 3	2	1	1
№ 4	1	0	0
№ 5	1	0	0
Итого	**7**	**3**	**3**
Критерий: роль в политико-управленческом процессе			
№1	1	0	0
№2	1	0	1
№3	0	0	0
№4	1	0	0
Итого	**3**	**0**	**1**

Сравнив элементы правового статуса и роль в политико-управленческом процессе органов народовластия, мы получили результаты, которые отражены на рисунке 1 и демонстрируют вес надпарламентских органов представительства в политической системе.

Рисунок 1. – Политический вес надпарламентских органов представительства



Итак, изучив конституционно-правовые статусы и роль в политико-управленческом процессе представительных органов власти Кыргызской Республики, Республики Беларусь и Республики Казахстан, мы можем сделать следующие выводы. По совокупности факторов наиболее значительную роль из рассмотренных представительных органов власти играет ВНС, поскольку оно обладает конституционным статусом, правом законодательной инициативы, которое может распространяться и на Конституцию Республики Беларусь. Также ВНС имеет возможность определять легитимность выборов, а его делегаты обладают полномочиями в течение пяти лет с момента проведения заседания данного органа власти.

С точки зрения воздействия на политико-управленческий процесс также наибольшими возможностями обладает ВНС. Данный орган власти вовлечен в процесс принятия стратегических решений, которые касаются таких вопросов, как национальная безопасность, социальное-экономическое развитие государства и общества, внутренняя и внешняя политика. Указанный орган имеет влияние на символическую политику, которая позволяет оказывать воздействие на формирование общественного мнения, касающееся различных достижений государства и общества. При этом в состав ВНС входит Глава государства, что позволяет данному органу власти иметь больший символический вес в системе органов государственной власти и доносить до Президента мнения по различным вопросам, воздействуя тем самым

на выработку и реализацию политического курса Республики Беларусь. Однако влияние данного представительного органа на Правительство ограничено, что не позволяет говорить о его прямом воздействии на государственное управление.

Полномочия Ассамблеи народа Казахстана и Народного Курултая Кыргызской Республики являются достаточно ограниченными, что подтверждает их статус консультативных государственных органов, которые во многом играют роль технологии, призванной продемонстрировать гражданам вовлеченность их представителей в обсуждение различных вопросов, касающихся развития государства и общества.

Сравнительный анализ рассматриваемых органов народного представительства демонстрирует, что их роль в политической системе напрямую связана с уровнем их автономии и способностью к институциональному воздействию на процесс принятия решений.

Список источников

1. Борисов, Н. А. Надпарламентские представительные органы власти в постсоветской Евразии: новые полномочия «старых» институтов / Н. А. Борисов // Политическая наука. – 2024. – № 3. – С. 87–113.

2. Об Ассамблее народа Казахстана : Закон Респ. Казахстан от 20 окт. 2008 г. № 70–IV // Информационно-правовая система нормативно-правовых актов Республики Казахстан (дата обращения: 12.10.2025).

3. О Всебелорусском народном собрании : Закон Респ. Беларусь от 7 фев. 2023 г. №248–З // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: https://pravo.by/document /?guid=12551 &p0=H12300248 (дата обращения: 12.10.2025).

4. О Народном Курултае : Закон Кыргыз. Респ. от 24 июля 2023 г. № 146 // Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской Республики (дата обращения: 12.10.2025).

***Б.И. Шумская**, аспирант*

Научный руководитель – О.Г. Буховец, доктор исторических наук, профессор

БГЭУ (Минск)

ФАКТОРЫ ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ И НАРОДОВЛАСТИЯ

Современный геополитический ландшафт характеризуется высокой неопределенностью, фрагментацией международных отношений и усложнением