

Оптимизируя затраты, менеджеры выносят некоторые стадии производства за пределы страны, поскольку разница в издержках в разных странах весьма значительная. Используя партнерство, развитые страны обычно экономят на оплате труда, а развивающиеся приобщаются к научно-техническому прогрессу путем подтягивания технологий до уровня передовых стандартов.

Активно включается в международное разделение труда и Россия, предпочитая импорт качественных и приемлемых по ценам “частей и компонентов”, машиностроительной продукции из развитых стран. Он вырос за 1994—2002 гг. с 70,4 до 75,2 %, тогда как импорт из стран СНГ и ЦВЕ за этот же период упал с 30 до 15 %. Остальная часть покрывалась расширением круга внутренних поставщиков. Эксперты отмечают постепенную переориентацию России на партнеров из дальнего зарубежья.

Чтобы сохранить партнерство с Россией или включиться в партнерство “при изготовлении частей и компонентов продукции” с другими странами, Беларуси необходимо сменить политику активного протекционизма на политику интеграции в международное разделение труда, используя его преимущества в формировании эффективной воспроизводственной структуры ВВП.

М.В. Мишкевич

БГЭУ (Минск)

МОДЕРНИЗАЦИЯ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЭКОНОМИКИ В ЕВРОСОЮЗЕ, РОССИИ И БЕЛАРУСИ

Целью модернизации экономики любой страны является достижение высокой конкурентоспособности товаров и услуг. Решение данной масштабной задачи стратегического характера вывело бы благосостояние наций на новый современный уровень. Этот вопрос остро стоит на повестке дня как стран Евросоюза, так и России и Беларуси.

В нашем исследовании мы провели сравнение способов и средств, которыми пользуются при модернизации своих экономик Евросоюз, Россия и Беларусь. Анализ показывает, что в этой области наблюдаются как конвергентные, так и дивергентные процессы.

Сегодня модернизация экономики Евросоюза сконцентрирована на реформах рынка товаров, капиталов, труда, а также фондового и страховых рынков. По мнению авторов реформ, они будут способствовать не только увеличению занятости и экономического роста в ЕС, но и снижению потребительских цен, более широкому предложению товаров и услуг, улучшению их качества.

Содержание реформ с целью модернизации в разных странах Евросоюза различно. Общей задачей для всех стран являются дерегулирова-

ние и открытие рынков энергетики, газоснабжения, почтовых услуг, железнодорожных и воздушных путей. В процессе модернизации фондового рынка ставятся следующие основные задачи: совершенствование сферы финансовых услуг, предоставления займов, ссуд, менеджмента сбережений, сделок с ценными бумагами и страхового дела. Важной задачей ставится создание общего рынка венчурного капитала.

Страны Евросоюза ожидают положительных результатов в вопросах модернизации своих экономик от принятия Конституции ЕС, новых законодательных актов по вопросам трудового кодекса, конкуренции, функционирования государственных предприятий. Однако несомненно то, что в Евросоюзе упор делается на дерегулирование, приватизацию и использование частной инициативы.

Что касается методов проведения модернизации экономик в России и Беларуси, то здесь продолжаются дискуссии о двух альтернативных моделях: либеральной и дирижистской.

Либеральная (“чисто рыночная”) модель делает упор на свободную игру рыночных сил. Дирижистская (государственная) модель отстаивает активное участие государства в экономике. На Западе уже давно установили, что только разумное сочетание этих двух подходов приводит к положительным результатам. Важно определить, в каком секторе и в каких областях роль государства на том или ином этапе развития общества должна быть решающей.

На этапе переходной экономики, когда есть необходимость в глубокой структурной перестройке, рыночные силы не всегда порождают нужные структурные изменения, способные привести к успешному функционированию всей экономики в целом.

В переходных экономиках России и Беларуси в последнее время наблюдаются тенденции “сдерживания” рыночных сил, что часто объясняется неготовностью многих предприятий вступить в жесткую конкуренцию и опасениями банкротства этих предприятий. Однако стимулировать модернизацию экономики может только конкуренция и такие рычаги, находящиеся в руках государства, как механизмы антимонопольной политики, таможенно-тарифные инструменты и регулирование деятельности инфраструктурных монополий.

Оптимизация менеджмента, современная инновационная политика, благоприятный предпринимательский и инвестиционный климат, защита прав собственности, налоговая дисциплина, увеличение вложений в такие важные отрасли социальной сферы, как наука, образование и медицина — только при этих условиях можно по-настоящему реформировать и модернизировать экономику как России, так и Беларуси, ибо административный ресурс (особенно в Беларуси), похоже, уже исчерпан.

Для России и Беларуси актуальной является активная экономическая политика, а также выбор в пользу либеральной модели, частной инициативы как движущей силы модернизации и роста экономики. Обязательная роль государства при этом должна состоять в создании

наиболее благоприятных условий для бизнеса, атмосферы доверия между бизнесом и властью, выравнивании условий конкуренции для различных компаний. Учитывая необходимость поддержки возникающих очагов и точек конкурентоспособности, государство должно найти формы поддержки возникающих и растущих инновационных предприятий, а также проводить активную региональную политику, ибо успешная интеграция в глобальный рынок начинается зачастую с регионального уровня.

Если признать, что модернизация экономики является верной стратегической линией, то политику ее достижения необходимо строить на длительную перспективу, трезво подходу к оценке высоких темпов экономического роста.

Е.Ю. Морозова

ИЭ НАН Беларуси (Минск)

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ РИСКИ БЕЛОРУССКИХ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Трансформация экономических институтов приводит к появлению у управленческого персонала субъектов хозяйствования сомнений при определении будущих условий осуществления деятельности. Это является причиной возникновения институциональных рисков, способных привести к ущербу вследствие изменения правил и норм, определяющих поведение субъектов хозяйствования.

Один из наиболее значимых институциональных рисков субъектов хозяйствования Республики Беларусь обусловлен происходящим процессом совершенствования налогового законодательства. При внесении изменений в законодательство отсутствуют гарантии того, что принимаемые нормативные акты не ухудшат положения субъектов хозяйствования. Источником риска для предприятий является также практика придания вновь принимаемым нормативным актам обратной силы. Имеют место случаи возникновения противоречивых мнений по одному и тому же вопросу среди различных ведомств.

Значительный институциональный риск связан также с возможностью национализации предприятий. В Республике Беларусь этот риск реализуется посредством введения на предприятии особого права государства на управление, так называемой “золотой акции”. Усиливают степень риска отсутствие исчерпывающего списка причин введения “золотой акции”, а также практика расширения перечня видов субъектов хозяйствования, к которым может быть применен названный механизм.

Наличие институциональных рисков создает опасность потерь или недостижения планируемой эффективности как для действующих субъектов хозяйствования, так и для вновь создаваемых.