

- 6) проявлять доброжелательность, вежливость и тактичность, избегать конфликтов во взаимоотношениях;
- 7) в рамках законодательства сохранять тайну лично доверенной информации;
- 8) способствовать созданию позитивных взаимоотношений в коллективе учащихся и педагогическом коллективе;
- 9) соблюдать этические принципы и нормы в медиапространстве;
- 10) внешним видом, поведением, культурой общения соответствовать статусу педагогического работника.

Нетрудно заметить, что сформулированные правила одновременно по своей сущности являются и обязанностями, причем, в своем большинстве это личностные или поведенческие обязанности. Но без их выполнения невозможно представить целостный статус педагогического работника. Непосредственно к трудовым обязанностям можно отнести закрепленные в пунктах 1, 3 и частично 7 Правил педагогических работников.

С учетом обязанностей и ответственности педагогических работников, представляется обоснованным, что название ст. 53 Кодекса об образовании следует изменить и изложить в новой редакции, а именно: «Обязанности и ответственность педагогических работников и иных лиц, осуществляющих педагогическую деятельность». Также можно предложить следующие изменения и дополнения в подпункт 1.2 пункта 1 указанной статьи, изложив его в новой редакции: «1.2. соблюдать правовые нормы, а также нравственные и этические требования, установленные Правилами педагогических работников».

Непосредственно в самих учреждениях образования могут быть разработаны и приняты основанные на Правилах педагогических работников внутренние правила или этические нормы педагогов.

Е. А. Леончик,
аспирант,
БГЭУ (г. Минск)
e-mail: evgandleo@gmail.com

К ВОПРОСУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «ДВОЙНОЕ ГРАЖДАНСТВО» В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Гражданство является одним из важнейших и устойчивых институтов для любого современного государства. Вместе с тем, современные мировые тенденции глобализации и интеграции вызывают необходимость постоянного обновления законодательной базы в сфере гражданства. Так, каждое государство постоянно сталкивается с решением различных вопросов двойного гражданства. Вместе с тем, не все страны признают двойное гражданство и заключают международные договоры, направленные на пресечение возможностей образования двойного гражданства. Однако, как отмечают некоторые исследователи, разработка законодательства, полностью исключающего существование лиц, обладающих гражданством нескольких государств, вряд ли возможна.

Согласно Закону Республики Беларусь от 1 августа 2002 г. № 136-З «О гражданстве Республики Беларусь» (далее – Закон), за лицом, являющимся гражданином Республики Беларусь, не признается принадлежность к гражданству иностранного государства, если иное не предусмотрено международными договорами Республики Беларусь.

При этом факт наличия гражданства другой страны не прекращает белорусского гражданства и не препятствует человеку пользоваться всеми правами белорусского гражданина, если это не противоречит законодательству или международным договорам, которые заключила Республика Беларусь.

Таким образом, действующее законодательство не предусматривает прямой запрет для гражданина Беларуси на получение гражданства иностранного государства,

но и не содержит норм, регулирующих данный институт и устанавливающих дефиницию двойного гражданства.

В этой связи, видится необходимым обратиться к опыту иностранного законодателя. Следует отметить, что российский законодатель включил в понятийный аппарат «двойное» и «множественное гражданство», что отражает современную миграционную и интеграционную реальность.

Казахстанский законодатель в отличие от российского, не только не включил в понятийный аппарат «двойное гражданство», но и предусмотрел утрату гражданства для своих граждан, получивших гражданство или подданство иностранного государства. В связи с чем, полагаем, опыт казахстанского законодателя в данной части не может быть применен в Республике Беларусь ввиду планомерной интеграционной политики нашего государства.

На наш взгляд, с целью совершенствования национального законодательства представляется необходимым включить в понятийный аппарат Закона понятие «двойного гражданства» следующего содержания: «двойное гражданство – это наличие у гражданина Республики Беларусь гражданства (подданства) иностранного государства, с которым Республикой Беларусь заключен международный договор о двойном гражданстве».

И. П. Манкевич,
канд. юрид. наук,
БГЭУ (г. Минск)
e-mail: unibel@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ДАННЫХ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

В условиях цифровой трансформации экономики данные приобретают статус ключевого стратегического нематериального актива, который в процессе создания, сбора, обработки, анализа приобретают качественно новые свойства. Активное использование данных предопределяет необходимость формирования эффективного правового режима, способного учитывать их специфику как особого объекта правового регулирования.

С правовой точки зрения одной из ключевых проблем правового режима данных является определение их правовой природы, которая обусловлена тем, что они не подпадают полностью ни под одну категорию объектов гражданских прав.

Данные характеризуются нематериальной природой и воспроизводимостью, что отличает их от традиционных объектов гражданских прав. Согласно статье 128 Гражданского кодекса Республики Беларусь, объектами гражданских прав могут выступать «вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, имущественные права, результаты работ и услуг, результаты интеллектуальной деятельности и иные нематериальные блага». При этом данные как самостоятельная категория объектов гражданских прав прямо не упоминаются. В юридической науке они чаще всего рассматриваются как разновидность информации.

Однако понятия «информация» и «данные» не являются тождественными. Информация представляет собой сведения о лицах, предметах, фактах и явлениях, тогда как данные обычно понимаются как структурированная форма представления информации, предназначенная для хранения и автоматизированной обработки.

Очевидно, что действующее законодательство рассматривает данные преимущественно через призму информации, подлежащей защите, а не как актив, обладающий самостоятельной экономической ценностью. Такой подход ограничивает развитие оборота данных и сдерживает формирование новых цифровых бизнес-моделей.

Существенной особенностью правового режима данных является их неоднородность. Для целей правового регулирования можно выделить несколько ключевых категорий данных: открытые государственные данные; персональные данные; коммерческие данные; экологически значимые данные. Безусловно, для каждой категории данных присущ свой правовой режим, но в контексте обеспечения устойчивого развития цифровой экономики