

- постепенное уменьшение воздействия государства на деятельность банковской системы, в том числе и в качестве собственника;
- создание благоприятных условий для привлечения иностранного капитала в банковскую систему Российской Федерации.

Осуществление данных изменений в Республике Беларусь поможет сформировать благоприятную среду для функционирования белорусских банков в соответствии с рыночными принципами, позволит успешно конкурировать с российскими банками и будет стимулировать приток прямых иностранных инвестиций в банковскую систему.

О.Ф. Малашенкова

БГУ (Минск)

МОДЕРНИЗАЦИЯ БАНКОВСКИХ СИСТЕМ СТРАН СНГ

В начале XXI в. в институте народнохозяйственного прогнозирования РАН разработана макроструктурная модель экономического взаимодействия России, Украины, Беларуси и на ее основе осуществлены прогнозные расчеты на период до 2005 г. Осуществление интеграции “снизу” (начиная с создания зоны свободной торговли и постепенного перехода через таможенный и платежный союз к экономическому) — не самый эффективный механизм интеграции, поскольку здесь речь идет по существу о реинтеграции экономик. В конкретных условиях СНГ несравнимо более эффективной представляется макроинтеграционная стратегия, интеграция “сверху”. Это означает, что интегрирующиеся страны должны прежде всего выработать согласованную общеэкономическую стратегию развития, определить цели конечного социально-экономического развития на перспективный период и, исходя из них, согласовать структурную, инвестиционную, внешнеэкономическую, инновационную, социальную политику. Кроме того, следует вести согласованную трансформацию банковских систем.

Однако результаты данной модели практически не нашли своего применения на практике. На территории наших государств все еще остаются экономические, правовые, социально-политические и бюрократические препятствия в развитии рыночных и интеграционных отношений. Препятствуя притоку капитала в точки роста, постсоветские экономические институты задают “планку”, ограничивающую темпы развития национальных экономик, не дают возможности капиталу прийти в действительно перспективные сферы деятельности. Ограниченные только собственными финансовыми ресурсами, наши предприниматели не могут быстро нарастить производство для захвата постоянно появляющихся, но недолго остающихся незанятыми новых рынков. Очевидно, в данной ситуации одной из главных встает проблема движения денежных ресурсов как между нашими странами, так и СНГ и странами дальнего зарубежья.

Первым шагом на пути реформ, в частности, для Беларуси могла бы быть дальнейшая монетарная и финансовая стабилизация. Однако на макроэкономическую стабилизацию (ту, которую уже удалось осуществить) очень отрицательно может повлиять необходимость возврата ранее взятых кредитов. Вторая сфера — приватизация и независимость банковской сферы. Большая часть банковской системы по-прежнему находится в руках государства. Так, по данным центральных банков СНГ, на начало 2004 г. уровни государственного и иностранного участия в банковских системах составили соответственно: в России — 50 и 8 %, Казахстане — 0 и 11 %, на Украине — 8 и 10 %, в Беларуси — 82 и 8 %.

В банковских системах стран СНГ слишком много небольших банков, размеры бизнеса которых не позволяют реализовать эффект экономии на масштабе. За последнее десятилетие численность банков в большинстве государств Содружества значительно сократилась вследствие банкротств, слияний и отзывов лицензий. Эффективными средствами укрепления банковских систем и стимулирования процесса консолидации стали меры по реструктуризации, а также ужесточение требований к минимальному капиталу и повышение коэффициентов его достаточности.

Еще одним упущением в межбанковских расчетах стран СНГ является ограниченный уровень их взаимопроникновения. И хотя данный процесс начал ускоряться, большинство банков стран СНГ в силу своей малой величины не располагают достаточными финансовыми и управленческими ресурсами для расширения географии деятельности и преодоления локальной замкнутости. Попытки укрепить экономическое сотрудничество в регионе неоднократно предпринимались и на государственном уровне. Так, был создан ныне бездействующий Межгосударственный банк СНГ.

Принимая во внимание вышеизложенное, можно говорить о наличии общих проблем банковских систем Содружества. Помимо вышеуказанных факторов, таких как теневая экономика, к ним относятся:

- высокие экономические и отраслевые риски;
- сильная зависимость от экономических циклов;
- низкий уровень благосостояния и значительное неравенство доходов населения;
- неразвитость нормативно-правовых систем;
- неоднородность стандартов бухгалтерского учета;
- недостаточное доверие к банковской системе.

Для эффективного выполнения роли финансовых посредников банкам необходима стабильная экономика (низкий уровень инфляции и процентных ставок), здоровый корпоративный сектор и эффективно функционирующая правовая система.

Для решения проблемы недоверия к банковской системе некоторые страны СНГ стремились ввести схемы страхования вкладов. В конце 90-х гг. системы страхования вкладов создали Казахстан и Украина, а

позднее их примеру последовала Молдова. Однако данный процесс не носит всестороннего характера и не охватывает всех участников.

Процесс введения международных стандартов финансовой отчетности (МСФО) также не согласован и требует детальных проработок. Всем банкам региона необходима модернизация: повышение уровня финансового посредничества, расширение продуктового ряда, диверсифицирование источников доходов, введение новых инструментов и механизмов для повышения качества операционной деятельности и риск-менеджмента. Требуются повышение транспарентности аудита и бухгалтерского учета, улучшение информационной открытости и качества корпоративного управления, развитие платежной культуры. Не решив этих проблем, банки СНГ и их страны едва ли смогут преодолеть положение аутсайдеров мировой финансовой системы.

И.А. Михайлова-Станюта

ИЭ НАН Беларуси (Минск)

ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И ПРОПОРЦИИ ВОСПРОИЗВОДСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Одним из факторов модернизации экономики во всем мире является научно-технический прогресс (НТП), особенно в странах, где традиционные отрасли исчерпали как экстенсивные, так и интенсивные возможности своего развития. Поэтому многие из них постоянно развивают или формируют кластеры новых высокотехнологичных производств. С их помощью решаются главные задачи экономического роста и структурных преобразований.

Нельзя не признать, что сам НТП многолик и во многих своих проявлениях может не давать ожидаемого экономического эффекта. Величина последнего также изменяется во времени или в зависимости от адекватных изменений в сопряженных отраслях. Все это требует точной формулировки задач, которые может или должен решить научно-технический прогресс, будучи включенным в стратегию модернизации экономики Беларуси. Остановимся на проблемах структурного порядка.

Прежде всего НТП должен обеспечить положительную динамику воспроизводственной структуры ВВП. Пропорции обмена должны быть таковыми, чтобы цена на продаваемую продукцию не только покрывала промежуточные затраты, но и обеспечивала все возрастающую заработную плату рабочим, прибыль инвестору и налоги государству. Если же промежуточное потребление поглощает большую часть выручки, то выпуск конечной продукции оказывается убыточным, а следовательно, бессмысленным. Так, в промышленном секторе Республики Беларусь промежуточное потребление в размере 70 копеек на рубль валовой выручки нельзя считать оптимальным на фоне постоянно растущих цен на