3. Официальный сайт AAAID // https://www.aaaid.org/en/invest-with-us/profitable-partnerships/ (дата обращения: 15.03.2026).

А. А. Демидчик,
магистр экон. наук,
БГЭУ (г. Минск)
e-mail: aleksandr-dk@bk.ru

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ КАК ДРАЙВЕР ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

Общепризнано, что знания, способности, навыки, умения человека способствуют становлению и развитию (смене) технологических укладов от первого (использование энергии воды) до шестого (нанотехнологии, технологии генной инженерии). Именно интеллект человека определяет возможности повышения эффективности использования всех имеющихся факторов производства на микро- и мезоуровнях национальной экономики. В условиях четвертой промышленной революции возрастающая роль интеллектуальных ресурсов в социально-экономическом развитии государства очевидна.

В экономических системах развитых стран реализуются структурные преобразования, как правило, на новой технологической основе. Рассмотрение интеллектуальных ресурсов с различных точек зрения экономической теории и практики позволяет заключить, что в современном постиндустриальном обществе они составляют базовую основу всех процессов модернизации общественного производства.

Функциональная роль интеллектуальных ресурсов в национальной экономике состоит в стимулировании динамики научно-технологического прогресса, повышении конкурентоспособности и самодостаточности экономики, достижении устойчиво высоких темпов национального экономического развития [1].

Обеспечение технологической независимости страны в контексте укрепления ее национальной безопасности становится одной из основных задач государственной политики. В свою очередь, степень технологической конкурентоспособности национальной экономики определяется как способность государства создавать и использовать высокие технологии (High-tech). Соответственно, фактически в каждой стране разрабатывается комплекс мер, направленных на развитие научно-технологического потенциала.

Так, увеличение фундаментальных исследований и накопление портфеля патентов являются определяющими факторами достижения технологической конкурентоспособности Китая. Председатель КНР Си Цзиньпин выделяет ключевую роль Китайской академии наук и Китайской академии инженерных наук, национальных лабораторий, научно-исследовательских университетов, ведущих научно-технических предприятий при реализации инновационно-ориентированных долгосрочных целей на период до 2035 года [2].

В мировой практике одним из ключевых показателей технологического развития стран и регионов является патентная статистика. Количество регистрируемых патентов специалистами ВОИС за период с 2020 г. по 2024 г. увеличивается с 3 276 700 до 3 725 000. Абсолютным лидером по данному показателю выступает Китай. При этом доля КНР в общемировом объеме выданных патентов в 2024 г. достигает 48,21 % (в 2020 г. – 45,69 %).

В отличие от КНР в Республике Беларусь за рассматриваемый период количество регистрируемых патентов существенно снизилось с 394 до 144 (на 63,46 %) [3].

В связи с этим правомерно предложить планировать и осуществлять мероприятия по развитию и эффективному использованию интеллектуального потенциала Республики Беларусь для повышения уровня патентной активности и обеспечения технологической безопасности государства.

Список использованных источников

1. Бондарь, А. В. Интеллектуальные ресурсы в национальной экономике / А. В. Бондарь, А. А. Демидчик // Вестник БГЭУ. – 2022. – № 2 (151). – С. 15 – 26.
2. Демидчик, А. А. Интеллектуальные ресурсы как фактор обеспечения технологического суверенитета / А. А. Демидчик // Вестник БГЭУ. – 2024. – № 3 (164). – С. 35–44.
3. World Intellectual Property Indicators [Electronic resource]. – Mode of access: https://www.wipo.int/publications/en/details.jsp. – Date of access : 10.03.2026.

Т. А. Егоров,
БГТУ (г. Минск)
e-mail: rmshinkufag@gmail.com

СОЦИАЛЬНАЯ И МЕЖКУЛЬТУРНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНЦИИ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА ГОСУДАРСТВА

Если рассматривать политику современных европейских государств, то можно заметить заметно выраженное деление на «своих» и «чужих». Такие оценки возможны как со стороны местного населения, так и самих этнических и национальных групп, которые не стремятся активно интегрироваться в общество и взаимодействуют лишь в пределах своей диаспоры. В то же время представляется, что публичные власти не предпринимают достаточных шагов для социальной и общественной интеграции этнических, языковых, религиозных групп и прочих меньшинств, подчиняясь субъективному, зачастую невежественному мнению большинства.

Яркий пример представляет собой позиция Республиканской партии США, поддерживаемой так называемой трудовой элитой, то есть «рабочим классом», а также, нередко, ультраправыми и националистами. С приходом к власти республиканцев в 2025 году начались масштабные миграционные рейды и ужесточение действий Иммиграционной и таможенной службы США (ICE). Деятельность данной организации активизировалась с возвращением Д. Трампа в Белый дом в январе прошлого года. Ведомство получило мандат на массовые депортации, а к началу 2026 года миграционные рейды стали регулярными и сопровождались массовыми протестами. Таким образом, правительство США «выстрелило себе в ногу», избавляясь от дешевой рабочей силы, что впоследствии может спровоцировать рост издержек на заработную плату, а, следовательно, рост цен на готовую продукцию и товары.

Затрагивая данную тему, не стоит также забывать и о конкуренции, тесно связанной с процессами экономической интеграции. Политика протекционизма и защита внутреннего рынка — это обоюдоострый меч, который часто создает иллюзию поддержки внутреннего производства, и в то же время снижает конкуренцию национальных предприятий с иностранными производителями на внутреннем и внешнем рынках. Производство достойной конкурентной продукции обеспечивается в первую очередь за счет использования технологической базы, научных школ, инвестиций в бизнес, исследований и капитальных вложений на модернизацию уже имеющегося производства и предприятий, а также путем создания технопарков и технополисов.

Для того чтобы обеспечить приток технологий, специалистов и капиталов в страну, можно использовать определенные инструменты, ярким примером чего являются свободные экономические зоны. Нередко страны прибегают к использованию и так называемого «серого законодательства», дающего определенную свободу действий вне международного права и внутригосударственных законов. Мягко говоря, не совсем положительным примером является неформальная легализация опытов над эмбрионами, а также клонирования,