

гизации, которые можно разделить на административные (обеспечиваемые возможностью государственного принуждения), экономические (создающие материальную заинтересованность производителей и потребителей в повышении экологичности товаров и технологических процессов) и информационные (основанные на открытом доступе к экологической информации). Наибольшее распространение получили такие методы экологического управления, как оценка воздействия на окружающую среду, экологический аудит, экологическая оценка жизненного цикла продукции, международные стандарты экологического менеджмента.

*А.Н. Лузгина*

БГУ (Минск)

## **ДАЛЬНЕЙШАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ БЕЛАРУСИ В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ВАЛЮТНОЙ ИНТЕГРАЦИИ С РОССИЕЙ**

В начале 90-х гг. в Республике Беларусь была создана национальная банковская система, состоящая из двух уровней — Национального банка и коммерческих банков. Данная структура сохранилась и до настоящего времени, однако за годы независимости республики значительные изменения претерпели принципы функционирования банков и политика управления банковской системой со стороны Национального банка. Так, создана полноценная правовая база, регулирующая банковскую деятельность. В ее основе лежит Банковский кодекс. Национальным банком накоплен значительный опыт в проведении денежно-кредитной политики и осуществлении эффективного надзора за деятельностью коммерческих банков. Коммерческие банки Беларуси постепенно внедряют в свою деятельность передовые технологии и стараются действовать в соответствии с мировыми стандартами. Немаловажную роль в вышеперечисленных позитивных процессах сыграла экономическая интеграция с Россией, власти которой более стремительными темпами осуществляют реформирование как банковской сферы, так и других областей экономики (что не всегда, правда, дает немедленный положительный эффект).

Однако в последнее время определился ряд проблем в банковской системе. Одна из них — выбор направления дальнейшей трансформации коммерческих банков в плане распределения по формам собственности как самих банков, так и обслуживаемой их клиентуры. Что здесь имеется в виду?

Во-первых, в последнее время высказываются предложения в направлении распределения клиентов между коммерческими банками в зависимости от государственной доли собственности. Это нововведение

предполагает, что субъекты хозяйствования с преобладающей долей собственности государства должны обслуживаться в системообразующих банках страны, в которых доля государства также весьма значительна.

Во-вторых, системообразующие банки периодически получают значительную финансовую поддержку со стороны государства, результатом чего становится увеличение доли государства в их уставных фондах.

В-третьих, все большая часть имеющихся в распоряжении банковской системы ресурсов одновременно используется под государственным контролем.

Помимо прочего, в республике наблюдается нехватка как национальных, так и иностранных инвестиций. Ограниченность внутренних и трудность привлечения внешних источников финансирования в банковской сфере приводят к недостаточному уровню капитализации.

Как известно, развитие белорусской банковской системы на ближайшие годы определено Концепцией развития банковской системы Республики Беларусь на 2001—2010 годы. Данный документ предполагает сохранение существующей двухуровневой банковской системы. В случае же развития перечисленных выше тенденций вполне вероятным становится переход к трехуровневой системе: Национальный банк — банки с высокой долей собственности в уставном фонде (системообразующие) — коммерческие банки. Следствием этого явится резкое ограничение действия рыночных механизмов в деятельности как банковской системы, так и экономики в целом. При этом преобладающая часть ресурсов будет находиться в системообразующих банках и распределяться строго централизованно. Резко будет ограничена конкуренция в банковской сфере, сократятся возможности банков получать прибыль. Сохранится низкий уровень капитализации банковской системы, поскольку объем внутренних инвестиций (прежде всего государственных) весьма ограничен, а привлечение значительных иностранных инвестиций будет затруднено.

Другим вопросом при сохранении текущей ситуации станет вопрос дальнейшей интеграции с Российской Федерацией. С одной стороны, российская сторона может замедлить процесс дальнейшего экономического сближения в связи с разнонаправленностью экономического развития России и Беларуси. Другим сценарием может стать (в случае отмены экономических барьеров между странами) захват крупными российскими банками рынка банковских услуг Беларуси, что приведет либо к ликвидации ряда белорусских банков, либо к их слиянию с российскими.

Таким образом, для взаимовыгодного сближения и идентификации экономических механизмов двух стран представляется естественным и единственно возможным развивать белорусскую банковскую систему в таком же направлении, что и российскую. А основными ключевыми моментами развития ситуации в России являются:

- создание экономической среды в соответствии с требованиями современного рынка банковских услуг;

- постепенное уменьшение воздействия государства на деятельность банковской системы, в том числе и в качестве собственника;
- создание благоприятных условий для привлечения иностранного капитала в банковскую систему Российской Федерации.

Осуществление данных изменений в Республике Беларусь поможет сформировать благоприятную среду для функционирования белорусских банков в соответствии с рыночными принципами, позволит успешно конкурировать с российскими банками и будет стимулировать приток прямых иностранных инвестиций в банковскую систему.

**О.Ф. Малашенкова**

БГУ (Минск)

## **МОДЕРНИЗАЦИЯ БАНКОВСКИХ СИСТЕМ СТРАН СНГ**

В начале XXI в. в институте народнохозяйственного прогнозирования РАН разработана макроструктурная модель экономического взаимодействия России, Украины, Беларуси и на ее основе осуществлены прогнозные расчеты на период до 2005 г. Осуществление интеграции “снизу” (начиная с создания зоны свободной торговли и постепенного перехода через таможенный и платежный союз к экономическому) — не самый эффективный механизм интеграции, поскольку здесь речь идет по существу о реинтеграции экономик. В конкретных условиях СНГ несравнимо более эффективной представляется макроинтеграционная стратегия, интеграция “сверху”. Это означает, что интегрирующиеся страны должны прежде всего выработать согласованную общеэкономическую стратегию развития, определить цели конечного социально-экономического развития на перспективный период и, исходя из них, согласовать структурную, инвестиционную, внешнеэкономическую, инновационную, социальную политику. Кроме того, следует вести согласованную трансформацию банковских систем.

Однако результаты данной модели практически не нашли своего применения на практике. На территории наших государств все еще остаются экономические, правовые, социально-политические и бюрократические препятствия в развитии рыночных и интеграционных отношений. Препятствуя притоку капитала в точки роста, постсоветские экономические институты задают “планку”, ограничивающую темпы развития национальных экономик, не дают возможности капиталу прийти в действительно перспективные сферы деятельности. Ограниченные только собственными финансовыми ресурсами, наши предприниматели не могут быстро нарастить производство для захвата постоянно появляющихся, но недолго остающихся незанятыми новых рынков. Очевидно, в данной ситуации одной из главных встает проблема движения денежных ресурсов как между нашими странами, так и СНГ и странами дальнего зарубежья.