

12. Гармашева, Н. «Зелёное» страхование: как оно меняет подход к управлению рисками / Н. Гармашева // Greenium. – 2024. – URL: <https://greenium.ru/14171/> (дата доступа: 20.11.2025).

Garmasheva, N. “Green” insurance: how it changes the approach to risk management / N. Garmasheva // Greenium. – 2024. – URL: <https://greenium.ru/14171/> (date of access: 20.11.2025).

13. The Geneva Association. Addressing the protection gap in climate insurance: Scaling up risk finance in emerging economies [Electronic resource] / The Geneva Association. – Zurich, 2023. – 45 p. – URL: <https://www.genevaassociation.org/sites/default/files/2023-11/addressing-the-protection-gap-in-climate-insurance.pdf> (date of access: 20.11.2025).

Статья поступила в редакцию 01.12.2025.

УДК 331.101.262:004.8

I. V. Korneevets
BSEU (Minsk)

ARTIFICIAL INTELLIGENCE AS A TRANSFORMATION FACTOR IN THE PARADIGM OF SUSTAINABLE HUMAN DEVELOPMENT

The transformation of the paradigm of sustainable human development under the influence of artificial intelligence technologies is analyzed in the article. The dual role of artificial intelligence as a catalyst for achieving the Sustainable Development Goals and a source of new systemic contradictions and risks are examined. The shift from the traditional development model focused on expanding human capabilities to a new paradigm requiring symbiosis between humans and machines is explored. It substantiates the need to create a new sociotechnical ecosystem in which artificial intelligence serves as a tool for the inclusive and equitable development and full realization of human potential.

Keywords: artificial intelligence, sustainable human development, Sustainable Development Goals, Human Development Index, human capital, human potential, systemic contradictions, risks to sustainable human development, human-machine symbiosis, paradigm transformation.

И. В. Корнеевец
кандидат экономических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ФАКТОР ТРАНСФОРМАЦИИ ПАРАДИГМЫ УСТОЙЧИВОГО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Статья посвящена анализу трансформации парадигмы устойчивого человеческого развития под влиянием технологий искусственного интеллекта. Рассмотрена двойственная роль искусственного интеллекта как катализатора достижения Целей устойчивого развития и источника новых системных противоречий и рисков. Исследован сдвиг от традиционной модели развития, ориентированной на расширение человеческих возможностей, к новой парадигме, требующей симбиоза человека и машины. Обоснован вывод о необходимости формирования новой социотехнической экосистемы, в которой искусственный интеллект служит инструментом для инклюзивного и справедливого раскрытия и наиболее полной реализации человеческого потенциала.

Ключевые слова: искусственный интеллект, устойчивое человеческое развитие, Цели устойчивого развития, Индекс человеческого развития, человеческий капитал, человеческий потенциал, системные противоречия, риски устойчивого человеческого развития, симбиоз человека и машины, трансформация парадигмы.

Введение. Концепция устойчивого человеческого развития, сформулированная в рамках Программы развития ООН, трактует развитие как процесс расширения человеческих свобод и возможностей [1]. При этом устойчивое развитие понимается как модель развития, при которой удовлетворение потребностей нынешнего поколения не подрывает возможности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности. Данная концепция, сформулированная в 1987 году в Докладе ООН «Наше общее будущее», основана на единстве трех составляющих: экологической устойчивости, социальном прогрессе и экономическом росте. В 2015 году государства – члены ООН приняли Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, включающую 17 Целей устойчивого развития (ЦУР), которые являются универсальным призывом к действию, направленным на ликвидацию бедности, сохранение ресурсов планеты и обеспечение мира и благополучия для всех людей [2].

«Каждый человек имеет значение, и каждая человеческая жизнь в равной мере ценна. Этот универсальный принцип лежит в основе концепции человеческого развития. Наряду с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, Целями в области устойчивого развития и заверениями, что прогресс человечества никого не обойдет стороной, данная универсальная точка зрения важна как никогда, особенно в мире, в котором непрерывно обостряются неравенство, нестабильность и неустойчивость» [3, с. 13]. В качестве общих аналитических связующих звеньев между структурной схемой человеческого развития и Повесткой дня 2030 следует выделить, во-первых, акцент на всеобщность, как центральный элемент человеческого развития; во-вторых, обоснование необходимости преодоления на глобальном уровне глубоко укоренившихся препятствий на пути справедливого и устойчивого развития человечества; в-третьих, выдвигание на первый план ключевой проблемы устойчивости, как важнейшего принципа обеспечения человеческого развития для всех и каждого [4].

Наступление эпохи искусственного интеллекта (ИИ) знаменует собой кардинальный пересмотр базовых принципов реализации концепции устойчивого человеческого развития. ИИ перестает быть просто инструментом оптимизации, становясь активной средообразующей силой, которая трансформирует социальные, экономические и антропологические основы общественного развития. Актуальность исследования обусловлена необходимостью осмысления фундаментального противоречия, суть которого заключается в том, что технологии, обладающие колоссальным потенциалом для ускорения достижения ЦУР, одновременно создают беспрецедентные риски, способные нивелировать этот прогресс.

Основная часть. Следует отметить, что традиционная парадигма развития была сфокусирована на расширении человеческих возможностей в трех ключевых измерениях: долгая и здоровая жизнь, знания и достойный уровень жизни [5]. Эпоха искусственного интеллекта, не отменяя целей человеческого развития, кардинально изменяет контекст и инструменты для их достижения. ИИ вносит в эту модель качественные изменения, требуя перехода к новой парадигме, предполагающей симбиоз человека и технологий искусственного интеллекта. Так, если раньше развитие было ориентировано на раскрытие способностей, присущих исключительно человеку, то в современных реалиях ценность человеческого капитала будет определяться его способностью к эффективному взаимодействию с ИИ и возможностью его использования как инструмента расширенного интеллекта, что обуславливает необходимость его постоянного совершенствования. При этом эпоха ИИ смещает фокус человеческого развития с накопления знаний и овладения узкими навыками на формирование мета-компетенций: критического и креативного мышления, эмоционального и социального интеллекта, управления людьми и когнитивной гибкости, этической рефлексии и способности к смысловому творчеству.

ИИ, выступая в качестве усилителя когнитивных способностей, изменяет представление о «потолке» человеческих возможностей в таких сферах, как, например, научное открытие (анализ больших массивов данных), творчество (генеративные модели) и принятие решений (системы поддержки).

Развитие в эпоху искусственного интеллекта требует интеграции этических принципов и цифровой грамотности как неотъемлемых компонентов человеческого капитала [6]. Способность понимать, критически оценивать и этически взаимодействовать с технологиями становится ключевым элементом развития.

Как показывают результаты исследований, организации, использующие гибридные подходы к управлению, демонстрируют на 41 % более высокие показатели внедрения ИИ по сравнению с централизованными моделями [7].

Искусственный интеллект, обладая потенциалом для беспрецедентного масштабирования и персонализации ключевых аспектов человеческого развития, может выступать в качестве мощного катализатора достижения ЦУР [8]. Реализация Целей устойчивого развития – это чрезвычайно сложный и многогранный процесс, требующий комплексного подхода. Его ключевыми принципами являются:

- *принцип универсальности*, означающий, что ЦУР применимы ко всем странам – как к развивающимся, так и к развитым. Каждая страна должна принимать меры для их достижения, признавая свою как общую, так и дифференцированную ответственность;

- *принцип «не оставить никого позади»*, предусматривающий обязательство, что прогресс в достижении ЦУР должен охватывать всех людей, независимо от их пола, расы, этнической принадлежности, происхождения, религии, экономического или иного статуса. При этом усилия должны быть сосредоточены, в первую очередь, на беднейших и наиболее уязвимых категориях населения;

- *принцип интегрированности*, предполагающий, что действия в одной области оказывают влияние на результаты в других, а развитие должно балансировать экологические, социальные и экономические аспекты. Исходя из того, что все 17 Целей взаимосвязаны и не могут быть достигнуты по отдельности, успех в одной области в значительной мере может быть обусловлен прогрессом в других. Так, например, борьба с бедностью (ЦУР 1) тесно связана с доступом к качественному образованию (ЦУР 4), здравоохранению (ЦУР 3) и достойной работе (ЦУР 8). Одновременно это невозможно без борьбы с изменением климата (ЦУР 13) и сохранения экосистем (ЦУР 14 и 15);

- *принцип многостороннего партнерства*, означающий, что ни одно правительство или организация не способны обеспечить достижение ЦУР в одиночку (ЦУР 17). Критически важным является глобальное партнерство между правительствами, частным сектором, гражданским обществом, научными кругами и обычными гражданами. Это предполагает мобилизацию финансов, обмен технологиями и знаниями.

Как показывает исследование, искусственный интеллект преодолевает ограничения традиционных подходов, предлагая не инкрементальные улучшения, а качественно новые способы достижения ЦУР. Он трансформирует сложившуюся парадигму устойчивого развития в модель, ориентированную на поиск синергии и создание новых возможностей взаимодействия человека и технологий ИИ, где они не конкурируют, а взаимно дополняют друг друга.

Так, в здравоохранении (ЦУР 3) алгоритмы машинного обучения анализируют медицинские изображения для ранней диагностики заболеваний, обеспечивая своевременные вмешательства. Технологии ИИ способствуют персонализации лечения и развитию телемедицины с целью повышения доступности и качества медицинских услуг, продлению профессионального долголетия и сохранению здоровья людей, что соответствует целям устойчивого развития как на глобальном, так и на национальном уровне.

В образовании (ЦУР 4) адаптивные платформы на основе искусственного интеллекта способны трансформировать образовательные траектории под индивидуальные потребности обучающихся, обеспечивая персонализированный подход, нивелируя географические и социальные барьеры. Исходя из этого, искусственный интеллект может способствовать интенсивному накоплению человеческого капитала, формируя его более инклюзивным и эффективным.

В управлении природными ресурсами и экологии (ЦУР 6, 13, 15) технологии ИИ, анализируя данные о температуре, осадках и концентрации парниковых газов, играют ключевую роль в мониторинге и прогнозировании изменений климата, позволяют точно

прогнозировать выработку энергии из возобновляемых источников, оптимизировать логистические маршруты для снижения топливных затрат и осуществлять мониторинг экосистем в реальном времени.

В сельском хозяйстве алгоритмы оптимизируют использование воды и удобрений, способствуя эффективному и экологичному производству. Кроме того, ИИ помогает в мониторинге биоразнообразия, анализируя данные о видах и среде их обитания [9].

В качестве конкретных примеров применения ИИ в системе государственного управления следует отметить, что правительства используют ИИ для анализа значительных объемов данных, прогнозирования последствий решений и оптимизации процессов предоставления услуг. Примеры таких стран, как ОАЭ, Канада и Сингапур, демонстрируют применение ИИ для анализа общественного мнения, управления кадрами и повышения прозрачности [10].

Несмотря на оптимистичные сценарии, широкое внедрение искусственного интеллекта сопряжено с серьезными рисками: усилением алгоритмической предвзятости и цифрового неравенства, угрозой конфиденциальности и автономии личности, а также концентрацией технологических мощностей в руках ограниченного числа корпораций и государств. Возникает риск формирования «порочного круга», когда изначальное неравенство в доступе к технологиям и данным усугубляется их применением, закрепляя и усиливая существующие дисбалансы на национальном и глобальном уровнях.

Таким образом, искусственный интеллект является не просто инструментальным фактором, а системным катализатором, способным как ускорить прогресс в достижении целей устойчивого человеческого развития, так и усугубить существующие социально-экономические дисбалансы. Влияние искусственного интеллекта на человеческое развитие не является детерминированным. Его конечный вектор будет определяться не технологическими возможностями как таковыми, а институциональными ответами общества на возникающие глобальные вызовы и угрозы.

Так, стихийное внедрение ИИ способно порождать новые системные вызовы и риски, которые могут подорвать основы устойчивого развития.

1. Углубление неравенства: преимущества ИИ распределяются крайне неравномерно – они сосредоточены в руках ограниченного числа влиятельных компаний и государств, которые получают беспрецедентное преимущество, обладая технологиями ИИ. Это создает риск возникновения «цифрового разрыва» нового уровня, который может закрепить технологическое и экономическое доминирование одних стран над другими.

Как отмечает Генеральный секретарь ООН А. Гутерриш, многие страны сталкиваются с трудностями в доступе к ИИ-технологиям, что обуславливает острую необходимость международного сотрудничества и солидарности для преодоления глобального разрыва в области ИИ, особенно в развивающихся странах. «Без надлежащих рамок регулирования ИИ может усугубить существующее неравенство и цифровой разрыв, непропорционально затронув наиболее уязвимые группы населения. Мы обязаны воспользоваться этой исторической возможностью, чтобы заложить основы инклюзивного управления ИИ – на благо всего человечества» [11].

2. Этические дилеммы и угрозы правам человека: предвзятость алгоритмов, ведущая к дискриминации; нарушения конфиденциальности из-за массового сбора данных; использование ИИ для создания дезинформации и манипуляции общественным мнением, что представляет угрозу демократическим процессам и доверию в обществе.

3. Трансформация рынка труда и когнитивные риски: развитие ИИ угрожает не только рутинным, но и частично интеллектуальным задачам. Это требует гибких программ переобучения работников, чьи профессии и трудовые функции трансформируются под воздействием ИИ. Кроме того, существует риск «когнитивной эрозии» – атрофии у человека навыков критического мышления и аналитических способностей при чрезмерном делегировании функций алгоритмам. Более глубокая проблема лежит в плоскости самоидентификации. В условиях, когда ИИ превосходит человека в решении сложных задач, закономерно возникает экзистенциальный вопрос об уникальной человеческой сущности, уникальности человеческого интеллекта.

Преодоление вызовов требует целенаправленного формирования новой социотехнической экосистемы, где ИИ будет служить инклюзивному и справедливому раскрытию и наиболее полной реализации человеческого потенциала. Это обуславливает необходимость переосмысления образовательных моделей, создания эффективных систем управления технологическими рисками и формирования культуры ответственного использования технологий искусственного интеллекта.

Стратегическими ориентирами для формирования новой парадигмы являются:

1. Инвестиции в образование, ориентированное на развитие метакогнитивных способностей. Исходя из этого роль образования выходит далеко за рамки приобретения академических знаний. Оно является ключевым механизмом формирования адаптивности к изменениям на рынке труда, критического и системного мышления, медиаграмотности, креативности и способности к генерации нового знания, эмоционального интеллекта и эмпатии, способности к эффективному взаимодействию с ИИ, – качеств, которые остаются уникальным достоянием человека.

2. Формирование инклюзивного управления искусственным интеллектом. Чрезвычайную актуальность приобретает разработка устойчивых правовых и этических программных платформ на основе таких документов, как Рекомендация ЮНЕСКО по этике искусственного интеллекта. Ключевыми принципами должны стать прозрачность, справедливость, равные возможности, подотчетность и обеспечение человеческого контроля над критически важными решениями [11].

3. Стимулирование «зеленого» ИИ. Технологии ИИ должны быть направлены на оптимизацию ресурсопотребления и развитие возобновляемой энергетики. Как отмечается в исследованиях, ИИ способен оптимизировать работу солнечных и ветровых электростанций, обеспечивая переход к устойчивой энергетике [9].

4. Развитие организационной устойчивости. Успешная трансформация организаций в эпоху искусственного интеллекта зависит не столько от технологических инвестиций, сколько от способности к адаптации. Исследования выделяют три ключевых направления: комплексное переобучение сотрудников, распределенные инновации и стратегическая интеграция [12].

Проведенный анализ позволяет констатировать, что эпоха искусственного интеллекта обнажает глубинные системные противоречия в парадигме устойчивого человеческого развития. Технологический прогресс сам по себе не гарантирует достижения целей развития, а при отсутствии адекватного управления может привести к усилению неравенства и когнитивной деградации. При этом искусственный интеллект выступает не просто инструментом, а фактором фундаментальной трансформации парадигмы устойчивого человеческого развития, смещая фокус с расширения сугубо человеческих свобод и возможностей на проектирование систем человеко-машинного симбиоза и расширение возможностей через технологии ИИ.

В связи с этим особую актуальность приобретают идеи новейшего Доклада ПРООН о человеческом развитии за 2025 год «Вопрос выбора: люди и возможности в эпоху искусственного интеллекта», где акцентируется внимание на влиянии искусственного интеллекта на человеческое развитие, его воздействии на благополучие, автономность, неравенство и возможности [13]. С позиции устойчивого человеческого развития ключевой вопрос заключается в том, какие решения должны быть приняты в мировом сообществе, чтобы искусственный интеллект работал в интересах обеспечения будущего человечества и планеты? Авторы Доклада анализируют динамику изменений в области развития посредством показателей, составляющих Индекс человеческого развития: достижений в области здравоохранения, образования и уровня доходов. При этом анализ позволяет констатировать замедление темпов человеческого развития до самого низкого уровня за последние 35 лет, а прогнозируемые значения ИЧР на ближайшие годы свидетельствуют об отсутствии существенных позитивных тенденций во всех регионах мира. Так, наряду с тревожными темпами замедления глобального развития, отмечается углубление неравенства между наиболее богатыми и беднейшими странами мирового сообщества. При этом разрыв между странами с очень высоким и низким уровнем ИЧР, который на протяжении десятилетий неуклонно сокращался, за последние четыре года начал расти.

И, несмотря на существенные достижения в решении проблем сокращения бедности в ряде регионов, около 2,8 млрд человек, составляющих более трети населения планеты, имеют доход в размере 2,15–6,85 долл. в день [14]. В этих условиях даже незначительная, но неожиданная проблема способна погрузить людей в крайнюю нищету.

По оценкам ООН, достижение ЦУР к 2030 году сопряжено со значительными трудностями. К настоящему времени только 35 % целевых показателей находятся на пути к достижению, в то время как почти половина из них прогрессирует недостаточно быстро, а 18 % и вовсе откатываются назад [15, 16].

Будущее устойчивого развития в эпоху ИИ не предопределено. Оно является предметом осознанного выбора и будет определяться не мощностью алгоритмов, а мудростью, этикой и волей самого человека. Решающее значение приобретает способность международного сообщества, национальных правительств и гражданского общества направить технологический прогресс на службу гуманистическим идеалам, обеспечив инклюзивное и справедливое распределение выгод от технологий ИИ. Для этого необходимо заложить основы глобального управления искусственным интеллектом, в центре которого остается человек, его безопасность, права и свободы.

Заключение. Проведенное исследование позволяет констатировать, что распространение искусственного интеллекта знаменует собой не просто эволюционный, а революционный сдвиг в парадигме устойчивого развития. Традиционная модель, основанная на компромиссах между экономическими, социальными и экологическими целями, уступает место новой, более сложной и интегрированной системе, где ИИ выступает в качестве мощного катализатора и мультипликатора изменений, трансформируя сами подходы к решению глобальных вызовов и угроз.

При этом важно подчеркнуть двойственную роль ИИ – как инструмента для решения проблем устойчивости и как источника новых системных противоречий и рисков. С одной стороны, ИИ открывает беспрецедентные возможности для «точной» экологии, оптимизации ресурсопотребления, развития циркулярной экономики и создания «умных» устойчивых городов. Алгоритмы машинного обучения позволяют перейти от реагирования на кризисы к их прогнозированию и превентивному управлению рисками. С другой стороны, распространение ИИ порождает системные противоречия и риски: рост энергопотребления дата-центров, геополитическую напряженность, углубление цифрового неравенства, возникновение новых форм социальной эксклюзии и «алгоритмических» предубеждений, способных подрвать социальную справедливость. В связи с этим центральным элементом новой парадигмы выступает не технология, а система управления ею, способная направить развитие ИИ в русло обеспечения инклюзивного и экологически безопасного будущего.

Таким образом, ключевым вопросом современного этапа общественного развития становится не технологический потенциал ИИ как таковой, а институциональная и ценностная рамка его применения. Устойчивое человеческое развитие в эпоху ИИ требует новых форм управления – гибких, адаптивных и международно скоординированных. Необходима разработка этических кодексов, стандартов «зеленого» ИИ и нормативно-правовой базы, обеспечивающей прозрачность, подотчетность и справедливость алгоритмических систем. В конечном счете, трансформация парадигмы человеческого развития свидетельствует, что технологическая мощь ИИ должна быть направлена на усиление человеческого потенциала и сохранение планетарных систем, что является императивом для выживания и процветания настоящих и будущих поколений.

Список использованных источников

1. Human Development Report 1994 // UNDP. – New York : UNDP, 1994. – URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/255/hdr_1994_en_complete_nostats.pdf (date of access: 25.11.2025).
2. Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года // Организация Объединенных Наций. – URL : <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda/> (дата обращения: 25.11.2025).

The 2030 Agenda for Sustainable Development // United Nations. – URL : <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda/> (date of access: 25.11.2025).

3. Human Development Indicators and Indices: 2018 Statistical Update Team [Electronic resource] / UNDP. – New York : UNDP, 2018. – Mode of access :http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_human_development_statistical_update.pdf. (date of access: 25.11.2025).

4. Корнеевец, И. В. Проблемы реализации концепции устойчивого человеческого развития в современном мире / И.В. Корнеевец / Вестник БарГУ серия «Исторические науки и археология. Экономические науки. Юридические науки» Вып. 15, июнь 2024. – С. 36–43.

Korneevets, I. V. Problems of Implementation of the Concept of Sustainable Human Development in the Modern World / I. V. Korneevets / Bulletin of BarSU. «Historical Sciences and Archeology. Economic Sciences. Legal Sciences», 15th Issue, June 2024. – P. 36–43.

5. Корнеевец, И. В. Устойчивое человеческое развитие в глобализующемся мире: система показателей и оценка динамики / И. В. Корнеевец // Научные труды Белорусского государственного экономического университета. – Минск : Колорград, 2025. – Вып. 18. – С. 167–174.

Korneevets, I. V. Sustainable Human Development in a Globalizing World: A System of Indicators and Dynamics Assessment / I.V. Korneevets // Scientific Works of the Belarusian State Economic University. – Minsk: Kolorgrad, 2025. – Issue 18. – Pp. 167–174.

6. Бондарь, А. В. Искусственный интеллект в контексте динамики человеческого капитала / А.В. Бондарь, К.И. Шарова / Белорусский экономический журнал. – 2025. – №2. – С. 67–77.

Bondar, A. V. Artificial Intelligence in the Context of Human Capital Dynamics / A.V. Bondar, K. I. Sharova / Belarusian Economic Journal. – 2025. – No. 2. – Pp. 67–77.

7. Sustainable AI Transformation: A Critical Framework for Organizational Resilience and Long-Term Viability. – URL: <https://www.mdpi.com/2071-1050/17/21/9822> – (date of access: 25.11.2025).

8. How AI Is Impacting Society And Shaping The Future – GeeksforGeeks. 2024. – URL: <https://www.geeksforgeeks.org/artificial-intelligence/how-ai-is-impacting-society-and-shaping-the-future/> (date of access: 25.11.2025).

9. AI и устойчивое развитие: как искусственный интеллект помогает борьбе с глобальными проблемами. – URL: <https://astanahub.com/ru/blog/ai-i-ustoichivoe-razvitie-kak-iskusstvennyi-intellekt-pomogaet-borbe-s-globalnymi-problemami1725906823> (date of access: 25.11.2025).

AI and Sustainable Development: How Artificial Intelligence Helps Combat Global Problems. – URL: <https://astanahub.com/ru/blog/ai-i-ustoichivoe-razvitie-kak-iskusstvennyi-intellekt-pomogaet-borbe-s-globalnymi-problemami1725906823> (date of access: 25.11.2025).

10. ПРООН Казахстан. Новые технологии повышают ценность человеческого капитала. 2025. – URL: <https://www.undp.org/ru/kazakhstan/blog/novye-tekhnologii-povyshayut-cennost-chelovecheskogo-kapitala>. (дата обращения: 25.11.2025).

UNDP Kazakhstan. New technologies increase the value of human capital. 2025. – URL: <https://www.undp.org/ru/kazakhstan/blog/novye-tekhnologii-povyshayut-cennost-chelovecheskogo-kapitala>. (date of access: 25.11.2025).

11. ООН. Искусственный интеллект (ИИ). – Официальный ресурс ООН по глобальным вопросам. Мир, достоинство и равенство на здоровой планете. – URL: <https://www.un.org/ru/global-issues/artificial-intelligence> (date of access: 25.11.2025).

UN. Artificial Intelligence (AI). – The official resource of the UN on global issues. Peace, dignity, and equality on a healthy planet. – URL: <https://www.un.org/ru/global-issues/artificial-intelligence> (date of access: 25.11.2025).

12. Sustainability. Sustainable AI Transformation: A Critical Framework for Organizational Resilience and Long-Term Viability. 2025. – URL: <https://www.mdpi.com/2071-1050/17/21/9822> (date of access: 25.11.2025).

13. Human Development Report 2025. A matter of choice: People and possibilities in the age of AI. – URL: <https://hdr.undp.org/system/files/documents/global-report-document/hdr2025reporten.pdf>. (date of access: 25.11.2025).

14. Доклад ООН: многие люди в мире балансируют на грани бедности, даже продвигаясь вверх по лестнице доходов. – URL: <https://news.un.org/ru/story/2025/04/1463616>. (дата обращения: 25.11.2025).

UN report: Many people around the world teeter on the edge of poverty, even as they climb the income ladder. – URL: <https://news.un.org/ru/story/2025/04/1463616>. (date of access: 25.11.2025).

15. The Sustainable Development Goals. – URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/development-goals/> (date of access: 25.11.2025).

16. What Are the UN Sustainable Development Goals (SDGs)? – URL: <https://www.cfr.org/backgrounder/what-are-un-sustainable-development-goals> (date of access: 25.11.2025).

Статья поступила в редакцию 10.12.2025.

УДК 339.1:79

G. Korolenok

doctor of economic sciences, professor

O. Ostaltseva

doctoral candidate

BSEU (Minsk)

METHODOLOGICAL FOUNDATIONS FOR PROMOTING INNOVATIVE SPORTS

The article is devoted to the development of methodological foundations for promoting innovative sports. Based on E. Rogers' diffusion of innovations model and G. Moore's «chasm theory», a system of principles and methods for promoting innovative sports is proposed, taking into account the generational characteristics of the target audience.

Keywords: *gamification, digital environment, diffusion of innovations, innovative sports, esports, promotion, generation theory, target audience.*

Г. А. Королёнок

доктор экономических наук, профессор

О. Ю. Остальцева

докторант

БГЭУ (Минск)

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОДВИЖЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ВИДОВ СПОРТА

Статья посвящена разработке методологических основ продвижения инновационных видов спорта. На основе моделей диффузии инноваций Э. Роджерса и «теории пропасти» Дж. Мура предложена система принципов и методов продвижения инновационных видов спорта, с учетом поколенческих особенности целевой аудитории.

Ключевые слова: *геймификация, цифровая среда, диффузия инноваций, инновационные виды спорта, киберспорт, продвижение, теория поколений, целевая аудитория.*

В условиях глобальной трансформации системы социально-экономических отношений инновационная активность становится ключевым фактором конкурентоспособности отраслей экономики. Особое место в данном процессе занимает спорт, для которого внедрение результатов инновационной деятельности, согласно положениям, разработанным в трудах П. Бурдье, М. Вебера, Г. Люшена, является ресурсом для эффективного формирования и развития физического, духовного и интеллектуального потенциала общества [1, с. 97].

В данном аспекте проблема разработки методологических основ продвижения инновационных видов спорта приобретает особую значимость. Как отмечает Л.Н. Нехорошева, достижение положительного экономического результата субъектом рынка