

Filipstov, A. M. Changes in the Sectoral Structure of the Economy of the Republic of Belarus / A. M. Filipstov // Bank Bulletin Journal. – 2020. – № 11/688. – P. 37–49.

3. Рожковская, Е. А. Отраслевые структурные сдвиги в белорусской экономике: направления и оценка / Е. А. Рожковская // Наука и инновации. – 2022. – № 1(8). – С. 44–50.

Rozhkovskaya, E. A. Sectoral structural shifts in the Belarusian economy: Directions and assessment / E.A. Rozhkovskaya // Science and Innovations. – 2022. – № 1(8). – P. 44–50.

4. Интерактивная информационно-аналитическая система распространения официальной статистической информации Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dataportal.belstat.gov.by/osids/rubric-info/10622>. – Дата доступа: 25.11.2025.

Interactive information and analytical system for dissemination of official statistical information of the National Statistical Committee of the Republic of Belarus [Electronic resource]. – Access mode: <https://dataportal.belstat.gov.by/osids/rubric-info/10622>. – Access date: 25.11.2025.

Статья поступила в редакцию 02.12.2025.

УДК 338.22.021.2

G. V. Karlovskaya

The Institute of Economics of the National Academy of Sciences of Belarus

THE MOTIVATIONAL BASIS FOR THE GROWTH OF THE INNOVATIVE SUSCEPTIBILITY OF INDUSTRIAL ORGANIZATIONS IN THE REPUBLIC OF BELARUS

The article considers the role of motivation in the growth of innovation receptivity of industrial organizations in the Republic of Belarus. The peculiarities of innovation activity as an object of motivation and trends in assessing the importance of certain groups of factors that hinder the innovation of industrial organizations in 2019–2024 have been identified. Three groups of main factors that hinder innovation in industrial organizations are identified: factors, the presence of which is due to the peculiarities of research and development and the innovation process as an object of financing; internal – the action of which is directly determined by the strategy and financial capabilities of organizations and external factors. It is determined that currently in the Republic of Belarus there is a need to expand the tools of state support aimed at increasing the motivation and interest of organizations of all forms of ownership, especially industrial organizations in the development and implementation of innovations.

Keywords: Motivation; innovative receptivity; financing; innovation; factors that hinder innovation.

Г. В. Карловская

ГНУ «Институт экономики Национальной академии наук Беларуси»

МОТИВАЦИОННАЯ ОСНОВА РОСТА ИННОВАЦИОННОЙ ВОСПРИИМЧИВОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В статье рассмотрена роль мотивации в росте инновационной восприимчивости организаций промышленности Республики Беларусь. Выявлены особенности инновационной деятельности как объекта мотивации и тенденции в оценке значимости отдельных групп факторов, препятствующих инновациям организации промышленности в 2021–2024 гг. Выделены три группы основных факторов, препятствующих инновациям в организациях промышленности: факторы, наличие которых обусловлено особенностями исследований и разработок и инновационного процесса как объекта финансирования; внутренние, действие которых напрямую предопределяется стратегией и финансовыми возможностями организаций, и внешние факторы. Определено, что в настоящее время в Республике Беларусь

существует необходимость в расширении инструментов государственной поддержки, направленных на рост мотивации и заинтересованности организаций всех форм собственности, особенно организаций промышленности в разработке и внедрении инноваций.

Ключевые слова: *мотивация; инновационная восприимчивость; финансирование; инновации; факторы, препятствующие инновациям.*

Любая мотивация состоит из следующих элементов: цель; мотивы; факторы; наличие заинтересованности, возможности и условия достижения цели и представляет процесс, стимулирующий преобразования, то есть переход системы из одного состояния в другое, суть которого заключается в том, чтобы возникающий как внешне сформированный стимул трансформировался в потребность, а для ее удовлетворения имелся в распоряжении как потенциал, так и возможность его реализации. Темпы экономического роста зависят от знания и опыта, полученных в ходе фундаментальных и прикладных исследований, и могут быть увеличены, в частности, с помощью выделения субсидий на научные исследования и разработки, а также посредством повышения стимулов для внедрения инноваций, как отмечал П. Ромер [1]. При этом «специфика инновационного развития национальной экономики во многом обусловлена мотивацией принятия управленческих решений и характером взаимодействия участников инновационных преобразований» [2].

Инновационная восприимчивость отражает готовность участников инновационной деятельности к принятию новшеств. Ее комплексной характеристикой, отражающей восприимчивость организации к новшествам и степень интенсивности осуществляемых мероприятий по их трансформации, также является инновационная активность. То есть мотивационный механизм запускает процесс, итогом которого становится инновационная восприимчивость.

Согласно мировой практики теоретически и практически возможна реализация следующих двух подходов к внедрению инноваций.

Первый предусматривает приобретение у зарубежных компаний технологий (продуктов), лицензий и патентов. Он характеризуется высокими уровнем затрат и длительным сроком окупаемости вложений, а его реализация на практике не способствует формированию среды для внедрения инноваций и развитию системы в целом.

Второй – развитие собственного научно-технического потенциала в части инновационных разработок, востребованных промышленностью. Его особенностью является необходимость преодоления инерционности развития, то есть целого ряда финансовых и организационно-управленческих барьеров [3].

Таким образом формирование систем и механизмов, влияющих на оптимизацию объемов и распределение финансовых ресурсов, особенно в части обеспечения условий, как трансформации НИОКР в инновации, так и внедрения научно-технических инноваций, посредством роста объемов финансирования, подкрепленного сбалансированной по направлениям и видом системой государственной финансовой поддержки. Данное направление предполагает создание условий внутренней и внешней мотивации, их гармонизацию и согласованность как в рамках отдельных стадий инновационного цикла, так и в целом в части обеспеченности системного подхода, с целью формирования целостного механизма мотивации. При этом в структуру мотивационного механизма научно-технической и инновационной деятельности, по нашему мнению, следует включить следующие элементы:

- механизм мотивации внутренней среды для всех субъектов научно-технической и инновационной деятельности: структур, производящих знания; предпринимательской среды и структур, обеспечивающих взаимосвязь между средой, производящей знания и предпринимательской средой;

- механизм мотивации взаимодействия между субъектами научно-технической и инновационной деятельности в части формирования среды: для развития горизонтальных связей (заинтересованности участия в совместных инновационных проектах); формирования инициативных исследований; развития малого инновационного предпринимательства [4].

В решении задачи обеспечения привлекательности для организаций промышленности разработки и внедрения инноваций значимое значение принадлежит исследованию факторов, препятствующих инновациям организаций промышленности Республики Беларусь. Их изучение позволяет выделить причины демотивации, как следствие, низкий уровень инновационной восприимчивости организаций промышленности. Согласно расчетам, произведенным на основе данных статистики в зависимости от оценки значимости факторов респондентами, в рамках проводимого исследования на первом этапе были выделены 4 группы факторов (рис. 1).

Первая группа факторов по значимости (более 50 %, согласно оценке респондентов) включает экономические факторы, наиболее важными из которых являются «высокая стоимость нововведений» и «высокий экономический риск», наименее – «низкий платежеспособный спрос на новые продукты». Следует отметить, что для каждого из факторов данной группы было характерно снижение уровня значимости по сравнению с 2021 г.

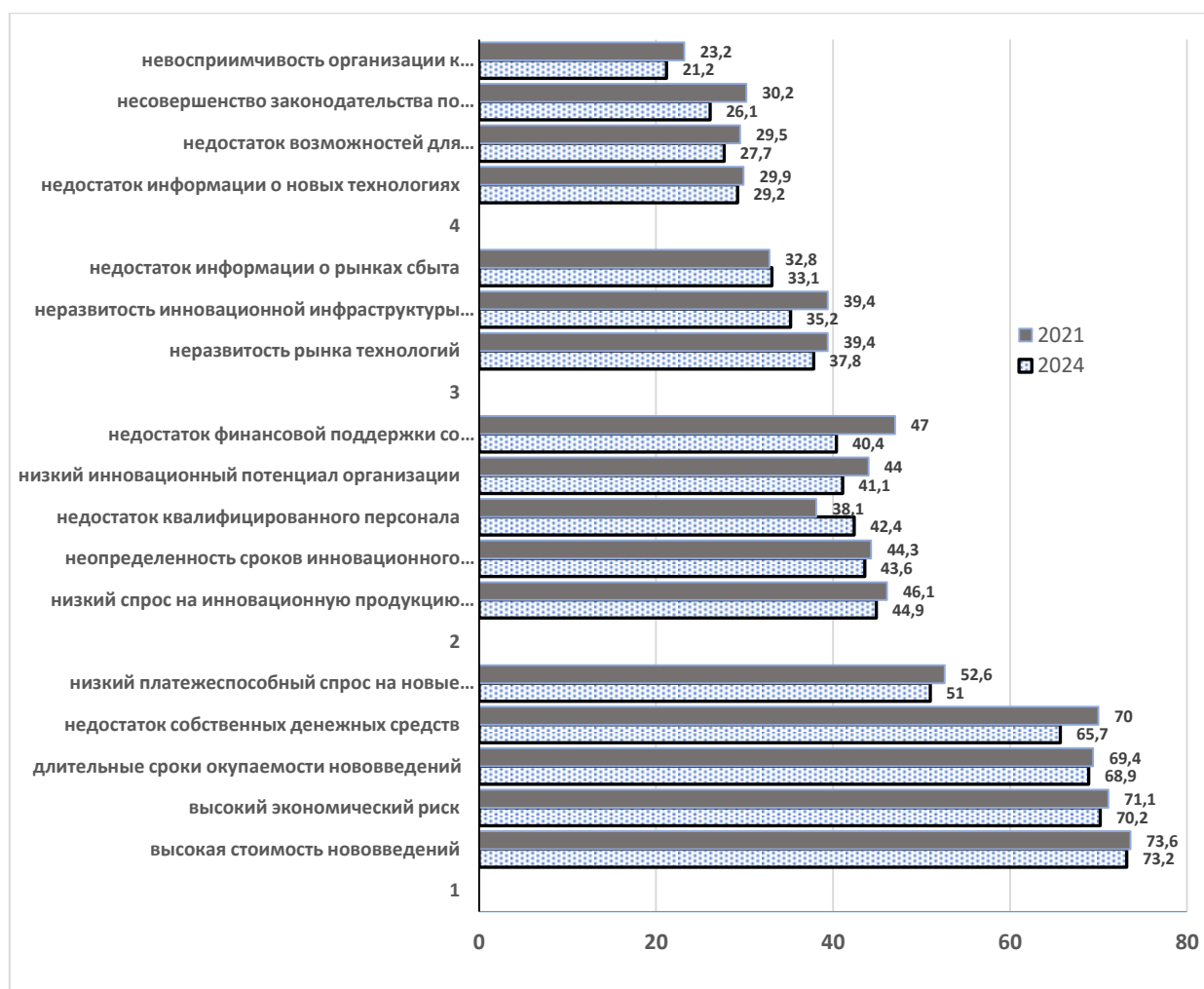


Рисунок 1 – Ранжирование факторов препятствующих инновациям организаций промышленности в зависимости от их значимости в 2024 г. (2021–2024 гг., %)

Примечание – Источник: авторская разработка на основе данных [5, 6].

Во второй группе (от 40 до 50 %, согласно оценке респондентов) наиболее значимым является «низкий спрос на инновационную продукцию (работы, услуги)», наименее – «недостаток финансовой поддержки со стороны государства». Третья группа включает следующие факторы: «неразвитость рынка технологий», «неразвитость инновационной инфраструктуры (посреднические, информационные, юридические, банковские)», «недостаток информации о рынках сбыта» (значимость от 30 до 40 %, согласно оценке респондентов). В четвертой группе (менее 30 %, согласно оценке респондентов) наиболее значимым является фактор «недостаток информации о новых технологиях», наименее – «невосприимчивость организаций к нововведениям».

В рамках оценки значимости респондентами факторов, препятствующих инновациям организаций промышленности, согласно данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, выделены две подгруппы; значительные факторы и решающие в рамках трех подгрупп факторов: экономические (факторы 1–6), производственные (факторы 7–12) и другие (факторы 13–17) (рис. 2).

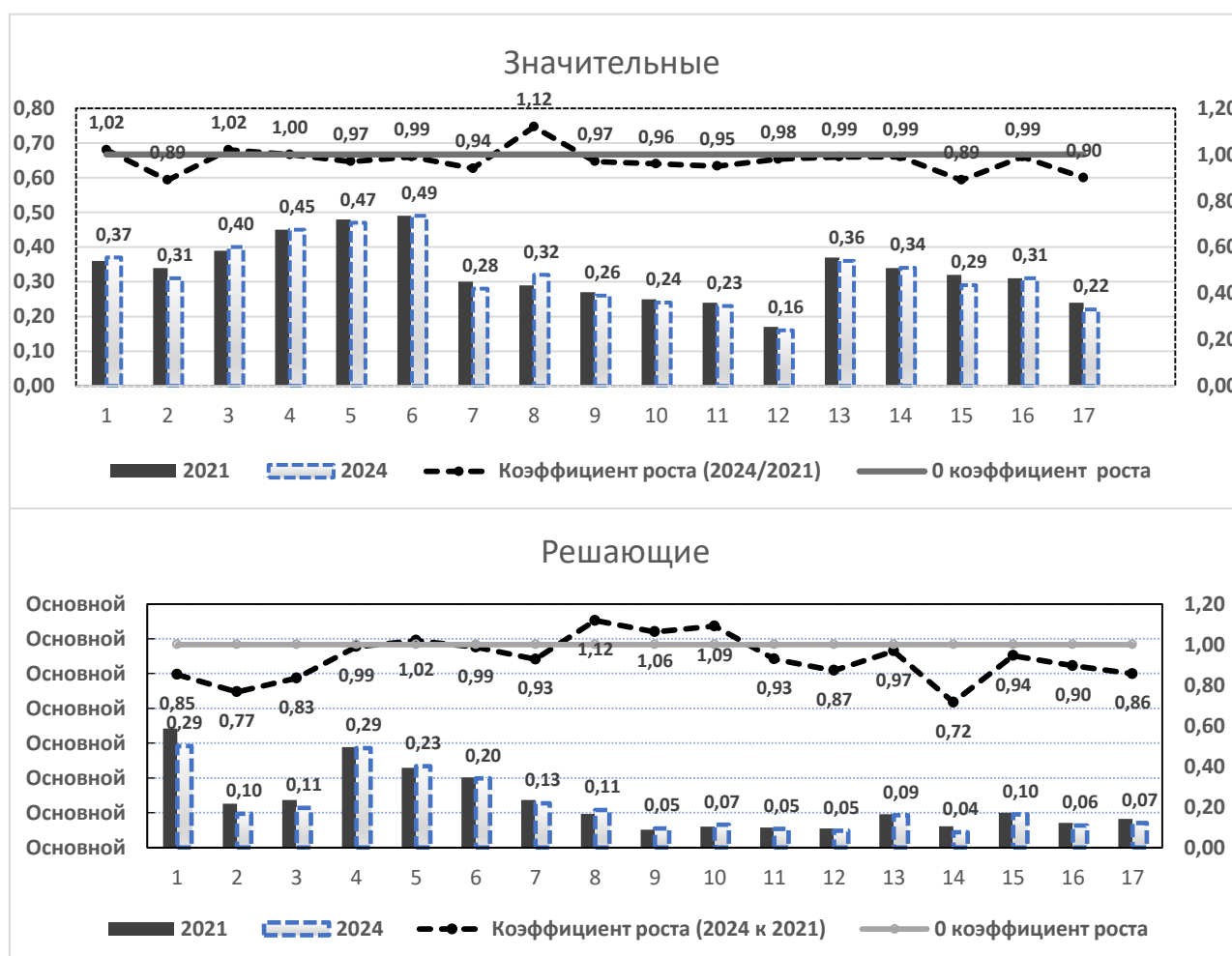


Рисунок 2 – Значимость факторов, препятствующих инновациям организаций промышленности и коэффициенты их роста в 2021–2024 гг., %

Примечание – Источник: авторская разработка на основе данных [5, 6].

Представленные данные указывают, что наиболее значимое число респондентов оценило факторы как решающие. В то же время следует отметить дифференцированный подход к оценке значимости действия факторов в рамках указанных выше подгрупп. Так, по группе «решающие» наиболее значимы по приоритетности длительные сроки окупаемости нововведений; низкий платежеспособный спрос на новые продукты и недостаток собственных денежных средств; по группе «значительные» – недостаток финансовой поддержки со стороны государства, недостаток собственных денежных средств и низкий платежеспособный спрос на новые продукты.

Расчеты коэффициентов роста указывают на следующие тенденции:

- по группе «значительные» рост значимости был характерен для следующих факторов: длительные сроки окупаемости нововведений; высокая стоимость нововведений; низкий платежеспособный спрос на новые продукты и недостаток квалифицированного персонала;

- по группе «решающие»: недостаток собственных денежных средств; недостаток квалифицированного персонала; недостаток информации о рынках сбыта; недостаток информации о новых технологиях.

В целом для двух подгрупп был характерен рост значимости только по фактору «недостаток квалифицированного персонала».

Указанные выше особенности в оценке респондентами значимости действия факторов, препятствующих инновациям, дают основание предположить о необходимости дифференцированного подхода к разработке стратегии финансового обеспечения инновационной деятельности организаций промышленности в части устранения или минимизации их действия для разных групп респондентов.

Экономические факторы: 1 – длительные сроки окупаемости нововведений; 2 – высокий экономический риск; 3 – высокая стоимость нововведений; 4 – низкий платежеспособный спрос на новые продукты; 5 – недостаток собственных денежных средств; 6 – недостаток финансовой поддержки со стороны государства.

Производственные факторы: 7 – низкий инновационный потенциал организации; 8 – недостаток квалифицированного персонала; 9 – недостаток информации о рынках сбыта; 10 – недостаток информации о новых технологиях; 11 – недостаток возможностей для кооперирования с другими организациями; 12 – невосприимчивость организации к нововведениям.

Другие факторы: 13 – низкий спрос на инновационную продукцию (работы, услуги); 14 – неопределенность сроков инновационного процесса; 15 – неразвитость инновационной инфраструктуры (посреднические, информационные, юридические, банковские и другие); 16 – неразвитость рынка технологий; 17 – несовершенство законодательства по вопросам регулирования и стимулирования инновационной деятельности.

В целом для обеих подгрупп, согласно проведенным расчетам, было характерно следующее:

- снижение значимости действия всех факторов за исключением двух: недостаток квалифицированного персонала и недостаток информации о рынках сбыта;

- максимальное снижение оценки значимости следующих факторов: недостаток финансовой поддержки со стороны государства; неразвитость инновационной инфраструктуры (посреднические, информационные, юридические, банковские и другие услуги) и недостаток возможностей для кооперирования с другими организациями (рис. 3).

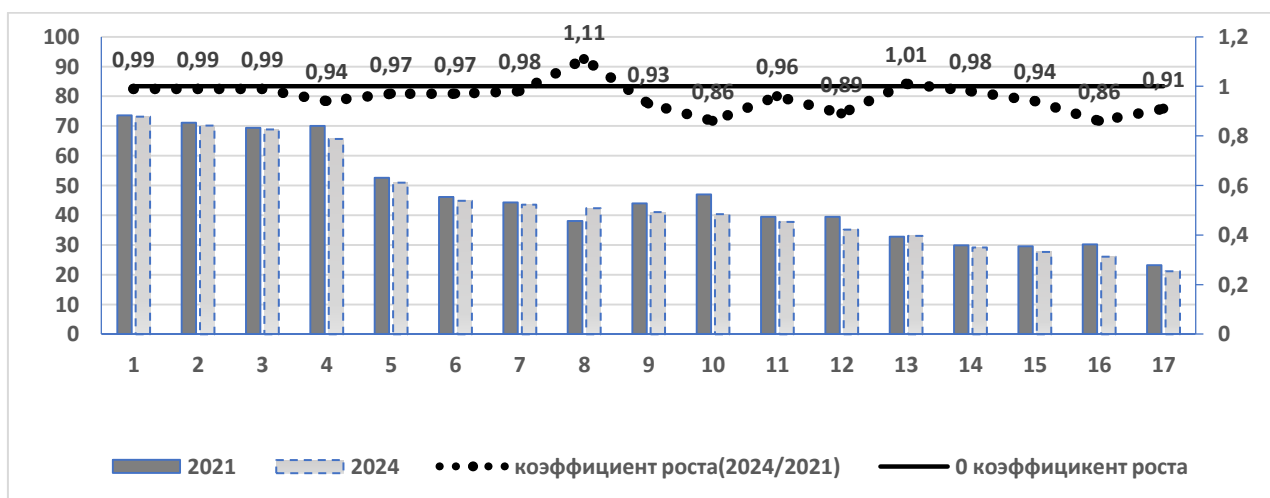


Рисунок 3 – Ранжирование факторов препятствующих инновациям организаций промышленности в зависимости от их значимости в 2024 г (2021–2024 гг., %)

1 – высокая стоимость нововведений;
 2 – высокий экономический риск;
 3 – длительные сроки окупаемости нововведений;
 4 – недостаток собственных денежных средств;
 5 – низкий платежеспособный спрос на новые продукты;
 6 – низкий спрос на инновационную продукцию (работы, услуги);
 7 – неопределенность сроков инновационного процесса;
 8 – недостаток квалифицированного персонала;
 9 – низкий инновационный потенциал организации;
 10 – недостаток финансовой поддержки со стороны государства;

11 – неразвитость рынка технологий;
 12 – неразвитость инновационной инфраструктуры (посреднические, информационные, юридические, банковские и другие услуги);
 13 – недостаток информации о рынках сбыта;
 14 – недостаток информации о новых технологиях;
 15 – несовершенство законодательства по вопросам регулирования и стимулирования инновационной деятельности;
 16 – недостаток возможностей для кооперирования с другими организациями;
 17 – невосприимчивость организации к нововведениям

Примечание – Источник: авторская разработка на основе данных [5,6].

В целом анализ показателей, представленных на рисунке 3, позволяет выделить наиболее значимые факторы, препятствующие инновациям организаций промышленности:

1–4 – факторы, действие которых обусловлено особенностями объекта финансирования и возможностями организаций промышленности обеспечить разработку и внедрение инноваций за счет собственных средств;

5–6 – отсутствие определенности в части наличия спроса на инновации;

7 – фактор, действие которого обусловлено неопределенностью сроков инновационного процесса;

8–9 – внутренние производственные факторы, связанные с низким инновационным потенциалом предприятия и недостатком квалифицированного персонала;

10–16 – внешние факторы, действующие в рамках, выделенных ранее трех подгрупп (экономические, производственные и другие);

17 – итоговый фактор – низкая инновационная восприимчивость организаций промышленности, действие которого обусловлено наличием указанных выше факторов в совокупности.

На основании проведенного анализа были выделены три группы факторов, препятствующих инновациям в организациях промышленности в 2019–2024 гг., которые следует учитывать и при разработке механизма финансового обеспечения научно-технического и инновационного развития Республики Беларусь (табл. 1):

1 группа – факторы, связанные с особенностями исследований и разработок, инновационного процесса как объекта финансирования;

2 группа – внутренние факторы, действие которых напрямую предопределяется стратегией и финансовыми возможностями организации;

3 группа – внешние факторы, определяемые и обусловленные экономической деятельностью государства (табл. 1).

Таблица 1 – Классификация факторов, препятствующих инновациям организаций промышленности

Особенность объекта финансирования		Внутренние факторы			Внешние факторы		
Исследования и разработки	Инновационный процесс	Экономические	Производственные	Другие	Экономические	Производственные	Другие
Высокий экономический риск	Неопределенность сроков инновационного процесса	Недостаток собственных средств	Низкий инновационный потенциал организации	Невосприимчивость организации к инновациям	Низкий платежеспособный спрос на новые продукты	Недостаток информации о рынках сбыта	Недостаток информации о новых технологиях
Высокая стоимость нововведений			Недостаток квалифицированного персонала		Недостаток финансовой поддержки со стороны государства	Неразвитость рынка технологий	Неразвитость инновационной инфраструктуры
Длительные сроки окупаемости нововведений						Невозможность кооперирования с другими организациями	Низкий спрос на инновационную продукцию

Особенность объекта финансирования		Внутренние факторы			Внешние факторы		
							Несовершенство законодательства по вопросам регулирования и стимулирования инновационной деятельности

Примечание – Источник: авторская разработка.

Ориентация на результативность научно-технической и инновационной деятельности в условиях действия факторов, препятствующих инновациям организаций промышленности, предопределяет использование при разработке механизмов финансового обеспечения принципа синергетического эффекта: скоординированного и комплексного использования различных механизмов финансирования, которое позволяет обеспечить успешное внедрение инноваций, в частности, за счет расширения инструментов государственной поддержки, направленных на рост мотивации и заинтересованности организаций всех форм собственности, особенно организаций промышленности в разработке и внедрении инноваций. Потенциально возможными инструментами активизации совместных исследований и разработок являются гранты на совместные исследования; налоговые льготы для фирм, которые приобретают услуги у университетов и государственных научно-исследовательских институтов; финансовая поддержка университетских спин-оффов; схемы мобильности для исследователей; открытый доступ к финансируемым государством исследованиям.

Список использованных источников

1. Romer, P. M. Endogenous Technological Change: site // The Journal of Political Economy. Vol. 98. No. 5. Part 2: The Problem of Development: A Conference of the Institute for the Study of Free Enterprise Systems. 1990. URL: <http://links.jstor.org/sici?sici=0022-3808%28199010%2998%3A5%3CS71%3AETC%3E2.0.C-O%3B2-8> (дата обращения: 13.06.2025).

2. Тригубович, Л. Г. Мотивационный компонент инновационной восприимчивости // Наука и инновации. – 2021. – № 11. – С. 42–45.

Trigubovich, L. G. The motivational component of innovation sensitivity // Science and Innovation. – 2021. – No. 11. – P. 42–45.

3. Карловская, Г. В. Концептуальные основы мотивации инновационной деятельности // Тенденции экономического развития в XXI веке : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 1 марта 2022 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. А. Королёва (гл. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2022. – С. 386–389.

Karlovskaya, G. V. Conceptual foundations of innovation motivation // Trends in economic development in the 21st century: proceedings of the IV International Scientific-practical conference, Minsk, March 1, 2022 / Belarusian State University ; editorial board: A. N. Koroleva (chief editor) [and others]. – Minsk: BSU, 2022. – P. 386–389.

4. Карловская, Г. В. Мотивационная основа инновационного развития Республики Беларусь // Тенденции экономического развития в XXI веке : материалы III Междунар. науч. конф., Минск, 1 марта 2021 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. А. Королёва (гл. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2021. – С. 657–660.

Karlovskaya, G. V. Motivational basis of innovative development of the Republic of Belarus // Trends of economic development in the 21st century : materials of the III International Scientific Conference, Minsk, March 1, 2021 / Belarusian State University ; editor: A. N. Koroleva (Chief editor) [and others]. – Minsk: BSU, 2021. – P. 657–660.

5. О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2021 г. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_bulletin/index_50314/. (дата обращения: 25.11.2025).

On scientific and innovative activities in the Republic of Belarus in 2021 [Electronic resource]. – URL: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_bulletin/index_50314/. (date of access: 11/25/2025).

6. О научной и инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2024 г. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/nauka-i-innovatsii/statisticheskie-izdaniya/index_148934/ (дата обращения: 25.11.2025).

On scientific and innovative activities in the Republic of Belarus in 2024 [Electronic resource]. – URL: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/nauka-i-innovatsii/statisticheskie-izdaniya/index_148934/ (date of access: 25.11.2025).

Статья поступила в редакцию 04.12.2025.

УДК 658.87:658.62(476)

A. Karmyzov

PhD in Economic sciences, associate professor

BSEU (Minsk)

A. Andros

BSEU (Minsk)

FACTORS DETERMINING RETAIL SALES OF DOMESTICALLY PRODUCED GOODS IN THE REPUBLIC OF BELARUS

This article presents an overview of the key factors determining the dynamics of retail sales of domestically produced goods in the Republic of Belarus for 2021-2025. It demonstrates that the key analytical indicator is the share of domestically produced goods in retail turnover. While this value serves as a target, trade statistics indicate a growing gap between desired and actual sales results, despite an increase in physical sales. Therefore, a sufficient condition for increasing the role of domestically produced goods to more fully meet the demand of the Belarusian population is identified. Particular attention is paid to food sales in the context of ensuring food security in the Republic of Belarus – both for this major product group as a whole and for its most important items.

Keywords. Retail turnover; trade; consumer market; domestically produced goods; food security; share of domestically produced goods in retail trade turnover; self-sufficiency; import substitution; real disposable income of the population; government regulation of trade.

A. В. Кармызов

кандидат экономических наук, доцент

БГЭУ (Минск)

Е. В. Андрос

БГЭУ (Минск)

ФАКТОРЫ, ОБУСЛАВЛИВАЮЩИЕ РОЗНИЧНЫЕ ПРОДАЖИ ТОВАРОВ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В статье представлен обзор ключевых факторов, обуславливающих динамику розничных продаж товаров отечественного производства в Республике Беларусь за 2021–2025 гг. Показано, что ключевым аналитическим показателем выступает удельный вес товаров отечественного производства в розничном товарообороте организаций торговли. Значение данного показателя выступает в качестве целевого ориентира, однако статистика торговли свидетельствует о нарастающем разрыве между желаемыми и реальными результатами продаж на фоне роста их физического объема. В данной связи определено достаточное условие для увеличения роли товаров отечественного