

Abstract. The article is devoted to the analysis of the functions and responsibilities of government agencies and officials in ensuring law and order. In modern society, maintaining public safety remains one of the priorities of the State. The author examines the main mechanisms by which government agencies monitor compliance with legal norms, as well as prevent offenses. Special attention is paid to the role of judicial and law enforcement agencies, their powers and interaction with other structural units. The article analyzes the legal basis of the activities of government agencies, as well as the mechanisms of responsibility for violations. An important issue is the interaction of various branches of government and the need to develop effective institutions capable of responding in a timely manner to threats to the rule of law. The author also examines the current challenges and prospects for improving the law enforcement system, emphasizing the need for a harmonious interaction of regulations, practical measures and public control. In general, the article demonstrates the importance of the role of government agencies in shaping a safe and just society.

Keywords: security; interaction; government agencies; activities; responsibility; legal norms; offenses; law enforcement agencies; law and order, prevention.

UDC:342.9

*Статья поступила
в редакцию 12.02.2026 г.*

В. А. ПОЛУЯН

РОЛЬ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ВЗЫСКАНИЙ В ПРОФИЛАКТИКЕ И ПРЕСЕЧЕНИИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

В статье рассматривается роль административных взысканий как элемент административно-правового принуждения в системе профилактики и пресечения правонарушений в Республике Беларусь. На основе положений Конституции Республики Беларусь, Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (КоАП) и Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (ПИКоАП) раскрываются правовые основы назначения и исполнения взысканий, их цели и превентивный потенциал. Анализируются обще- и частнопревентивное воздействие административной ответственности, значение принципов законности и индивидуализации, а также практическая направленность применения предупреждения в отношении лиц, впервые совершивших незначительное правонарушение. Обосновывается необходимость комплексного усиления профилактической функции административной ответственности за счет развития альтернатив административному аресту, расширения мер социального сопровождения правонарушителей (в том числе в рамках концепции административной probation), межведомственного взаимодействия и правового просвещения.

*Валерия Александровна ПОЛУЯН (valeriya-poluyan@mail.ru), аспирантка
Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).*

Ключевые слова: административные взыскания; законодательство; меры воздействия; ответственность; правонарушения; правоохранительные органы; пресечение; профилактика; санкции; социальная профилактика.

УДК:342.9

Введение. На основе работ К. С. Бельского, О. И. Чуприс, а также учебных пособий и кодексов можно проследить этапы развития института административной ответственности, его основные признаки и структуру, а также пределы применения административно-правового принуждения в государственном управлении. Особое внимание уделяется правовым механизмам реализации административных санкций и процедур, регулирующих административные правонарушения. Учебники и учебные пособия позволяют понять содержание нормативных актов, таких как Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях, их применение и особенности производства по делам об административных правонарушениях. Рассматриваются теоретические вопросы, связанные с понятием административных правонарушений, формами ответственности и особенностями реализации административных мер. Источники отражают современное состояние законодательства, его практическое применение и теоретические основы административного права в Республике Беларусь, что важно для дальнейших исследований и практической деятельности в сфере административного правосудия.

Цель данной работы заключается в комплексном исследовании роли административных взысканий в профилактике и пресечении правонарушений в Республике Беларусь, а также в анализе их эффективности, правовых основ и практических аспектов применения. В рамках достижения этой цели предполагается изучить нормативно-правовые механизмы, особенности законодательства и практику реализации административных мер, чтобы определить их вклад в обеспечение правопорядка и социальной стабильности.

Связь работы с важными научными и практическими направлениями проявляется в ее актуальности для развития теории административного права, а также для повышения эффективности деятельности правоохранительных и судебных органов. Научная составляющая включает анализ и развитие концептуальных представлений о профилактике правонарушений с помощью административных санкций, а практическая — рекомендации по совершенствованию законодательства и механизмы их внедрения, что способствует формированию более эффективной системы обеспечения правопорядка и защиты прав граждан.

Административные взыскания входят в состав правовых мер вместе с уголовными, гражданскими, материальными и дисциплинарными видами ответственности, сохраняя ключевые черты общей концепции ответственности: официальное порицание действий нарушителя со стороны государства и общества, проявляющееся через негативные последствия вроде финансовых взысканий, изъятия имущества и прочих подобных мер. Многие авторы, исследовавшие отдельные аспекты административной ответственности, например К. С. Бельский, полагают, что административные санкции представляют собой не просто разновидность правовой ответственности, а также неотъемлемую часть принудительных мер управления, обладая всеми их характеристиками [1, с. 12].

Важно подчеркнуть, что государственное принуждение наряду с административным включает также виды, такие как уголовное, гражданское право и дисциплинарные меры. Реализация каждого такого элемента возможна исключительно благодаря основаниям, зафиксированным в правовых нормах

соответствующей юрисдикции. О. И. Чуприс считает, что государственные меры принуждения вообще, равно как и специфические административные правовые методы в особенности, являются основными рычагами регулирования общественных связей [2, с. 26]. В контексте государственного регулирования она акцентирует внимание на наборе действий, применяемых при осуществлении административной ответственности, таких как санкции за нарушение правил, процедуры по восстановлению нарушенного порядка и обеспечение ходатайства в процессе административного разбирательства.

Под административным взысканием понимается установленная на государственном уровне мера ответственности, которая применяется по отношению к субъекту, совершившему административное правонарушение с целью предотвращения повторной противоправной деятельности не только самим виновным, но и другими субъектами.

Главными нормативно-правовыми основами применения административных мер в Республике Беларусь являются:

- Конституция Республики Беларусь: обладает высшей юридической силой и устанавливает общие принципы правового государства, законности, а также основы прав и свобод граждан, в том числе при привлечении к ответственности;

- Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [3] от 6 января 2021 г. № 91-З: является единственным кодифицированным законом, определяющим деяния, признающимися административными правонарушениями, виды и размеры административных взысканий, а также субъектов административной ответственности;

- Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [4] от 6 января 2021 г. № 92-З: регламентирует порядок административного процесса, т.е. процедуру выявления правонарушений, рассмотрении дел об административных правонарушениях, исполнении постановлений о наложении административных взысканий и обжаловании решений.

Нормы других законодательных актов, предусматривающие административную ответственность, подлежат включению в КоАП. Таким образом, эти два кодекса (КоАП и ПИКоАП) формируют комплексную и исчерпывающую основу для применения административных мер в стране.

В научной и учебной литературе распространено выделение следующих целей административного взыскания:

- общая превенция — назначенное конкретному субъекту административное взыскание склоняет других субъектов к воздержанию от совершения противоправных деяний в последующем. Цель общей превенции распространяется не только на физических, но и на юридических лиц. Общая превенция имеет воспитательное значение;

- частная превенция — совершивший административное правонарушение субъект после претерпеваний определенных отрицательных последствий будет в дальнейшем избегать совершения административных правонарушений.

Характерной чертой административных взысканий можно считать и то, что они могут быть назначены широким перечнем субъектов, отраженных в КоАП [5, с. 33].

Административные взыскания играют фундаментальную роль в системе обеспечения правопорядка Республики Беларусь, выступая ключевым инструментом как профилактики, так и пресечения противоправных деяний. Их значимость определяется многоаспектным воздействием на правосознание граждан и общую криминогенную обстановку [6].

Роль административных взысканий в профилактике носит комплексный характер. Во-первых, они оказывают общепревентивное (общевоспитатель-

ное) воздействие: сам факт существования административной ответственности и ее публичное применение информируют общество о границах дозволенного поведения и возможных последствиях их нарушения, удерживая потенциальных правонарушителей от совершения проступков. Во-вторых, индивидуальная профилактика направлена на конкретного правонарушителя. Введенный в белорусское законодательство акцент на применение предупреждения к лицам, впервые совершившим незначительное правонарушение, призван оказать именно воспитательное воздействие, не стигматизируя человека и давая ему шанс исправиться без применения строгих мер. Это способствует формированию правосознания и снижению уровня повторных правонарушений (рецидива).

Заклучение. Таким образом, административные взыскания в Республике Беларусь являются не просто воспитательным механизмом, но и важным элементом комплексной стратегии по поддержанию законности, сочетая элементы принуждения с воспитательными и предупредительными функциями. Их эффективность во многом зависит от грамотного и своевременного применения правоохранительными органами с учетом принципов законности и индивидуализации ответственности.

Вместе с тем, по нашему мнению, необходимо учитывать следующие меры:

- индивидуализация наказания: более широкое применение индивидуальных программ реабилитации и профилактики для лиц, склонных к повторным правонарушениям, с учетом их личных обстоятельств и причин совершения проступка;

- развитие системы пробации: создание и развитие служб пробации или социального сопровождения для лиц, совершивших административные правонарушения, особенно после отбытия административного ареста, с целью их ресоциализации;

- эффективные альтернативы аресту: активное использование общественных работ и лишение права заниматься определенной деятельностью как альтернативы краткосрочному аресту, что позволяет не вырывать человека из социальной среды и трудового процесса. Анализ действующего законодательства Республики Беларусь показывает, что некоторые статьи КоАП предусматривают санкции, избыточно ориентированные на административный арест, хотя могли бы быть дополнены альтернативными видами взысканий, такими как общественные работы или лишение специального права. Это направление совершенствования законодательства обусловлено стремлением к повышению профилактического эффекта наказания и минимизации его негативных последствий. Административный арест, даже краткосрочный, зачастую приводит к негативным социальным и экономическим последствиям: человек теряет работу или заработок, подвергается изоляции, что не всегда способствует исправлению, а иногда и усиливает криминальные связи. В качестве примера статей, где санкции могли бы быть пересмотрены, можно привести правонарушения против общественного порядка, не сопряженные с насилием. Замена ареста общественными работами или лишением специального права (например, права управления транспортным средством, права заниматься определенной деятельностью) позволяет достичь нескольких целей. Во-первых, сохраняется трудовая занятость правонарушителя, что поддерживает его социальную интеграцию и способность обеспечивать себя и свою семью. Во-вторых, общественные работы имеют выраженный воспитательный и трудовой характер, формируя у лица чувство социальной ответственности и принося пользу обществу. В-третьих, лишение специального права является адекватным ответом на правонарушения, совершенные с использованием этого права, и имеет превентивный эффект;

– непрерывный мониторинг законодательства: создание экспертных групп для постоянного мониторинга правоприменительной практики КоАП и ПИКоАП, оперативное внесение изменений для устранения пробелов и противоречий;

– межведомственное взаимодействие: укрепление сотрудничества между правоохранительными органами, органами образования, здравоохранения, социальной защиты для совместной реализации профилактических программ;

– образовательные программы: интеграция правового просвещения в школьные и университетские программы, проведение информационных кампаний в СМИ для повышения уровня правовой грамотности населения.

Для реализации системы административной probation в законодательство Республики Беларусь можно внести точечные изменения и дополнения в действующие кодексы. Предлагается ввести новый Раздел III «Административная probation» и новую статью, например, статью «Административная probation», которая закрепила бы понятие и порядок назначения этой меры:

Статья X. Административная probation.

1. Административная probation состоит в принудительном исполнении правонарушителем обязанностей, возложенных на него судом, и контроле за его поведением со стороны уполномоченного органа внутренних дел в целях предупреждения совершения им новых правонарушений.

2. Административная probation может применяться в качестве дополнительного вида административного взыскания или в качестве альтернативы административному аресту или общественным работам за правонарушения, перечень которых устанавливается Советом Министров Республики Беларусь.

3. При назначении административной probation суд возлагает на правонарушителя обязанности, предусмотренные ч. 4 настоящей статьи, и устанавливает срок их исполнения.

4. Суд может возложить на лицо, подвергнутое административной probation, следующие обязанности:

- пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании или токсикомании;
- пройти программу социально-психологической реабилитации;
- устроиться на работу или получить образование;
- без разрешения уполномоченного органа не менять места жительства;
- явиться в уполномоченный орган внутренних дел для регистрации в установленные сроки.

Также необходимо дополнить Особенную часть КоАП (например, ст. 10.5, 19.1, 19.3, 19.4 и др., предусматривающие административный арест) указанием на возможность применения административной probation в качестве альтернативы.

Необходимо ввести новый Раздел IV¹ «Исполнение постановления о применении административной probation» и новые статьи для регламентации процедуры:

Статья X. Органы, исполняющие постановление об административной probation.

1. Постановление суда об административной probation исполняется органом внутренних дел по месту жительства лица, подвергнутого административной probation.

Статья Y. Порядок исполнения административной probation.

1. Орган внутренних дел осуществляет контроль за исполнением правонарушителем возложенных на него обязанностей.

2. В случае уклонения лица от исполнения возложенных обязанностей уполномоченное должностное лицо органа внутренних дел (ОВД) вносит в суд представление о замене административной probation на административный арест или общественные работы.

Эти изменения позволят создать правовую основу для нового института, четко определив его место в системе административных взысканий и механизм реализации через существующие ведомства (органы внутренних дел).

Логичным видится наделение функциями администрирования подобных программ ведомств, уже работающих с гражданами, совершившими правонарушения. Это может быть расширение компетенций органов внутренних дел в рамках их деятельности по профилактике правонарушений либо взаимодействие с уголовно-исполнительными инспекциями Министерства внутренних дел, которые уже занимаются исполнением наказаний, не связанными с лишением свободы. Координация с действующими институтами профилактики, такими как комиссии по делам несовершеннолетних, а также подразделения по делам несовершеннолетних ОВД позволит создать комплексную систему воздействия.

Литература и электронные публикации

1. Бельский, К. С. Административная ответственность: генезис, основные признаки, структура / К. С. Бельский // Государство и право. — 1999. — № 12. — С. 12–20.

Belskij, K. S. Administrativnaya otvetstvennost: genezis, osnovnye priznaki, struktura [Administrative responsibility: genesis, main features, structure] / K. S. Belskij // Gosudarstvo i pravo. — 1999. — N 12. — P. 12–20.

2. Сущность и пределы применения административно-правового принуждения в государственном управлении / О. И. Чуприс // Административно-правовое принуждение в государственном управлении Республики Беларусь / О. И. Чуприс [и др.]. — Минск, 2018. — С. 10–26.

3. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях : 6 янв. 2021 г. № 91-З : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 20 окт. 2025 г. № 101-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 21.01.2026).

4. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь : 6 янв. 2021 г. № 92-З : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 20 окт. 2025 г. № 101-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 21.01.2026).

5. Семенюк, Д. П. Понятие и формы реализации административной ответственности / Д. П. Семенюк // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. — 2021. — № 1. — С. 32–36.

Semenyuk, D. P. Ponyatie i formy realizacii administrativnoj otvetstvennosti [The concept and forms of administrative responsibility] / D. P. Semenyuk // Vestnik Akademii MVD Respubliki Belarus. — 2021. — N 1. — P. 32–36.

6. Чуприс, О. И. Сущность и система мер административно-правового принуждения / О. И. Чуприс // Журнал Белорусского государственного университета. Право. — 2017. — № 1. — С. 54–61.

Chupris, O. I. Sushnost i sistema mer administrativno-pravovogo prinuzhdeniya [The essence and system of administrative and legal coercion measures] / O. I. Chupris // Zhurnal Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta. Pravo. — 2017. — N 1. — P. 54–61.

VALERYIA PALUYAN

THE ROLE OF ADMINISTRATIVE PENALTIES IN THE PREVENTION AND SUPPRESSION OF OFFENSES

Author affiliation. Valeryia PALUYAN (valeriya-poluyan@mail.ru), postgraduate student at the Department of International Economic Law of the Belarus State Economic University (Minsk, Belarus).

Abstract. The article examines the role of administrative penalties as a component of administrative coercion within the system of prevention and suppression of offences in the Republic of Belarus. Relying on the provisions of the Constitution of the Republic of Belarus, the Code of the Republic of Belarus on Administrative Offences and the Procedural and Executive Code of the Republic of Belarus on Administrative Offences, it outlines the legal framework for the imposition and execution of administrative penalties, their purposes, and their preventive potential. The paper analyses the general and individual preventive impact of administrative liability, the significance of the principles of legality and individualisation, and the practical orientation of applying a warning to persons who commit a minor offence for the first time. The study substantiates the need to strengthen the preventive function of administrative liability through the comprehensive development of alternatives to administrative arrest, the expansion of measures for social support of offenders (including within the concept of administrative probation), improved interagency coordination, and legal education.

Keywords: administrative penalties; legislation; measures of influence; responsibility; offenses; law enforcement agencies; suppression; prevention; sanctions; social prevention.

UDC:342.9

*Статья поступила
в редакцию 12.02.2026 г.*

Н. М. ШЕВКО

ПОТЕНЦИАЛ АКТОВ ПРАВА ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИИ В НАПРАВЛЕНИИ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО ТРАНСПОРТНОГО ПРОСТРАНСТВА

В статье проанализированы особенности правового регулирования единого транспортного пространства ЕАЭС. Целью работы является системная разработка стратегии, удовлетворяющей интересам субъектов, участвующих в обеспечении формирования транспортного пространства в ЕАЭС. Акцентируется внимание на отсутствие единой системы норм, обеспечивающих процесс цифровой трансформации транспорта и сдерживание выработки общих подходов. Уделено внимание важности разработки и имплементации правовых механизмов цифровизации в транспортную деятельность. Результат исследования включает гармонизацию правового регулирования транспортной политики государств—членов ЕАЭС. Предлагается отражение положений относительно дальнейшего формирования в ЕАЭС единого транспортного пространства на уровне правового акта, определяющего основные направления развития транспортной политики и общих задач государств—членов ЕАЭС в данной сфере.

Надежда Михайловна ШЕВКО (ms.shevko@inbox.ru), аспирантка БГУ, старший преподаватель кафедры государственного управления Белорусского государственного университета (г. Минск, Беларусь).