
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ КАК РЕЗУЛЬТАТ ЭВОЛЮЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ: РОЛЬ ГОСУДАРСТВА

В статье представлены результаты исследования конкурентоспособности компаний и стран как результат эволюционного процесса, проявляющийся в выживаемости субъектов в условиях внешней среды. Обосновывается, что конкурентоспособность фирм зависит от их инновационной активности и выражается через производительность ресурсов. Доказывается, что конкурентоспособность стран определяется комплексом стратегий их резидентов, эффективных в условиях присутствия друг друга. Внутриотраслевая и межотраслевая реаллокация ресурсов повышает производительность и конкурентоспособность всей экономики. Обосновывается, что роль государства в стимулировании конкурентоспособности заключается прежде всего в воздействии на поведение фирмы с целью изменения ее стратегий в сторону большей комплементарности относительно всего комплекса стратегий внутри страны. Указываются основные направления структурной политики государства: стимулирование инноваций, содействие конкуренции на внутреннем рынке и сотрудничеству против внешней среды.

Ключевые слова: конкурентоспособность фирмы; конкурентоспособность страны; стратегия; эволюционный процесс; экономическая политика; промышленная политика.

УДК 330.34.01

Введение: понятие конкурентоспособности и ее оценка. Понятие «конкурентоспособность» является многозначным и используется применительно к товарам, компаниям, отраслям, регионам, странам [1–4]. В данном исследовании рассматривается конкурентоспособность компаний (фирм) и стран как субъектов, которые имеют возможность саморегулирования (в том числе воздействия на собственную конкурентоспособность).

Конкурентоспособность фирмы определяется обычно как способность успешно конкурировать на рынке за счет наличия определенных конкурентных преимуществ (ресурсных, технологических и т.д.).

Конкурентоспособность страны определяется следующим образом:

- способность в длительном периоде сохранять темпы роста реального дохода такими же, как у ее торговых партнеров в условиях свободной и сбалансированной торговли [5, с. 5–7];
- способность экономики расти быстрее, чем в других странах [6, с. 315; 7], ключевым фактором чего является уровень производительности [8];
- способность продавать товары и услуги в условиях свободного и справедливого рынка с учетом сохранения и повышения жизненного уровня в длительном периоде [9];
- способность экономики создавать и поддерживать среду, обеспечивающую конкурентоспособность предприятий [10];
- показатель преимущества страны при продаже товаров на международных рынках [11];

Андрей Михайлович ФИЛИПЦОВ (filipsov@mail.ru), доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

– способность компаний, отраслей, регионов, наций или наднациональных регионов, находясь в условиях международной конкуренции, генерировать относительно высокий факторный доход и уровень занятости на устойчивой основе [12].

Существуют разные подходы к оценке конкурентоспособности. В первую очередь можно сопоставлять издержки и цены в экономиках разных стран, что отражает их конкурентные преимущества. Кроме того, по данным о результатах внешнеторговой деятельности страны, объеме и структуре экспорта проводится анализ реализованных конкурентных преимуществ. Наконец, используется комплексный подход – сопоставление стран по рейтингам конкурентоспособности. В настоящее время существуют два основных международных рейтинга конкурентоспособности: рейтинг Всемирного экономического форума (ВЭФ, Global Competitiveness Report, Global Competitiveness Index) [6; 7] и рейтинг Международного института развития менеджмента, IMD (World Competitiveness Yearbook, World Competitiveness Ranking) [10]. С данными рейтингами коррелирует рейтинг DoingBusiness, ранее рассчитываемый группой Всемирного банка [13]. Оценками конкурентоспособности также занимается ОЭСР [11; 12].

Конкурентоспособность как результат эволюционного процесса. В самом широком смысле конкурентоспособность субъекта – это его выживаемость во внешней среде. Если субъект (фирма, страна) продолжает свое существование, то он является конкурентоспособным. Определив понятие конкурентоспособности, можно представить ее как результат взаимодействия различных субъектов в общей экономической среде, в итоге которого одни субъекты выживают и становятся конкурентоспособными, а другие погибают и уходят с рынка. Взаимодействие субъектов экономики можно представить как эволюционный процесс с присущим ему отбором и иными характеристиками.

Эволюционная теория экономических изменений, или эволюционная экономика, вытекает из концепции экономического развития Шумпетера [14–16]. Экономическое развитие в данной теории – это фундаментально неравновесный процесс. Экономическое равновесие перманентно разрушается инновациями, а затем восстанавливается под воздействием конкуренции на новом уровне. Предприниматель, внедривший успешную инновацию, получает экономическую прибыль, размер которой постепенно уменьшается с диффузией данного новшества к другим субъектам. Эволюционный подход предполагает, что целью компаний является не сиюминутная прибыль, а нечто более стратегическое – выживание, которое включает в себя, например, завоевание рынка.

К основным характеристикам эволюционной экономики относят [17, с. 9–10]: необратимость временного процесса; важность инноваций; процесс отбора; ограниченную рациональность субъектов; взаимосвязь субъектов и среды. В экономике аналогами биологической эволюции являются инновации вместо мутаций, рыночный отбор вместо естественного, обучение вместо генетической передачи информации.

К эволюционной экономике также можно отнести модели «созидательного разрушения», в которых новые продукты вытесняют старые, а фирмы, осуществляющие инновации, вытесняют конкурентов, которые этого не делают. Основные положения указанных моделей следующие. Во-первых, важнейший фактор производительности фирм и экономики в целом – инновационная активность бизнеса. Если страна не находится на «переднем крае» науки, национальные компании заимствуют зарубежные технологии. По мере развития страны необходимо переходить к созданию принципиально новых технологий. Во-вторых, производительность экономики растет как вследствие роста производительности фирм за счет инноваций и перетока ресурсов от менее

инновационных фирм к более инновационным. При этом различия в производительности компаний должны сокращаться. Из названных положений вытекает соответствующая роль государства. Прежде всего, оно должно проводить политику стимулирования инновационной активности. Кроме того, важно повышать мобильность ресурсов в экономике, поддерживая конкурентную среду, снижая барьеры для внутри- и межотраслевого перетока ресурсов [18; 19].

Рассматривая экономическую динамику (как внутристрановую, так и международную) как эволюционный процесс и определив конкурентоспособность как возможность выживания субъекта в складывающихся условиях внешней среды, можно анализировать конкурентоспособность как результат избранной эволюционной стратегии субъекта.

Стратегия экономического поведения — последовательность поведенческих актов, направленных на удовлетворение потребностей и достижение конкретных экономических целей [20, с. 48–49].

Эффективность экономической стратегии определяется внешней средой, в которой находится субъект. Для фирмы — это среда как внутри страны, так и на мировом рынке. Внешняя среда определяется совокупностью стратегий всех субъектов, участвующих во взаимодействии. Не существует одной, самой лучшей и универсальной стратегии — любая стратегия является эффективной и эволюционно стабильной только в сочетании с соответствующими стратегиями других участников игры.

Эволюционно стабильная стратегия — это устойчивый образец поведения, который используется индивидами в социальном соревновании [21]; это «стратегия, которая, если она будет принята большинством членов данной популяции, не может быть превзойдена никакой альтернативной стратегией, ... это стратегия, эффективная против копий самой себя» [22, с. 72].

Эволюционно стабильная стратегия является разновидностью равновесия Нэша. Этот тезис коррелирует с мнением о том, что конкурентоспособность субъектов зависит от качества экономической среды [3]. Важным фактором экономической среды является возможность перетока ресурсов от менее эффективных субъектов к более эффективным [23, с. 98; 24].

Конкурентоспособность фирм. Фирма — субъект экономики, использующий ресурсы и производящий продукты. При производстве продуктов фирмы используют технологии, разрабатывают собственные или заимствуют чужие инновации и внедряют их. Успешные инновации повышают производительность ресурсов. Фирмы конкурируют между собой как внутри страны, так и на международном рынке. Внутриотраслевая конкуренция заключается как в конкуренции за потребителей, так и в конкуренции за ресурсы. Межотраслевая конкуренция — это конкуренция за ресурсы.

Конкурентоспособность фирм — это их способность выживать во внешней среде. Конкурентоспособность определяется производительностью ресурсов. Успешные инновации повышают конкурентоспособность фирм. Более конкурентоспособные (производительные) фирмы вытесняют конкурентов внутри отрасли (с рынка продуктов). Можно выделить два способа внутриотраслевой реаллокации ресурсов. Во-первых, часть фирм сможет скопировать действия фирмы-инноватора и улучшить свои технологии (диффузия инноваций). Во-вторых, часть фирм закроется, а их ресурсы перетекут в фирмы-инноваторы.

Межотраслевая реаллокация ресурсов также будет реализовываться в двух направлениях. Во-первых, ресурсы из разоряющихся фирм будут перетекать в другие отрасли. Во-вторых, фирмы-инноваторы с растущей производительностью будут переманивать ресурсы из других отраслей.

Так как инновации осуществляются постоянно, то в каждый момент времени существует набор фирм с разной производительностью ресурсов: чем выше

степень мобильности ресурсов, тем быстрее переходит их переток от менее к более производительным фирмам и тем меньше степень разрыва в производительности фирм.

Фирмы не только конкурируют между собой, но и сотрудничают. В качестве понятия, характеризующего такие формы взаимодействия предприятий в экономике, существует термин *co-opetition* (неологизм, состоящий из терминов «кооперация» и «конкуренция») [25; 26]. При этом подразумевается наличие самостоятельно действующих лиц, функционирующих в пределах определенных рамочных отношений.

В первую очередь, *co-opetition* относится к внутриотраслевому взаимодействию компаний. Фирмы конкурируют между собой на продуктовом рынке, но сотрудничают в сфере производства. Сферой такого сотрудничества является совместное использование того, что можно назвать «отраслевыми общественными благами». Сюда относятся совместные НИОКР (научно-технологические консорциумы), использование общей инфраструктуры и т.д. Также фирмы могут создавать монополистические объединения на рынках ресурсов и монополистические — на рынках продуктов.

Также возможно межотраслевое сотрудничество фирм, которое отличается от внутриотраслевого только отсутствием возможности создания картельных ограничений на рынках продуктов. Однако совместное использование общественных благ (в данном случае не отраслевых, а региональных или страновых) и совместное использование ресурсов остаются актуальным и для межотраслевого взаимодействия.

С точки зрения теории игр условиями для возникновения сотрудничества фирм являются следующие: во-первых, игроки должны воспринимать игру как «вечную» или не должны знать момента окончания игры; во-вторых, хотя бы часть игр должна быть играми с ненулевой суммой по типу «дилеммы заключенного».

Конкурентоспособность стран и экономическая политика. Важным вопросом является признание страны как отдельного субъекта анализа. С одной стороны, национальная экономика есть совокупность составляющих ее субъектов, и можно рассматривать конкурентоспособность страны как результирующий вектор конкурентоспособности всех фирм-резидентов. При этом следует помнить, что конкурентоспособность отдельной фирмы зависит от внешней среды, т.е. от совокупности стратегий других фирм.

С другой стороны, страна имеет общие органы управления и стратегию поведения, не обязательно сводимую к стратегиям составляющих ее субъектов. Страна конкурирует во внешней среде, выживая среди других стран. Имеет смысл вести речь о стране как субъекте со своей стратегией и конкурентоспособностью.

Так как конкурентоспособность каждого субъекта зависит от внешней среды, т.е. от совокупности стратегий других участников игры, а конкурентоспособность страны зависит от конкурентоспособности входящих в нее субъектов, то можно представить, что конкурентоспособность страны определяется всей совокупностью стратегий ее резидентов. Важным является формирование комплекса стратегий субъектов эффективных и стабильных в условиях присутствия друг друга. Задачей государства является содействие формированию такого комплекса взаимодополняющих стратегий.

В широком смысле — вся деятельность государства заключается в согласовании интересов разных субъектов общества. В узком аспекте в рамках темы данной статьи согласование интересов субъектов экономики и формирование комплекса согласованных стратегий их поведения представляет собой поле промышленной [27], отраслевой [1], структурной политики [28; 29]. Исследователями используются приведенные названия политики иногда как сино-

нимы, иногда с определенными различиями. Так, в узком отраслевом аспекте термин «промышленная политика» отражен в нормативных актах Беларуси и России. Промышленная политика: «это система правовых и экономических мер и действий субъектов промышленной политики (а под субъектами понимаются все лица, осуществляющие промышленную деятельность на территории страны), исходя из приоритетного обеспечения конкурентоспособности национальной экономики, стабильного и инновационного социально-экономического развития Республики Беларусь» [30]; «комплекс правовых, экономических, организационных и иных мер, направленных на развитие промышленного потенциала Российской Федерации, обеспечение производства конкурентоспособной промышленной продукции» [31]. Ключевая цель промышленной политики указана — конкурентоспособность экономики страны. Более широко промышленная политика — это «совокупность намерений правительства сделать национальную экономику хорошей и средств осуществления этих намерений», а одна из функций правительства состоит в «обеспечении конкурентоспособности национальной экономики» [27, с. 29–30].

Отраслевая политика — это комплекс мер государства в отношении отраслевой структуры экономики с целью повышения ее конкурентоспособности [1, с. 109]. Отраслевая политика является частью структурной политики и частично совпадает с промышленной политикой в аспекте влияния на отраслевую структуру экономики.

Структурная политика — это комплекс мер, направленных на снятие структурных ограничений экономического роста, сглаживание диспропорций отраслевого, воспроизводственного, технологического и регионального характера, поддержание структурной сбалансированности системы воспроизводства, формирование более эффективной структуры экономики и механизма ее функционирования, отвечающих долговременным стратегическим целям социально-экономического развития [29, с. 378].

Структурная, отраслевая, промышленная политика (далее будет использоваться термин «структурная») может иметь множество задач, однако в контексте данной статьи следует остановиться на содействии формированию комплекса взаимоувязанных стратегий резидентов национальной экономики, соответствующего наращиванию ее конкурентоспособности. Рассмотрим, какими характеристиками должны обладать стратегии отдельных фирм и в каких направлениях должна действовать политика государства.

Прежде всего, стратегии субъектов должны быть отчасти конкурентными, отчасти — кооперативными. На внутреннем рынке компании одной отрасли должны конкурировать между собой, и задачей государства должно быть поддержание этой конкуренции. Вместе с тем компании одной страны должны сотрудничать против внешней среды, под которой понимается как международные рынки, так и природа в целом.

Конкурентная политика направлена на обеспечение эффективного размещения и использование ресурсов на основе государственного регулирования уровня и характера конкуренции субъектов. Данная политика связана с другими направлениями регулирования экономики, прежде всего, со структурной политикой. Конкуренция является положительным фактором экономического развития по нескольким причинам: во-первых, она заставляет субъектов экономики соревноваться и действовать как можно эффективнее; во-вторых, конкуренция позволяет выявить относительно слабые и сильные компании, и впоследствии создать условия для перетекания ресурсов от менее производительных компаний к более производительным. Однако отрицательными свойствами конкуренции являются возможность деструктивных действий субъектов (недобросовестная конкуренция), а также появление монополистических структур в результате победы какой-либо стороны в борьбе. Таким

образом, государство должно поддерживать ситуацию «вечного соревнования», когда победы в конкурентной борьбе для компаний либо недостижимы, либо носят временный характер.

Противоположным направлением конкурентной политики является содействие государства монополизации отдельных отраслей, которое заключается в стимулировании создания монопольных объединений фирм (концернов, холдингов, финансово-промышленных групп, консорциумов и т.д.). Данные объединения фирм могут быть полностью частными, а могут включать в себя государственные фирмы или быть полностью национализированными. В первую очередь целью такой политики является усиление рыночной власти национальных фирм на мировых рынках. Если значительную долю своей продукции фирмы продают за рубежом, а не внутри страны, то усиление их рыночной власти не влечет для национальных потребителей существенных потерь — основные потери понесут зарубежные потребители. Фирмы получают большую рыночную власть, сумеют увеличить свои выгоды от действий на международных рынках. Государство получит больший объем налогов, рост валового национального дохода и т.д. Кроме того, можно пойти и на отсутствие внутренней конкуренции по товару, основным рынком сбыта для которого является внешний. Даже если общество и понесет определенные потери в благосостоянии за счет монополизма данного национального предприятия на внутреннем рынке, оно может получить более чем пропорциональную компенсацию за счет монопольной власти этого предприятия на внешнем рынке. Это тем более приемлемо в условиях острой борьбы на мировых рынках между крупными корпорациями, стремящимися завоевать наиболее выгодные позиции. Интересами внутренних потребителей продукции монополизированных отраслей в таком случае можно либо пренебречь, либо регулировать цены и условия продаж на внутреннем рынке отдельно, либо компенсировать ущерб внутренним потребителям каким-либо иным образом.

Если конкурентная политика создает стимулы и условия для сотрудничества и соревнования фирм, то инновации являются двигателем экономического развития, а следовательно, инновационная политика является важнейшим инструментом развития страны. В широком смысле под определение инноваций могут подпадать все изменения в функционировании общества: совершенствование технологий, институтов, новые мероприятия в сфере государственного регулирования. Инновационная политика является важным элементом структурной политики, так как предполагает структурные изменения в экономике, возникающие при внедрении нововведений.

Закключение. 1. Конкурентоспособность является многозначным понятием, но в самом общем виде может быть определена как выживаемость субъектов во внешней среде. Субъекты (компании и страны) взаимодействуют между собой, используя определенные стратегии экономического поведения. В результате эволюционного процесса выживают субъекты, чьи стратегии являются наиболее эффективными при сложившихся стратегиях других субъектов.

2. Двигателем экономического развития являются инновации, а конкуренция создает условия и стимулы для взаимодействия компаний. Компании одновременно конкурируют и сотрудничают между собой. Успешные инновации повышают конкурентоспособность фирм, конкуренция стимулирует реаллокацию ресурсов от менее к более производительным компаниям.

3. Конкурентоспособность страны определяется всей совокупностью стратегий ее резидентов. Таким образом, важным является формирование комплекса стратегий субъектов, эффективных в условиях присутствия друг друга. Задачей государства является содействие формированию такого комплекса взаимодополняющих стратегий.

4. Структурная (отраслевая, промышленная) политика, ставящая своей целью экономическое развитие страны, предполагает согласование интересов субъектов экономики и формирование согласованных стратегий их поведения. Конкурентная политика должна стимулировать конкуренцию между компаниями на внутреннем рынке, но также сотрудничество их против внешней среды. Инновационная политика должна подталкивать нововведения, являющиеся двигателем экономического развития.

Литература и электронные публикации

1. *Филипцов, А. М.* Отраслевая политика : моногр. / А. М. Филипцов. — Минск : Мисанта, 2018. — 280 с.
- Filipcov, A. M.* Otrasleyvaya politika : monogr. [Sectoral Policy: Monograph] / A. M. Filipcov. — Minsk : Misanta, 2018. — 280 p.
2. Конкурентные преимущества и модернизация экономики : моногр. / А. А. Быков [и др.] ; под ред. А. А. Быкова, М. И. Ноздрина-Плотниченко. — Минск : Мисанта, 2014. — 151 с.
3. *Портер, М.* Международная конкуренция: конкурентные преимущества стран / М. Портер. — М.: Альпина Паблишер, 2016. — 947 с.
- Porter, M.* Mezhdunarodnaya konkurenciya: konkurentnye preimushchestva stran [International Competition: Competitive Advantages of Countries] / M. Porter. — M.: Alpina Publisher, 2016. — 947 p.
4. *Клинова, М. В.* Государство и национальная конкурентоспособность (на примере ЕС) / М. В. Клинова // Вопросы экономики. — 2020. — № 8. — С. 146–158.
- Klinova, M. V.* Gosudarstvo i nacionalnaya konkurentosposobnost (na primere ES) [The State and National Competitiveness (using the EU as an example)] / M. V. Klinova // Voprosy ekonomiki. — 2020. — N 8. — P. 146–158.
5. *Markusen, J. R.* Productivity, Competitiveness, Trade Performance, and Real Income / J. R. Markusen. — Ottava : Minister of Supply and Services, 1992.
6. The Global Competitiveness Report 2017–2018. — Geneva : World Economic Forum, 2018. — 381 p.
7. World Competitiveness Booklet 2025. — Lausanne : IMD, 2025. — 152 p.
8. *Porter, M. E.* Competitiveness at a crossroads / M. E. Porter, J. W. Rivkin, R. S. Kanter // Findings of Harvard Business School's 2012 Survey on U.S. Competitiveness. — February 2013. — 28 p.
9. *Lipsey, R. G.* Economic Growth : Science and Technology and Institutional Change in a Global Economy / R. G. Lipsey. — Toronto : Canadian Institute for Advanced Research, 1991. — 170 p.
10. World Competitiveness Yearbook 2024. — Lausanne : IMD, 2024. — 586 p.
11. OECD Economic Outlook. — 2025. — Vol. 2, N 118. — 284 p.
12. Foundations for Growth and Competitiveness 2026. — Paris : OECD, 2026. — 323 p.
13. Doing Business 2019. — Washington : World Bank Group, 2019. — 304 p.
14. *Schumpeter, J. A.* The Theory of Economic Development / J. A. Schumpeter. — Cambridge : Harvard University press, 1911. — 364 p.
15. *Нельсон, Р.* Эволюционная теория экономических изменений / Р. Нельсон, С. Уинтер. — М. : Дело, 2000. — 535 с.
- Nelson, R.* Evolyucionnaya teoriya ekonomicheskikh izmenenij [Evolutionary Theory of Economic Change] / R. Nelson, S. Uinter. — M. : Delo, 2000. — 535 p.
16. *Nelson, R. R.* Evolutionary Theorizing in Economics / R. R. Nelson, S. G. Winter // Journal of Economic Perspectives. — Spring 2002. — Vol. 16, N 2. — P. 23–46.
17. *Назаров, Д. М.* Экономика 2.0: неоклассика, цифровая трансформация и эволюционная экономика / Д. М. Назаров // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. — 2023. — № 4 (142). — С. 7–16.
- Nazarov, D. M.* Ekonomika 2.0: neoklassika, cifrovaya transformaciya i evolyucionnaya ekonomika [Economy 2.0: Neoclassicism, Digital Transformation, and Evolutionary Economics] / D. M. Nazarov // Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. — 2023. — N 4 (142). — P. 7–16.
18. *Aghion, P.* The Schumpeterian growth paradigm / P. Aghion, U. Akcigit, P. Howitt // Annual Review of Economics. — 2015. — Vol. 7, N 1. — P. 557–575.

19. *Замулин, О. А.* Экономический рост: Нобелевская премия 2018 года и уроки для России / О. А. Замулин, К. И. Сонин // Вопросы экономики. — 2019. — № 1. — С. 11–36.

Zamulin, O. A. Ekonomicheskij rost: Nobelevskaya premiya 2018 goda i uroki dlya Rossii [Economic Growth: The 2018 Nobel Prize and Lessons for Russia] / O. A. Zamulin, K. I. Sonin // Voprosy ekonomiki. — 2019. — N 1. — P. 11–36.

20. *Никитина, Н. В.* Эволюционно стабильные стратегии экономического поведения / Н. В. Никитина, Ф. А. Махмудов // Вестник Самарского государственного экономического университета. — 2021. — № 6 (200). — С. 48–53.

Nikitina, N. V. Evolyucionno stabilnye strategii ekonomicheskogo povedeniya [Evolutionarily Stable Strategies of Economic Behavior] / N. V. Nikitina, F. A. Mahmudov // Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. — 2021. — N 6 (200). — P. 48–53.

21. *Maynard Smith, J. M.* Evolution and theory of games / J. Maynard Smith. — Cambridge : Cambridge University Press, 1982. — 224 p.

22. *Докинз, Р.* Эгоистичный ген / Р. Докинз. — Corpus (ACT), 1989. — 237 с.

Dokinz, R. Egoistichnyj gen [The Selfish Gene] / R. Dokinz. — Corpus (AST), 1989. — 237 p.

23. *Катуков, Д. Д.* Фактор созидательного разрушения в современных моделях и политике экономического роста / Д. Д. Катуков, В. Е. Малыгин, Н. В. Смородинская // Вопросы экономики. — 2019. — № 7. — С. 95–118.

Katukov, D. D. Faktor sozidatel'nogo razrusheniya v sovremennyh modelyakh i politike ekonomicheskogo rosta [The Creative Destruction Factor in Modern Models and Policies of Economic Growth] / D. D. Katukov, V. E. Malygin, N. V. Smorodinskaya // Voprosy ekonomiki. — 2019. — N 7. — P. 95–118.

24. Declining dynamism, allocative efficiency, and the productivity slowdown / R. A. Decker, J. Haltiwanger, R. S. Jarmin, J. Miranda // American Economic Review. — 2017. — Vol. 107, N 5. — P. 322–326.

25. *Бест, М.* Новая конкуренция. Институты промышленного развития / М. Бест. — М. : ТЕИС, 2002. — 356 с.

Best, M. Novaya konkurenciya. Instituty promyshlennogo razvitiya [New Competition. Institutions of Industrial Development] / M. Best. — M. : TEIS, 2002. — 356 p.

26. *Brandenburger, A. M.* Co-Opetition / A. M. Brandenburger, B. J. Nalebuff. — Currency/Doubleday, 1998. — 290 p.

27. *Тамбовцев, В. Л.* Нуждается ли промышленная политика в теоретических оправданиях? / В. Л. Тамбовцев // Вопросы экономики. — 2017. — № 5. — С. 29–44.

Tambovcev, V. L. Nuzhdaetsya li promyshlennaya politika v teoreticheskikh opravdaniyah? [Does Industrial Policy Need Theoretical Justification?] / V. L. Tambovcev // Voprosy ekonomiki. — 2017. — N 5. — P. 29–44.

28. *Рожковская, Е.* Глобальные вызовы: новые контуры структурно-технологической политики / Е. Рожковская // Банкаўскі веснік. — 2025. — № 8 (745). — С. 37–54.

Rozhkovskaya, E. Globalnye vyzovy: novye kontury strukturno-tehnologicheskoy politiki [Global Challenges: New Contours of Structural and Technological Policy] / E. Rozhkovskaya // Bankaŭski vesnik. — 2025. — N 8 (745). — P. 37–54.

29. *Рожковская, Е. А.* Концептуальные основы, принципы и условия реализации государственной структурной политики / Е. А. Рожковская // Научные труды Белорусского государственного экономического университета. — Минск, 2023. — С. 376–384.

Rozhkovskaya, E. A. Konceptualnye osnovy, principy i usloviya realizacii gosudarstvennoj strukturnoj politiki [Conceptual Foundations, Principles and Conditions for the Implementation of State Structural Policy] / E. A. Rozhkovskaya // Nauchnye trudy Belorusskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. — Minsk, 2023. — P. 376–384.

30. Об утверждении программы развития промышленного комплекса Республики Беларусь на период до 2020 года: постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 5 июля 2012 г. № 622. — URL: <http://www.pravo.by/document/?guid=3961&p0=C21200622> (дата обращения: 02.05.2026).

31. О промышленной политике в Российской Федерации: Федеральный Закон Рос. Федерации от 31 дек. 2014 г. № 488–ФЗ. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001201412310017> (дата обращения: 02.05.2026).

ANDREY FILIPTSOU

**COMPETITIVENESS AS A RESULT
OF EVOLUTIONARY STRATEGY:
THE ROLE OF THE STATE**

Author affiliation. *Andrey FILIPTSOU (filipsov@mail.ru), Head of the Department of Economic Theory, Doctor of Economics, Professor, Belarus State Economic University (Minsk, Belarus).*

Abstract. This article presents the results of a study examining the competitiveness of companies and countries as a result of an evolutionary process, manifested in the survival of entities in the evolving external environment. It is substantiated that the competitiveness of firms depends on their innovative activity and is expressed through resource productivity. It is demonstrated that the competitiveness of countries is determined by the set of strategies of their residents, effective in the presence of each other. Intra- and inter-industry resource reallocation increases the productivity and competitiveness of the entire economy. It is substantiated that the role of the state in stimulating competitiveness lies primarily in influencing the behavior of firms with the aim of changing their strategies towards greater complementarity with the entire set of strategies within the country. The main directions of state structural policy are outlined: stimulating innovation, promoting competition in the domestic market, and cooperation against the external environment.

Keywords: competitiveness of a company; competitiveness of a country; strategy; evolutionary process; economic policy; industrial policy.

UDC 330.34.01

*Статья поступила
в редакцию 20.05.2026 г.*