

ТОРГОВЛЯ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Новый хозяйственный механизм в торговле Белоруссии начал внедряться с 1 января 1987 г. Прошедшие два года работы в условиях полного хозрасчета выявили его преимущества и недостатки. Действие с 1988 года Закона СССР о государственном предприятии (объединении) позволило решить лишь часть проблем, внести уточнения, дополнения в соответствующие нормативные документы.

В новых условиях хозяйствования повысилась заинтересованность работников торговли в росте товарооборота и доходности, экономии издержек обращения, активизировались поиски дополнительных товарных ресурсов. Важную роль сыграли укрепление внутрихозяйственного расчета, внедрение прогрессивных форм организации труда, обучение работников среднего и низового звена новым методам хозяйствования. Все это положительно сказалось на показателях хозяйственной деятельности торговых предприятий. Показатели за 1988 г. значительно лучше, чем в 1987 г.

Анализ показателей хозяйственной деятельности торговых предприятий в новых условиях хозяйствования произведен на материалах Ленинского райпищеторга г. Минска.

За 9 месяцев 1988 г. торг обеспечил перевыполнение плана по общему объему розничного товарооборота на 2,6 %, в том числе без учета реализации алкогольных напитков — на 3,2 %. По сравнению с соответствующим периодом прошлого года темп роста составил соответственно 103,6 и 103,9 %. Росту товарооборота торгова способствовало расширение мелкорозничной торговли, ее удельный вес в товарообороте составил 4,8 %. Значительно перевыполнено задание по реализации непродовольственных товаров (на 17,8 %), их доля в товарообороте достигла 15 %. Объем децентрализованных закупок при задании 930 тыс. р. составил 1560 тыс. р. (2 % в товарообороте).

Торговая организация добилась также повышения доходности. Так, план по валовым доходам выполнен на 101,1 %, доходам — на 108,4, хозрасчетному доходу — на 108,7 %. Темпы роста по этим показателям в сравнении с соответствующим периодом 1987 г. составили 104,4, 104,1 и 113,5 %. Сумма хозрасчетного дохода увеличилась против плана на 218 тыс. р., а по сравнению с 1987 г. — на 322 тыс. р. Важно отметить, что темпы роста валовых и хозрасчетных доходов опережают темпы роста товарооборота. В этом также проявились изменение отношения работников к труду, повышение их заинтересованности в достижении высоких конечных результатов хозяйственной деятельности.

Уровень материальных издержек обращения за 9 мес. 1988 г. снизился по сравнению с плановым на 0,05 %. Вместе с тем следует отметить, что это снижение произошло в основном за счет

расходов, отражающихся на качестве торгового обслуживания (расходы на аренду и содержание помещений, на упаковку товаров, на рекламу), что нельзя считать оправданным.

Изучение степени выполнения плана по валовым доходам и доходам магазинов-бригад показывает большую неравномерность выполнения плана по этим показателям (от 99,1 до 121,1 %). Например, семь магазинов (универсам № 29, продовольственные № 18, 25, 37, 4, 33, 41) не выполнили план по валовым доходам, в то время как план по доходам значительно перевыполнили (как правило, за счет снижения материальных издержек обращения). Отдельные магазины выполнили установленные планы по валовым доходам более чем на 110 % (магазины № 12, 21, 14, 22, 40), между тем степень выполнения плана товарооборота по общему объему колеблется лишь в пределах 101,6—105,3 %. Это позволяет сделать вывод о том, что планы валового дохода указанным магазинам были установлены без достаточного экономического обоснования, что отразилось и на фонде оплаты труда. Поэтому повышение уровня экономической обоснованности планов, доводимых до хозяйственных магазинов-бригад, — одна из первоочередных задач. Валовой доход необходимо планировать исходя из структуры товарооборота методом прямого счета.

Переход в новых условиях хозяйствования на нормативный метод образования фонда оплаты труда позволил повысить эффективность труда и обеспечить весь прирост товарооборота за счет повышения производительности труда. Среднесписочная численность работников в торговле уменьшилась в 1987 г. по сравнению с 1986 г. на 46 чел., или на 3,2 %, а за 9 месяцев 1988 г. — на 31 чел. (1,8 %). За 9 месяцев 1988 г. по сравнению с соответствующим периодом 1987 г. фонд оплаты труда по розничной торговле увеличился на 3 %.

Несколько повысилась эффективность использования фонда оплаты труда: за 9 мес. 1988 г. расходы на оплату труда на 1 тыс. р. товарооборота снизились на 1,5 % по сравнению с соответствующим периодом прошлого года, а уровень расходов на оплату труда снизился на 0,02 % к товарообороту.

Условный экономический эффект от внедрения комплексных сдельных расценок и нормативного метода образования фонда оплаты труда можно рассчитать по формуле:

$$\mathcal{E} = 1,07 [\text{ФОТ}_{\text{баз}} (1 + \frac{\Pi}{100})] - \text{ФОТ}_{\text{отч}}$$

где \mathcal{E} — показатель экономического эффекта; 1,07 — коэффициент, учитывающий отчисления на социальное страхование; $\text{ФОТ}_{\text{баз}}$ — базовый фонд оплаты труда за год, предшествующий переходу на новые условия хозяйствования; $\text{ФОТ}_{\text{отч}}$ — сопоставимый фонд оплаты труда по составу работников за год работы на комплексных сдельных расценках и нормативах образования ФОТ (отчетный год); Π — темп прироста производительности труда в отчетном году по сравнению с годом, предшествующим переходу на новые условия хозяйствования.

Этот условный экономический эффект по Ленинскому РПТ

г. Минска за первый (1987) год работы в новых условиях хозяйствования составил 213,2 тыс. р.:

$$\Theta = 1,07 [2638,3(1 + \frac{5,7}{100})] - 2589,4 = 213,2 \text{ тыс. р.}$$

В новых условиях хозяйствования в торге обеспечены высокие темпы роста производительности труда. В 1987 г. она возросла на 5,7 %, а за 9 мес. 1988 г. — на 6,2 %. При этом среднемесячная заработная плата одного работника в 1987 г. увеличилась лишь на 1,3 %, а за 9 мес. 1988 г. на 9,3 %, или на 14 р., и составила 165 р.

Темпы роста средней заработной платы одного работника в 1988 г. опережали темпы роста производительности труда в 1,5 раза. Такое положение в 22 магазинах-бригадах (55 % общего количества). Перерасход фонда оплаты труда по торгу за 9 мес. 1988 г. за счет превышения темпов роста средней зарплаты над темпами роста производительности труда составил 92,7 тыс. р.

Опережение темпов роста средней заработной платы по сравнению с ростом производительности труда еще в большей мере наблюдается в магазинах, работающих на арендном подряде. Так, в магазине № 2 при росте товарооборота в октябре 1988 г. по сравнению с соответствующим периодом 1987 г. на 4,2 % производительность труда возросла с учетом совместителей на 8,1 %, а средняя зарплата — на 26,1 %; в универсаме № 2 при снижении среднего товарооборота на одного работника на 3,8 % средняя зарплата увеличилась на 7,2 %.

Опережение темпов роста средней заработной платы по сравнению с темпами роста производительности труда в 1988 г. обусловлено рядом причин, в том числе и такими объективными, как увеличение почти в 2 раза выплат вознаграждения по итогам за 1987 г. и выплат зарезервированных в течение 1987 г. премий. Вознаграждение по итогам работы за год составило 141 тыс. р.

Однако наряду с этими причинами на соотношение темпов роста производительности труда и средней заработной платы сказываются недостатки и низкая эффективность нового механизма материального стимулирования. При нормативно-остаточном методе формирования фонда оплаты труда повышение заработной платы работников в решающей степени зависит от роста фактического объема товарооборота и доходов, а не от выполнения плана товарооборота, который может оказаться в отдельных случаях заниженным, а нередко и необеспеченным товарными ресурсами.

Поэтому считаем целесообразным внести изменения в систему премирования — перейти к премированию за прирост товарооборота по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. Премирование за выполнение плана товарооборота можно сохранить лишь для торговых единиц, не имеющих по объективным причинам стабильных условий роста товарооборота.

Заслуживает особого внимания норматив соотношения между темпами прироста фонда оплаты труда и товарооборота. Как показывает опыт работы в новых условиях хозяйствования, он не стимулирует заинтересованности работников в росте произ-

водительности труда и не обеспечивает поддержания требуемого соотношения между темпами роста производительности труда и средней заработной платы. На наш взгляд, целесообразно устанавливать, как предлагают некоторые экономисты, норматив соотношения между темпами роста производительности труда, исчисленными по товарообороту без учета алкогольных напитков, и темпами роста средней заработной платы.

По результатам исследований Ленинградского филиала ВНИИЭТ систем, оптимальное соотношение между темпами роста производительности труда и средней заработной платы составляет 1,2:1. В Ленинском же райпищеторге г. Минска указанное соотношение, исчисленное без учета алкогольных напитков, составило за 1987 г. 4,5:1, а за 9 месяцев 1988 г. — 0,8:1. Таким образом, в 1987 г. рост производительности труда не сопровождался сколько-нибудь действенным ростом средней заработной платы, а в 1988 г. средняя зарплата по темпам роста в 1,3 раза опережала рост производительности труда.

Установление нормативного соотношения между темпами прироста средней заработной платы и роста производительности труда (без учета реализации алкогольных напитков) в размере 0,8 (1:1,2) обеспечит формирование фонда оплаты труда в зависимости от роста производительности и повышение на этой основе роли материальных стимулов в увеличении товарооборота и росте эффективности труда.

Одним из наиболее актуальных вопросов остается экономическое обоснование нормативов. Нормативы образования фонда оплаты труда в настоящее время имеют чрезвычайно большой диапазон колебаний. Так, в Ленинском РПТ он составляет (исключая магазины по продаже хлеба и хлебобулочных изделий) от 23,26 до 87,46 %. Между тем доля обязательных платежей и отчислений в доходах торгова составила за 9 месяцев 1988 г. 34,7 %. Установление индивидуальных нормативов образования фонда оплаты труда означает перераспределение доходов между структурными единицами, что противоречит принципам подлинного хозрасчета. Сейчас не обеспечено действие противозатратного механизма. Магазинам с более высокими доходами за счет экономии издержек обращения устанавливаются более низкие нормативы образования фонда оплаты труда. Кроме того, издержки обращения по магазинам планируются, как правило, от достигнутого уровня, а это также делает невыгодным их экономию. Нормативы должны быть не индивидуальными, а групповыми для однотипных торговых единиц и предприятий, что позволит создать для них равновыгодные экономические условия работы.