

ального эффективного курса белорусского рубля к доллару США в размере до 6 %, а к российскому рублю — до 4 %. При этом планируется, что прогнозируемое укрепление реального курса будет поддерживаться немонетарными факторами роста конкурентоспособности белорусской экономики: ростом производительности труда, снижением энергоёмкости производства, уменьшением налоговой нагрузки на экономику. Реализация подхода к курсовой политике как инструменту роста конкурентоспособности на основе инвестиций требует параллельно резкого ускорения темпов структурных реформ, привлечения инвестиций, роста наукоемкости, технологичности и качества выпускаемых товаров.

И.М. Лемешевский

МИУ (Минск)

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ ДАЛЬНЕЙШЕЙ МОДЕРНИЗАЦИИ БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИКИ

Опыт западноевропейских стран свидетельствует о том, что наличие полноценной национальной концепции экономических преобразований выступает особым фактором устойчивого развития. Такая концепция должна иметь долговременный характер, представлять собой комплекс прогрессивных решений, выступать как социальный компромисс.

Исчерпание экстенсивных факторов восстановления докризисных объемов производства, отсутствие полноценных внешних источников финансирования актуализируют дальнейшее развитие концепции модернизации национальной экономики Беларуси. Одним из критериев истинности концепции дальнейшей трансформации должна выступать способность обнаруживать реальные причины торможения социально-экономического прогресса.

Следует признать, что в Беларуси встречаются попытки классифицировать официальную концепцию как некую разновидность неокейнсианских построений. Однако такие оценки не имеют научного обоснования. Нет предпосылок объявлять последователями данной школы официальных прагматиков, которые к использованию некоторых методов регулирования процессов воспроизводства подошли эмпирическим путем, не овладев арсеналом теорий экономического роста неокейнсианства. Тем более, что официальная концепция социально-экономического развития во многом основывается на использовании антирыночной терминологии.

Заметная ограниченность либеральных и неокейнсианских построений применительно к трансформационной экономике обуславливает необходимость разработки социал-демократической альтернативы. Главные направления концептуальных основ дальнейшей модернизации бе-

лорусской экономики определяются в соответствии с классической структурой национальной экономической системы. В рамках технико-производственной подсистемы объектом исследования выступают структурные сдвиги, проведение высокоэффективной промышленной политики, обеспечение конкурентоспособности национального производителя на внутреннем и внешнем рынках.

В рамках институционального строительства необходимо обратить внимание на развитие институтов экономического самоуправления, наличие которых обеспечивает перерастание рыночной инфраструктуры в цивилизованное рыночное хозяйство. Ассоциативный контур регулирования экономических процессов в цивилизованных странах выступает надежным средством преодоления коррумпированности чиновников и исключения так называемого “придворного бизнеса”. Применительно к белорусским условиям следует переломить негативную тенденцию формирования системы стабилизационных институтов исключительно на государственной основе. Нет оснований рассматривать институты экономического самоуправления как носителей антигосударственных настроений.

В рамках формирования экономического строя следует обратить внимание на то, что реставрация административно-командных методов автоматически возвращает к той системе противоречий, которые были характерны для “советской модели” хозяйствования. В итоге актуализируются проблемы гармонизации взаимоотношений труда и капитала, развития отношений социального партнерства.

В аспекте совершенствования хозяйственного механизма предстоит решить проблему формирования эффективного собственника как в государственном, так и частном секторе национальной экономики.

Обеспечивая единство позитивистского и нормативного анализа, белорусская экономическая наука должна снабжать высший эшелон государственной власти объективной информацией, преодолевать негативную тенденцию рапортомании. Объективный диагноз и критический анализ достигнутого должны дополняться выдвижением конструктивных предложений. Систему базовых оценок должны составлять не конъюнктурные элементы, выдвигаемые с учетом очередной фазы политического цикла, а теоретические положения, которые уже прошли апробацию в мировой практике.

Пока же насаждаемая республиканской бюрократией иллюзия благополучного решения многих стратегических проблем усиливает привлекательность дрейфа в сторону прежней административно-командной экономики. Вполне обоснованный отказ от идеализации рыночного саморегулирования не должен перерастать в абсолютизацию государственного регулирования социально-экономических процессов.

Будучи интегрированной в российское экономическое пространство, Беларусь не может игнорировать содержание процессов, которые протекают в России и направлены на институциональное оформление уже проведенных рыночных преобразований. Сохраняет актуальность

обеспечение синхронности социально-экономических преобразований в Беларуси и России. Следует учитывать приближение сроков выполнения ранее заключенных межгосударственных соглашений, которые затрагивают фундамент белорусской экономической системы и государственный суверенитет.

Разработка концептуальных основ рыночной трансформации в современный период должна иметь сбалансированный и комплексный характер, учитывать наличие разнообразных противоречий.

М.П. Лециловская

БГЭУ (Минск)

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИЗДЕРЖЕК ПРОИЗВОДСТВА И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ

Издержки производства — решающий фактор повышения его эффективности. Определение их имеет важное значение в деятельности предприятия. В экономической литературе намечаются два разных подхода к проблеме трактовки издержек. Образовались они в некоторой мере вследствие подражания образцам и взглядам немецких и американских литературных источников. Первый из них (по образцу немецкой школы) признает, что рассматриваемой единицей является предприятие, в пределах которого ведется экономический расчет на основе имеющихся там расчетных данных. При такой трактовке для анализа эффективности достаточно результатов счетоводства одного хозяйства или группы, так как здесь не имеет значения рентабельность отдельных направлений производства, а важен расчет для всего хозяйства.

Сравнение двух разных подходов к расчету индивидуальных издержек позволяет констатировать, что изменение вида хозяйствующих единиц влияет на форму расчета издержек. Также замечено, что в масштабе хозяйства продукты внутреннего оборота не должны включаться в издержки, так как произойдет двойной (или даже многократный) их учет. В такой ситуации в анализе рентабельности хозяйства нет необходимости ведения учета внутреннего оборота, ибо он не является составным элементом издержек. Но, анализируя рентабельность отдельных направлений производства, надо обязательно учесть внутренний оборот, ибо здесь иные составные элементы издержек. Например, определяя единичные издержки производства картофеля, нельзя упускать внутренний оборот, уровень которого является одной из составляющих издержек.

Сравнительный анализ издержек требует также четкого определения метода их трактовки, в особенности когда дело касается индивидуальных издержек. Надо четко разграничить трактовку издержек, так как опять же могут быть случаи упущения или многократного использования некоторых статей издержек. Индивидуальная трактовка зак-