

## **ОВЕРТУРИЗМ КАК СИСТЕМНАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО ТУРИЗМА**

Современная индустрия туризма, будучи ключевым источником доходов для многих стран, породила системную проблему — овертуризм. Овертуризм — явление, которое характеризуется превышением рекреационной емкости территорий и ведет к деградации культурно-исторической среды, социальным конфликтам и экологическому ущербу. Поиск баланса между экономической выгодой и растущими издержками становится актуальной задачей современного туризма.

Наиболее остро проблема овертуризма проявляется в популярных туристических центрах Европы. В Венеции, где на 50 тыс. местных жителей приходится более 30 млн туристов ежегодно, введена система предварительной регистрации и входной сбор до 10 евро. В Барселоне проходят массовые акции протеста под лозунгами «Туристы, возвращайтесь домой!», а городские власти установили мораторий на строительство новых отелей в центре города. По данным Всемирной туристской организации, 80 % туристов концентрируются всего на 20 % территории популярных направлений [1].

В Азии ситуация не менее критична, чем в Европе. В Таиланде пляжи острова Пхи-Пхи ежедневно принимают до 5 тыс. посетителей при норме 2 тыс., что приводит к разрушению коралловых рифов. Японский Киото ввел ограничения на посещение знаменитых бамбуковых рощ Арасияма, где плотность туристов достигает 10 чел. на 1 м<sup>2</sup>. Согласно исследованию Европейского парламента 72 % жителей исторических городов отмечают ухудшение качества жизни из-за массового туризма.

Проблема овертуризма проявляется в перенаселенности исторических центров, разрушении памятников и растущем недовольстве местных жителей. Аналогичные вызовы испытывает и Мирский замок в Беларуси: растущий поток туристов создает риски для памятника и инфраструктуры. В ответ администрация замка применяет стратегическую дистрибуцию туризма, перенаправляя потоки в межсезонье, а также в непопулярные регионы.

Для регулирования овертуризма используются различные инструменты: фискальные меры (туристические налоги), административные ограничения (лимиты на посещение) и стратегическое планирование. Стратегическое планирование в виде дистрибуции потоков считается наиболее перспективным инструментом, так как не только снижает нагрузку на туристические центры, но и стимулирует равномерное региональное развитие. При этом критически важен учет мнe-

ния местного населения, так как социологические опросы фиксируют рост туристической фобии и социального расслоения.

Овертуризм — комплексная проблема, требующая интегрированного подхода. Ни один инструмент регулирования овертуризма не является универсальным, но стратегия дистрибуции туризма представляется наиболее сбалансированным решением, позволяющим совместить экономические выгоды с минимизацией социально-экологической нагрузки.

### **Источник**

1. Overtourism? — Understanding and Managing Urban Tourism Growth beyond Perceptions // UNWTO. — URL: <https://www.untourism.int/global/publication/overtourism-understanding-and-managing-urban-tourism-growth-beyond-perceptions-executive> (date of access: 25.11.2025).

**В. Ю. Барткевич**  
БГЭУ (Минск)

*Научный руководитель — В. Н. Малеронок*

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К СУЩНОСТИ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ В КОНТЕКСТЕ УПРАВЛЕНИЯ ТУРИСТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ**

Эффективное управление оборотными средствами является критически важным фактором успеха в туристической индустрии, характеризующейся высокой динамикой и конкуренцией. Оборотные средства обеспечивают непрерывность операционной деятельности, выполнение обязательств перед клиентами и партнерами, а также поддержание финансовой устойчивости организации. В условиях высокой волатильности спроса и сезонности, характерных для туризма, научно обоснованный подход к определению сущности и управлению оборотными средствами приобретает особую практическую значимость. Отсутствие единого трактования данного понятия в экономической литературе затрудняет формирование эффективных механизмов финансового менеджмента в отрасли.

В основе исследования лежит метод сравнительного анализа и критической оценки существующих в экономической литературе трактовок понятия «оборотные средства». Исследование проводилось путем систематизации определений, предложенных различными экономистами (И. А. Бланк, А. М. Фридман, Е. Б. Маевская, В. Я. Горфинкель, А. З. Бобылева, З. М. Горбылёва). Для каждого определения