

К. В. Демитко, Е. Д. Шумова
БГЭУ (Минск)

Научный руководитель — С. О. Белова, канд. экон. наук, доцент

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ОТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ К КОНКУРЕНТНЫМ МЕТОДАМ

Актуальность проблемы формирования стоимости строительной продукции в Республике Беларусь обусловлена необходимостью адаптации исторически сложившейся системы сметного нормирования к современным рыночным условиям. В основе проведенного анализа лежат работы таких ученых, как О. С. Голубова, А. А. Хасен, Г. И. Думов [1, 2].

Анализ позволяет выявить ключевые проблемы в модели государственного регулирования ценообразования. В первую очередь наблюдается ограниченность функций цены, которая, выполняя преимущественно учетную и распределительную роли, утрачивает стимулирующее значение для организаций в условиях установленного норматива рентабельности на уровне 5–7 %. Этот дисбаланс усугубляется несоответствием сметных нормативов реальным производственным затратам, которое ведет к «эффекту мультипликации недостатков», что препятствует формированию экономически обоснованных договорных цен. Наконец, сохраняется проблема низкой точности прогнозирования, исторически связанная с применением единых индексов, не учитывающих разную динамику цен по отдельным статьям затрат.

В работах рассмотренных авторов обосновываются следующие основные направления модернизации системы ценообразования. В качестве первого шага предлагается внедрение конкурентного ценообразования по методике, апробированной в Казахстане, с переходом к оценке плановых затрат конкретной организации. Наряду с этим ключевое значение придается продолжающейся дифференциации прогнозных индексов. Реформа 2023 г., реализованная Министерством архитектуры и строительства, предусматривает использование отдельных индексов для СМР, оборудования и прочих затрат, что является значительным шагом вперед; например, прогнозные значения на 2025 г. составляют 1,086–1,081 для СМР, 1,045–1,039 — для оборудования и 1,133–1,084 — для прочих затрат [2]. Также ученые видят перспективу в создании системы учета фактических затрат по проектно-технологическим модулям (ПТМ), что позволит перейти от директивного к индикативному регулированию, обеспечит прозрачность для инвесторов и повысит обоснованность проектных решений. Важным аспектом является гармонизация с международными стан-

дартами, такими как AACSE International, ISO 21500, и рекомендациями ФИДИК для обеспечения совместимости с практикой стран ЕАЭС.

Совершенствование системы ценообразования, таким образом, требует комплексного подхода. Реализация предлагаемых мер повысит эффективность ценообразования в строительной отрасли и конкурентоспособность белорусских подрядчиков на рынке ЕАЭС.

Источники

1. *Голубова, О. С.* Методика конкурентного ценообразования в строительстве / О. С. Голубова, А. А. Хасен // Труды БГТУ. Серия 5, Экономика и управление. — 2023. — № 1. — С. 69–75.

2. *Думов, Г. И.* Индексы как инструмент прогнозирования стоимости строительства: сравнительный анализ подходов Беларуси и России / Г. И. Думов, О. С. Голубова // Материалы Междунар. науч.-техн. конф. «Инженерная экономика», 27–28 нояб. 2024 г. / Бел. нац. техн. ун-т. — Мн., 2024. — С. 765–776.

А. В. Денисюк, А. В. Самтошенко
БГЭУ (Минск)

Научный руководитель — Е. В. Андрос

ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА ИНВЕСТИЦИОННУЮ СТРАТЕГИЮ РОЗНИЧНОГО РЕТЕЙЛА

Цифровизация оказывает решающее влияние на инвестиционную стратегию розничного ретейла, трансформируя ее от традиционных долгосрочных вложений в недвижимость и логистику к гибким технологичным проектам с быстрой окупаемостью. Компании перераспределяют бюджеты в пользу цифровых решений, направляя значительные средства на развитие e-commerce, автоматизацию процессов и внедрение аналитических систем. В условиях высокой ключевой ставки и ограниченного доступа к финансированию приоритет получают проекты с коротким циклом возврата инвестиций, что позволяет снижать риски и быстрее адаптироваться к изменениям рынка.

В процессе цифровой трансформации субъекты хозяйственной деятельности могут столкнуться с определенными ограничениями, которые можно условно разделить на две группы. Общие проблемы: недостаточные знания и компетенции, позиция руководства, дефицит квалифицированных кадров, отсутствие четкой стратегии, недостаточное финансирование. Данные ограничения специфичны для организаций торговли [1].