

инициировал модель зеленых облигаций еще в 2008 г., а муниципалитеты активно развивают проекты экологического транспорта, энергоэффективного строительства, переработки отходов и модернизации теплоснабжения [5].

Развитие зеленого финансирования является необходимым условием перехода Беларуси к устойчивой экономической модели. Несмотря на ограниченный масштаб рынка, в стране формируются институциональные механизмы, поддерживаемые международными организациями и инструментами зеленых закупок. Опыт Франции и Швеции демонстрирует потенциал стандартизированных и прозрачных подходов.

Источники

1. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь до 2035 года // Министерство экономики Республики Беларусь. — URL: <https://economy.gov.by/uploads/files/ObsugdaemNPA/NSUR-2035-1.pdf> (дата обращения: 20.11.2025).

2. *Зеленкевич, М. Л.* Банковский сектор Республики Беларусь и «зеленое» инвестирование: проблемы и направления развития / М. Л. Зеленкевич // Бизнес. Инновации. Экономика : сб. науч. ст. / Ин-т бизнеса БГУ. — Мн., 2024. — Вып. 10. — С. 17–22.

3. *Деревяго, И. П.* «Зеленые» инвестиции в Республике Беларусь: драйверы и барьеры / И. П. Деревяго // Белорусский экономический журнал. — 2024. — № 2. — С. 68–80.

4. *Полухович, Е. А.* «Зеленые» закупки в структуре национальной экономики Республики Беларусь / Е. А. Полухович, М. Д. Прохорова // Экология. Человек. Бизнес : сб. материалов Респ. науч.-практ. студен. конф., Минск, 24–28 сент. 2021 г. / Бел. гос. экон. ун-т. — Мн. : Колорград, 2022. — С. 329–332.

5. Climate Bonds Initiative. Green Bond for Low Carbon City // ADB Knowledge Events. — URL: <https://events.development.asia/materials/20190903/climate-bonds-initiative-green-bond-low-carbon-city-development-en-and-cn> (date of access: 21.11.2025).

К. Д. Ковальчук
БГЭУ (Минск)

Научный руководитель — Р. П. Валевич, канд. экон. наук, профессор

ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ ПОЛИТИКИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦЕН НА ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ФИНАНСОВЫМИ РЕСУРСАМИ ТОРГОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Государственное регулирование цен в Республике Беларусь, направленное на сдерживание инфляции и обеспечение доступности со-

циально значимых товаров, оказывает прямое влияние на финансовую устойчивость торговых организаций, выражающееся в снижении размеров торговых надбавок и уровня рентабельности. Изучение воздействия государственного регулирования позволяет оценить баланс между социальной функцией ценового регулирования и экономической жизнеспособностью предприятий.

Государственная политика регулирования цен в Республике Беларусь формирует специфические условия функционирования торговых организаций, поскольку ценовые ограничения непосредственно определяют возможности предприятий по формированию выручки, прибыли и оборотного капитала.

Наиболее наглядно регулирование цен проявляется в снижении рентабельности торговых организаций. По данным аналитических оценок и официальных статистических публикаций, рентабельность продаж в торговле в 2025 г. составила 1,11 %, в 2024 г. снизилась до 0,9 %, тогда как в аналогичный период предыдущего года она составляла около 1,8 %, а в условиях менее жесткого ценового контроля превышала 3 %. Такое сокращение прибыли уменьшает собственные источники финансирования хозяйственной деятельности, снижает возможности самофинансирования, обновления основных фондов и поддержания устойчивости денежных потоков. Торговля испытывает проблемы с инвестициями в развитие. Снижение прибыльности вызывает рост зависимости торговли от заемного капитала [1].

При сложившейся тенденции падения рентабельности собственные финансовые ресурсы формируются крайне медленно, что вынуждает организации прибегать к кредитованию для поддержания оборотных средств и расчетов с поставщиками (см. рисунок).



Цепочка последствий политики ценового регулирования цен

Политика регулирования цен направлена на снижение инфляционного давления и обеспечение доступности важнейших товаров для всех категорий потребителей, а также поддерживает стабильность потребительского рынка.

Вместе с положительными явлениями (стабилизация инфляции и увеличение среднего чека на 13 %) в потребительской корзине и структуре покупок появились товары, не относящиеся к категории первой необходимости. Регулирование цен привело и к замедлению

инвестиционной активности, сокращению ассортимента и снижению мотивации предприятий к модернизации [1].

Баланс между социальной необходимостью регулирования и финансовой устойчивостью торговли может быть достигнут за счет применения метода ключевой ставки, которая используется в разных странах (включая Российскую Федерацию). Для совершенствования процедуры государственного регулирования важно учесть опыт других государств.

Источник

1. Статистика розничной торговли // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — URL: <https://dataportal.belstat.gov.by/osids/rubric-info/1060901> (дата обращения: 27.11.2025).

К. Д. Ковальчук, С. С. Ражнова, В. В. Фильков
БГЭУ (Минск)

Научный руководитель — Е. В. Андрос

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА И СФЕРЫ УСЛУГ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ, КЛЮЧЕВЫЕ ВЫЗОВЫ И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ БЕЛАРУСИ

За последние годы в Беларуси произошли значительные изменения в структуре потребительских расходов домохозяйств. Ускоренный рост цен на продукты питания, товары ежедневного пользования, транспортные услуги и коммунальные платежи вынуждает людей концентрировать большую часть своих финансовых средств на удовлетворение базовых потребностей.

Потребительское поведение становится все более рациональным и ориентированным на экономию: жители предпочитают доступные бренды, активно ищут акции и скидки, планируют покупки и минимизируют необязательные расходы, особенно в условиях усиливающейся инфляции [1].

Важную роль в оптимизации расходов играет стремительное развитие электронной торговли, позволяющей оперативно сравнивать цены и выбирать наиболее выгодные варианты. Это усиливает давление на небольшие магазины, которые проигрывают конкурентную борьбу крупным торговым сетям.

Сфера услуг демонстрирует еще более чувствительную реакцию на сокращение реальных доходов населения: первыми уменьшаются расходы на досуговые, туристические, спортивные, культурные и значительную часть бытовых услуг. Домохозяйства либо полностью отказываются от подобных категорий услуг, либо выбирают более доступные.