

балансы. Особую значимость приобретает риск упущенной выгоды, связанный с недостаточным использованием преимуществ экономической интеграции.

Источники

1. Экономика и управление инновациями и инвестиционной деятельностью : учеб. пособие / И. М. Микулич [и др.]. — Мн. : БГЭУ, 2025. — С. 253–256.

2. Инвестиции в основной капитал: почему это главный драйвер роста белорусской экономики в новых условиях и какие есть риски // Про бизнес. — URL: <https://probusiness.io/economic/12878-investicii-v-osnovnoy-kapital-pochemu-eto-glavnyy-drayver-rosta-belorusskoy-ekonomiki-v-novykh-usloviyakh-i-kakie-est-riski.html> (дата обращения: 20.11.2025).

В. А. Ботнарь

БГЭУ (Минск)

Научный руководитель — Н. С. Шелег, д-р экон. наук, профессор

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ РЫНОЧНОЙ ВЛАСТИ: ОТ ТРАДИЦИОННОЙ ОЦЕНКИ К МЕХАНИЗМУ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПЛАТФОРМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

Современный потребительский рынок претерпевает радикальные структурные изменения, ключевым драйвером которых выступают повсеместная цифровизация и развитие масштабных цифровых платформ. Исторически категория «рыночная власть» определялась через долю рынка, ценовую эластичность спроса и возможности нестигматизированного повышения цен (индексы Лернера и ННП). Однако в условиях платформенной экономики, где господствуют сетевые эффекты, контроль над данными и алгоритмизация процессов, традиционные метрики теряют свою прогностическую и объяснительную силу. Как отмечает Б. В. Соколов, в условиях цифровой экономики рыночная власть все чаще проявляется не через цены, а через контроль над экосистемой, что требует разработки новых индикаторов, учитывающих поведенческие и институциональные аспекты конкуренции [1].

Актуальность и проблема исследования обусловлены критическим ростом асимметрии конкурентных позиций между глобальными цифровыми субъектами и множеством малых и средних предприятий (МСБ), являющихся их пользователями или контрагентами. Эта асимметрия проявляется не только в ценовой сфере, но и в области

доступа к критически важной информации, распределении трафика и рисках недобросовестного использования «алгоритмической власти». Рыночная власть в цифровой экономике приобрела качественно новые черты, выходящие далеко за рамки классической неоклассической трактовки. Если традиционно рыночная власть была связана с контролем над производственными мощностями и долей в физическом объеме рынка, то в условиях платформенной экономики она трансформируется в алгоритмическую и сетевую власть.

Для обеспечения адекватной оценки рыночной власти в платформенной экономике необходимо дополнить анализ системой неценовых индикаторов, отражающих степень зависимости, контроля и асимметрии. Мы предлагаем ввести следующие ключевые показатели, которые должны заменить или дополнить традиционный инструментарий: индекс контроля над трафиком (зависимость МСБ), индекс барьеров входа и переключения, показатели прозрачности и манипулируемости алгоритмов.

Введение этих неценовых, поведенческих и институциональных индикаторов обеспечивает переход к комплексной оценке рыночной власти, отражающей реальную степень доминирования цифровых субъектов и обосновывающей необходимость регуляторного вмешательства.

Предлагаемый механизм институционального регулирования представляет собой отход от парадигмы карательных мер и фокусируется на проактивной структурной реформе, направленной на восстановление симметрии конкурентных позиций на ранних этапах. Центральная идея заключается не в подавлении цифровой экономики, а в ее институциональной «перезагрузке» для обеспечения справедливых и предсказуемых условий хозяйствования.

Таким образом, предложенный механизм не подавляет инновации платформ, а перенаправляет их в русло честной конкуренции, где успех определяется не манипуляциями, а созданием реальной ценности для потребителя и партнера (МСБ).

Источник

1. Соколов, Б. В. Рыночная власть в условиях цифровой экономики: новые подходы к оценке / Б. В. Соколов // Экономический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова. — URL: <https://jii.econ.msu.ru/jour/article/view/2345> (дата обращения: 20.10.2025).