

ступных предприятий общественного питания для городов и поселков городского типа показывает, что в планировании развития и размещения предприятий розничной торговли имеются существенные недостатки. Средний размер вновь введенных магазинов в 3—4 раза ниже рекомендуемого номенклатурой, по которой определены размеры магазина типа «Универсам»—400—2000 м<sup>2</sup>, типа «Универмаг» — 3500—22 000 м<sup>2</sup>, специализированного продовольственного магазина — 250—650 м<sup>2</sup>, непродовольственного — 250—1500 м<sup>2</sup>.

В планах ввода в эксплуатацию магазинов не отражено укрупнение, хотя известно, что от выбора оптимального размера предприятия во многом зависят показатели его хозяйственной деятельности и качество торгового обслуживания населения. Тем не менее средние размеры вновь вводимых предприятий торговли возрастают медленными темпами. Небольшие магазины — средний размер не превышает 130 м<sup>2</sup>—составляют до 45 % всего количества вновь введенных магазинов. Более половины построенных столовых и ресторанов имеют средние размеры предприятия менее 86 мест.

Дальнейшее укрупнение торговой сети, бесспорно, явится одним из важнейших резервов улучшения экономических показателей торговли, повышения культуры торгового обслуживания.

#### Литература

1. Народное хозяйство Белорусской ССР в 1984 году: Стат. ежегодник ЦСУ БССР. — Минск, 1985. — С. 86. 2. Беляевский И. К., Рязузов Н. Н., Рязузов Д. Н. Статистика торговли. — М., 1983. — 174 с.

Л. М. Тониева, М. А. Бусел (ВНИИЭТсистем)

### **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТАРЫ-ОБОРУДОВАНИЯ В ТОРГОВЛЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ТОВАРАМИ**

Прогрессивная технология доставки и продажи товаров предполагает механизированную укладку товаров в тару-оборудование на предприятиях-грузоотправителях, комплексную механизацию погрузочно-разгрузочных и транспортно-складских работ.

Такая технология доставки и продажи товаров, широко распространившаяся в торговле продовольственными товарами, позволяет получить значительный экономический эффект за счет механизации и ускорения выполнения погрузочно-разгрузочных работ, сокращения количества технологических операций по обработке товарных запасов в магазине, повышения эффективности использования автотранспорта и т. д.

В торговле же хозяйственными товарами, как показали исследования, внедрение прогрессивной технологии товародвижения тре-

бует соответствующей подготовки материально-технической базы всей товаропроводящей цепи, одним из главных элементов которой является тара-оборудование. Выбор типа последней во многом определяет экономическую эффективность новой технологии.

В последние годы получила распространение тара-оборудование как на колесных, так и на жестких опорах. Для хозтоваров наиболее приемлемой является тара-оборудование на жестких опорах, что обусловлено ее сравнительно низкими материалоемкостью и стоимостью, повышенной прочностью.

Большинство хозяйственных товаров не могут транспортироваться и реализовываться в таре-оборудовании. Например, нецелесообразно применение тары-оборудования под товары, имеющие широкий ассортимент и незначительный запас в торговом зале. Кроме того, это товары, годовой объем поступления которых в расчете на один магазин менее 1,95 т.

Экономический эффект от внедрения прогрессивной технологии товародвижения с применением тары-оборудования представляет суммарную экономию всех ресурсов (живого труда, оборотных средств, капитальных вложений).

Утверждена методика определения экономической эффективности доставки и продажи товаров в таре-оборудовании. На основе этой методики нами произведен расчет экономической эффективности доставки красок в жестяных банках и удобрений в пакетах с минской областной оптовой базы «Хозторг» в магазины г. Минска. При чем сравнивалась эффективность доставки товаров в различных типах тары-оборудования и по традиционной технологии доставки.

Критерием сравнения эффективности были выбраны приведенные эксплуатационно-строительные затраты, а условием выбора варианта — минимальные приведенные затраты, т. е.

$$Z = \mathcal{E} + E \cdot K \rightarrow \min,$$

где  $Z$  — приведенные затраты, р.;  $K$  — капитальные вложения, р.;  $\mathcal{E}$  — эксплуатационные затраты, р.;  $E$  — нормативный коэффициент эффективности.

Расчет ожидаемого экономического эффекта (т. е. вариантов с учетом стоимости тары-оборудования и сроков ее оборачиваемости) от применения прогрессивной технологии товародвижения производился по формуле

$$\mathcal{E}_{ri} = (Z_{1i} - Z_{2i}) V_{\text{пр}}^2,$$

где  $\mathcal{E}_{ri}$  — годового экономического эффекта в  $i$ -м варианте товародвижения, р.;  $Z_{1i}$ ,  $Z_{2i}$  — приведенные затраты до и после перевода на прогрессивную технологию в каждом  $i$ -м варианте, р.;  $V_{\text{пр}}^2$  — объем доставки и продажи товаров с применением тары-оборудования, т.

Данные о зависимости экономического эффекта от оборачиваемости и стоимости тары-оборудования (при условно принятых постоянными всех остальных параметрах) приведены в табл. 1. Зная

Таблица 1. Ожидаемый экономический эффект от внедрения прогрессивной технологии товародвижения «оптовая база — магазин», р./т

Оборачиваемость, раз/год	Стоимость тары-оборудования, р.									
	под краски в жестяных банках					под удобрений в пакетах				
	40	60	70	90	100	40	60	70	90	100
20	5,003	3,999	3,5	2,499	1,998	3,404	2,402	1,901	0,901	0,399
30	5,67	5,003	4,669	4,001	3,667	4,071	3,404	3,070	2,402	2,068
35	5,861	5,289	5,003	4,43	4,144	4,162	3,69	3,40	2,831	2,545
40	6,004	5,504	5,253	4,752	4,502	4,246	3,905	3,654	3,153	2,903
45	6,116	5,671	5,448	5,003	4,781	4,517	4,072	3,849	3,404	3,182
50	6,205	5,801	5,604	5,203	5,003	4,606	4,206	4,005	3,664	3,404

годовой объем реализации, можно рассчитать экономический эффект от внедрения прогрессивной технологии доставки и продажи удобрений в пакетах и краски в жестяных банках для любой оптовой базы хозторга. Так, годовой экономический эффект от внедрения тары-оборудования на жестких опорах стоимостью 60 р. при оборачиваемости 50 раз в год составляет на минской областной базе «Хозторг» 18,24 тыс. р., в том числе 13,78 тыс. р. (5,801 р./т × 2377 т) по краскам и 4,46 тыс. р. (4,206 р./т × 1059 т) по удобрениям.

Большей наглядности можно достичь, построив номограмму зависимости экономической эффективности при доставке и продаже 1 т товаров (удобрений в пакетах) от оборачиваемости и стоимости тары-оборудования (рис. 1).

Из приведенной номограммы следует, что при оборачиваемости 50 раз в год наибольший экономический эффект достигается при стоимости тары-оборудования 40 р.; экономический эффект близок к нулю при стоимости тары-оборудования, превышающей 100 р., и оборачиваемости 20 раз/год. Это означает, что основным условием достижения максимального экономического эффекта является обеспечение наибольшей оборачиваемости тары-оборудования.

Таким образом, достижение максимального экономического эффекта от внедрения прогрессивной технологии доставки и продажи хозяйственных товаров

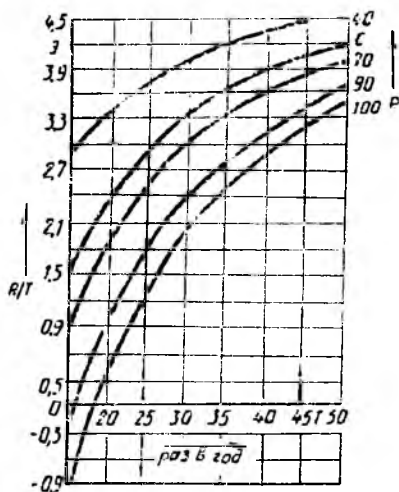


Рис. 1. Номограмма зависимости экономической эффективности при доставке и продаже 1 т товаров (удобрений в пакетах) от оборачиваемости и стоимости тары-оборудования.

с применением тары-оборудования обуславливается выбором ее оптимального варианта, определением перечня товаров, пригодных к транспортировке и продаже в таре-оборудовании, и ее *оборачиваемостью*.

Т. Н. Беркович (ДВИСТ)

## **О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВОЙ СЕТИ (НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ)**

Дальнейшее совершенствование материально-технической базы торговли тесно связано с комплексной рационализацией отрасли. Это обусловлено тем, что ее программа является наиболее универсальным документом, в котором сосредоточиваются и распределяются по срокам, объектам, финансовым и другим ресурсам все виды работ, устанавливаемые для каждого региона, по улучшению материально-технической базы торговли, внедрению современной технологии, научной организации труда и т. д. Комплексная рационализация торговли обеспечивает решение многих отдельных проблем, отражающих состояние и развитие отрасли в условиях ведомственной разобщенности, необходимость повышения качества торгового обслуживания населения. Программа комплексной рационализации позволяет увязать отраслевые планы развития торговли с территориальными заданиями, что создает условия для вовлечения в эту деятельность местных партийных и советских органов, а также промышленных предприятий конкретного региона.

Основные принципы и задачи комплексной рационализации торговли отражены в Методических указаниях по составлению комплексных территориальных межотраслевых программ рационализации государственной торговли, которые разработаны Минторгом СССР и согласованы с Госпланом СССР и Госкомитетом СССР по науке и технике. Они призваны, во-первых, охватить все действующие в регионе торговые системы и производственные предприятия и организации других отраслей народного хозяйства; во-вторых, обеспечить концентрацию и рациональное использование материальных, финансовых и трудовых ресурсов региона, направляемых на развитие и совершенствование материально-технической базы торговли и улучшение торгового обслуживания; в-третьих, увязать задания комплексной межотраслевой программы рационализации торговли с заданиями других целевых территориальных программ и планами экономического и социального развития региона. В соответствии с изложенными принципами комплексная рационализация торговли в Приморском крае предполагает:

рациональную специализацию и типизацию торговой сети, упорядочение ее размещения;

реконструкцию действующих предприятий и их техническое перевооружение;

использование современных технологических процессов в раз-