

Если в магазине реализуется несколько товарных групп или подгрупп, то число разновидностей определяется по каждой из них. Сезонные товары должны включаться по мере приближения сезона реализации.

Таким образом, рассмотренные примеры свидетельствуют об имеющихся резервах формирования ассортимента спортивных товаров в розничной торговле, реализация которых, несомненно, будет способствовать удовлетворению спроса населения и повышению культуры торгового обслуживания.

Л и т е р а т у р а

1. Полоцкая Л. А., Туриянская М. М. Формирование ассортимента товаров в розничной торговле. — Киев, 1982, с. 50. 2. Бергер И. Н., Фесюк В. А. Организация торговли: Наглядное пособие. — Киев, 1978, с. 53.

В. Н. Скрыган (БГИНХ)

К РАСЧЕТУ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЕМКОСТИ ОПТОВЫХ СКЛАДОВ

Развитие оптовой торговли и улучшение обслуживания населения неразрывно связано с повышением ее эффективности. Важное место в этом принадлежит вопросу совершенствования анализа хозяйственной деятельности, посредством которого изучаются затраты общественного труда не только по предприятию, но и в разрезе организаций, регионов и отрасли в целом.

По состоянию на 1 января 1980 г. в целом во всех торговых организациях страны насчитывалось 138,5 тыс. складов, среди которых почти 60 % составляли общетоварные. Обеспеченность складской сетью в расчете на 1000 городских жителей (даже с учетом временно приспособленных помещений) составляет лишь 76 % норматива, а в таких республиках, как Киргизская, Азербайджанская, только 33—39 %.

Вместе с тем даже имеющаяся складская сеть используется зачастую неэффективно. Расчеты, проведенные Гипроторгом и ВНИИЭТсистем, показали, что в целом по стране складская емкость недоиспользуется, ее резервы составили 836 тыс. условных поддонов*. Указанный фактор можно объяснить рядом причин, одной из которых является незаинтересованность оптовых баз в работе с более высоким уровнем товарных запасов в силу их взаимоотношений с кредитной и финансовой системами.

Располагая данными о размерах запасов в стоимостном выражении, вышестоящей организации трудно оценить, насколько эффективно используется емкость складов подведомственных предприятий. Анализ эффективности использования емкости складов можно провести, используя показатель средней стоимости услов-

* Эта цифра указывается в письме Минторга СССР от 30.06.1980 г. № 088-75.

ного поддона (1 м³) товаров (письмо Минторга СССР от 30 июня 1980 г. № 088-75). Однако, как показала практика, размер фактической стоимости условного поддона значительно отличается от указанного в письме. Кроме того, по таким товарным группам, как одежда, обувь, некоторым продовольственным товарам, эта стоимость имеет существенные колебания в различных регионах страны. В самом деле, разве может быть одинаковой стоимость одежды, обуви в Средней Азии и в Сибири? Естественно, здесь существуют серьезные различия. Кроме того, многие продовольственные товары имеют поясные цены.

Другим немаловажным фактором, который значительно влияет на среднюю стоимость товара, являются сезонные уценки и переоценки товаров. (Только в 1984 г. их было четыре.)

Все это требует гибкости показателя средней стоимости условного поддона товаров, необходимого для расчета коэффициента использования емкости оптовых складов.

С этой целью нами предложена методика, с помощью которой определяется этот показатель.

Сущность методики заключается в следующем:

а) определение нормативной емкости хранения товаров по формуле:

$$E_n = V/a, \quad (1)$$

где E_n — нормативная емкость склада для хранения товаров, м³; V — объем склада, м³; a — нормативный объем склада для хранения 1 м³ товаров*, м³;

б) многократное измерение фактического объема хранения товаров на складе и определение среднего объема хранения товаров по формуле средней арифметической

$$\bar{E}_\phi = \frac{\sum E_{\phi i}}{n}, \quad (2)$$

где \bar{E}_ϕ — средний объем хранения товаров на складе, м³; i — объем хранения товаров на складе на i -ю дату, м³; n — число дат;

в) определение среднего коэффициента емкости хранения

$$K = \bar{E}_\phi / E_n, \quad (3)$$

где \bar{K} — средний коэффициент емкости хранения товаров на складе;

г) определение средней стоимости одного условного поддона товаров по складу согласно формуле

$$\bar{C} = Z / E_n \bar{K}, \quad (4)$$

где \bar{C} — средняя стоимость условного поддона товаров на складе, тыс. руб.; Z — средние товарные запасы товаров на складе, тыс.

* Указан в Ведомственных нормах технологического проектирования общетоварных складов (ВНТП 02-84 Минторг СССР).

руб., которые рассчитываются по формуле средней хронологической.

Таким образом, получим среднюю по складу стоимость поддона с товаром.

Для проведения сравнительного анализа эффективности использования складского объема в республике, регионе пользоваться данными по одной базе будет методически неправильно. Поэтому необходимо определять среднюю стоимость условного поддона товаров в республике по формуле средней арифметической:

$$\bar{C}_{\text{рег}} = \frac{\sum \bar{C}_j}{n},$$

где $\bar{C}_{\text{рег}}$ — средняя стоимость условного поддона с товаром по региону, тыс. руб.; \bar{C}_j — средняя стоимость условного поддона с товаром на j -й базе региона, тыс. руб.; n — число складов оптовых баз региона.

Вместе с тем следует отметить, что рассчитывать аналогичным образом стоимость условного поддона товара в среднем по стране будет неправильным.

Произведем расчет средней стоимости условного поддона кожаной обуви, используя данные Минской областной оптовой базы по торговле обувью.

Объем складов для хранения кожаной обуви составляет 9473 м³, а нормативный объем склада для хранения 1 условного поддона товара — 4,9 м³. Фактический объем хранения товаров на складе на 01.04.1984 г., 01.07.1984 г., 01.10.1981 г., и 01.01.1982 г. был равен соответственно 5383, 5031, 3155 и 3693 м³, а средние запасы обуви составляли 7001 тыс. руб. (рассчитаны на эти же даты).

По формуле (1) определяли нормативную емкость хранения складов, которая составляла 1933,3 (9473 : 4,9) м³. Средний фактический объем хранения товаров согласно формуле (2) равен

4215 м³ ($\frac{5383+5031+3155+3693}{4}$), а средний коэффициент

емкости хранения товаров на складе составляет на основании (3) 2,23 (4215 : 1933,3). Используя эти данные, определяем среднюю стоимость одного условного поддона кожаной обуви по формуле

(4). Она составит 1,62 тыс. руб. ($\frac{7001}{2,23 \cdot 1933,3}$). Это значение является наиболее близким к действительному, так как здесь учтены средние товарные запасы и средний объем хранения кожаной обуви.

Рассчитаем емкость склада, необходимую для хранения средних товарных запасов. Она составит 4321,6 м³ (7001 : 1,62). Это же значение составит 5000,7 м³ (7001 : 1,4), если использовать указанный в письме Минторга СССР показатель средней стоимости условного поддона кожаной обуви. Отклонение составит 679,1 м³ (4321,6—5000,7). Если учесть то, что удельные капиталъ-

ные вложения на 1 м³ складской емкости составляют 76 руб.*, то становится очевидным, как важна высокая точность показателя средней стоимости условного поддона с товаром.

В целях совершенствования информационной базы об эффективности использования емкости складов показатель средней стоимости условного поддона следует определять по форме 4-сб «Отчет о реализации, отпуске и остатках товаров».

Таким образом, имея данные о средней стоимости условного поддона и о товарных запасах, появляется возможность с достаточно высокой точностью определять эффективность использования емкости складов. Это позволит руководителям вышестоящих организаций активно воздействовать на оптовые предприятия для более рациональной организации товародвижения, регулировать соотношение товарных запасов между оптовым и розничным звеном.

* Приказ Минторга СССР № 187 от 29.06.1984 г. «О нормативных удельных капитальных вложениях в строительство предприятий отрасли. Торговля. Общественное питание».