

Раздел II. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОПТОВОЙ И РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМИ ТОВАРАМИ

А. С. Артемьев, докт. экон. наук (БГИНХ),
Е. В. Балай, студ. (БГИНХ)

О ПУТЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ТОВАРОВ

В результате успешного претворения в жизнь решений КПСС в нашей стране достигнуты значительные успехи в экономическом и социально-культурном развитии. Только за годы одиннадцатой пятилетки на укрепление материально-технической базы народного хозяйства, строительство жилья, социально-культурных и других объектов направлено 842 млрд р. капвложений; введено в действие свыше 1 тыс. новых современных промышленных предприятий. Объем промышленного производства возрос на 20 %. Причем более высокими темпами по сравнению с ростом производства средств производства расширялся выпуск товаров народного потребления. Характерно, что за счет повышения производительности труда получено почти 90 % прироста национального дохода.

Значительные достижения имеются и в сельском хозяйстве. Среднегодовой объем валовой продукции здесь увеличился на 6 % и достиг 131 млрд р.; причем производство мяса повысилось на 10, яиц — на 18 %. Реальные доходы населения возросли на душу населения на 11, среднемесячная зарплата рабочих и служащих — на 13 %, достигнув 190 р. Выплата и льготы из общественных фондов потребления увеличились на 25 % (в 1985 г. в расчете на душу населения они составили около 530 р.).

Значительно возросло производство и потребление овощей, фруктов, мяса, молока, растительного и животного масла и других ценных биологических продуктов.

На основе расширения производства товаров народного потребления и покупательных фондов населения розничный товаробо-

рот страны возрос в 1981—1985 гг. на 16,8 %, объем бытовых услуг — на 1/3 [1]. Еще более значительные шаги в области развития розничного товарооборота намечены на 1986—1990 гг. К концу двенадцатой пятилетки он должен возрасти по стране на 18—22 %.

Анализ показывает, что розничный товарооборот по СССР и БССР развивается высокими и устойчивыми темпами. Так, розничный товарооборот по стране в ценах соответствующих лет возрос со 104,8 млрд р. в 1965 г. до 316,1 млрд р. в 1984 г., или в 3 раза, а по республике — с 3,1 млрд р. до 11,7 млрд р., или в 3,8 раза (табл. 1).

Вместе с ростом розничного товарооборота увеличился объем товарных запасов в оптовой и розничной торговле. Их размеры возросли по стране с 35,7 млрд р. в 1965 г. до 93,5 млрд р. в 1984 г., или в 2,6 раза, а по республике — соответственно с 0,7 млрд р. до 2,5 млрд р., или в 3,6 раза.

Несмотря на значительные успехи в развитии производства товаров, покупательных фондов и товарооборота, в последние годы наблюдались и негативные моменты. Речь идет о том, что в результате введения в 1965 г. новой системы планирования и экономического стимулирования в государственных планах для отраслей промышленности была отменена централизация планирования структуры выпускаемых товаров народного потребления. А поскольку главными показателями плана промышленных предприятий стали объем реализации продукции в денежном выражении и прибыль, то фабрики, заводы, производственные объединения стремились выполнить государственные планы за счет расширения производства изделий из дорогостоящих видов сырья с упрощенной технологией изготовления товаров. Это привело к росту средней цены изделий и «вымыванию» дешевого ассортимента товаров. Кроме того, создалась возможность сравнительно легко выполнять и перевыполнять планы по реализации товаров и прибыли, в то время как задания выпуска товаров в натуральном выражении постоянно не выполнялись.

К сожалению, торговля (оптовая и розничная) не обеспечила активного воздействия на производство в направлении расширения выпуска необходимых населению товаров. Более того, оптовые и розничные торговые организации не только не препятствовали расширению выпуска товаров из дорогих видов сырья с упрощенной технологией изготовления изделий, а всячески содействовали этому негативному процессу. Дело в том, что торгам, базам оказалось выгодно получать более дорогие товары, так как это способствовало успешному выполнению планов товарооборота и прибыли.

Таким образом промышленные предприятия, торги, оптовые базы были экономически заинтересованы в расширении производства дорогих и сокращении дешевых и нужных населению товаров. Это не могло не сказаться на ассортименте и качестве многих товаров, поступающих в розничную торговлю. В результате в рознич-

Таблица 1. Динамика розничного товарооборота, товарных запасов и вкладов населения в госсберкассы за 1965—1984 гг.¹ (в млрд р. — ценах соответствующих лет)

Показатели	Годы					1984 год в % к:			
	1965	1970	1975	1980	1984	1965	1970	1975	1980
По СССР									
Розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли	104,8	155,2	210,5	270,5	316,1	301,6	203,6	150,2	116,8
Товарные запасы в розничной и оптовой торговле	35,7	45,7	58,1	67,1	93,5	261,9	204,6	160,9	139,3
Вклады населения в госсберкассы	18,7	46,6	91,0	156,5	202,1	1080,7	433,7	220,9	129,1
По БССР									
Розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли	3,1	5,2	7,4	9,9	11,7	377,4	225,0	158,1	118,2
Товарные запасы в розничной и оптовой торговле	0,7	1,1	1,5	1,7	2,5	357,1	227,2	166,7	147,1
Вклады населения в госсберкассы	0,6	1,4	3,3	6,3	8,6	1433,3	614,3	260,6	136,5

¹ Составлено по данным стат. сб. «Народное хозяйство СССР в 1984 г.». — М., 1985. — С. 462, 472, 488, 479; «Народное хозяйство БССР в 1982 г.». — Минск; 1983. — С. 145, 158, 167.

ной торговле продовольственными товарами произошло сужение ассортимента кондитерских, бакалейных и других товаров. Дефицитными оказались продукты из видов сырья с достаточными ресурсами — макароны, конфеты на молочной основе и др.

В промтоварных магазинах появилось большое количество швейных изделий из дорогих видов тканей с примитивной обработкой, которые пользуются у покупателей недостаточным спросом. Аналогичное положение наблюдается со многими видами обуви. Сложилась парадоксальная ситуация: в непродовольственных магазинах товаров много, а покупатели в подавляющем большинстве уходят без покупок.

Здесь следует отметить, что в последние годы произошли весьма важные качественные сдвиги в покупательском спросе. Наряду с ростом покупательных фондов населения и насыщением торговой сети товарами резко повысился образовательный и культурный уровень трудящихся. Советский покупатель стал предъявлять высокие требования к ассортименту и качеству товаров, особенно технически сложных, редкого и редчайшего спроса. Возросли требования к надежности и износостойкости товаров, их внешнему виду — моде, фасону, модели, эстетике оформления и т. д. Однако промышленность по ряду причин оказалась не подготовленной к этим разительным изменениям в покупательском спросе. Рынок по-прежнему насыщался товарами, зачастую не отвечающими потребностям населения.

Подобное положение привело к диспропорции в темпах развития розничного товарооборота, товарных запасов и вкладов населения в сберегательные кассы страны. Так, розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли СССР в 1984 г. по сравнению с 1965 г. возрос в 3 раза, товарные запасы в розничной и оптовой торговле — в 2,62, а вклады населения — в 10,8 раза, достигнув в 1984 г. 202,1 млрд р. против 18,7 млрд р. в 1965 г. При этом в последние годы наблюдалась негативная тенденция, когда темпы роста товарных запасов существенно опережали темпы роста объема розничного товарооборота. Например, в 1984 г. розничный товарооборот СССР по сравнению с 1975 г. возрос на 50,2 и с 1980 г. — на 16,8 %. Объем же товарных запасов увеличился за указанный период соответственно на 60,9 и 39,3 %.

Аналогичное положение сложилось и по Белорусской ССР. Здесь за 1966—1984 гг. розничный товарооборот возрос в 3,8 раза, товарные запасы — 3,6, а объем вкладов населения в госсберкассy — в 14,3 раза. Если в республике розничный товарооборот в 1984 г. возрос по сравнению с 1975 г. на 58,1 и с 1980 г. — на 18,2 %, то товарные запасы — соответственно на 66,7 и 47,1 % при более высоких, чем по стране, темпах роста вкладов населения БССР в сберкассы.

К основным причинам диспропорции в развитии товарооборота, товарных запасов и вкладов населения следует отнести следующие:

1. Несвоевременное изъятие налога с оборота (чистого центра-

лизованного дохода государства) по продукции, выпущенной фабриками и заводами.

2. Упразднение централизованного планирования структуры выпуска товаров фабриками и заводами.

3. Отсутствие экономической заинтересованности организаций розничной и оптовой торговли в предъявлении имущественных санкций промышленным предприятиям при нарушении своих обязательств по поставке товаров.

Кратко рассмотрим эти положения.

В настоящее время в соответствии с действующим законодательством налог с оборота в госбюджет вносят промышленные предприятия и оптовые торговые базы. Такой налог распространяется на изделия, которые только что выпущены и находятся на складах промышленных предприятий и оптовых организаций. Следовательно, до того, как становится известно, получит ли указанное изделие признание покупателей, будет ли оно продано, налог с оборота по нему уже исчислен и внесен в госбюджет. В результате товаропроизводители (фабрики и заводы) практически не отвечают за то, соответствует или не соответствует выпущенное изделие покупательскому спросу. Порядок изъятия налога с оборота следует изменить таким образом, чтобы он действительно соответствовал розничной реализации изделий. Только продажа изделий населению должна служить основанием для изъятия налога с оборота и его перечисления в госбюджет. Еще К. Маркс в свое время говорил о том, что общественный продукт приобретает стоимость и потребительную стоимость, т. е. свойства товара, не в месте производства, а в месте потребления. Он писал: «Для того, чтобы стать товаром, продукт должен быть передан в руки того, кому он служит в качестве потребительной стоимости посредством обмена: наконец, вещь не может быть стоимостью не будучи предметом потребления. Если она бесполезна, то и затраченный на нее труд бесполезен, не считается за труд и потому не образует никакой стоимости» [2].

Таким образом, изъятие налога с оборота должно осуществляться только после розничной продажи товаров. Это повысит ответственность товаропроизводителей за произведенную продукцию, соответствие ее покупательскому спросу. Одновременно следует установить порядок, при котором и промышленные предприятия получают фонды материального стимулирования только после непосредственной продажи населению товаров. Осуществление указанных мер приведет к ликвидации фиктивного поступления в госбюджет налога с оборота: налог будет поступать в бюджет только после действительной реализации продукции населению через розничную торговую сеть.

Как показала практика, упразднение с 1965 г. системы централизованного планирования структуры выпускаемых товаров привело к тому, что промышленные предприятия стали осуществлять выпуск товаров по принципу «выгодно» или «невыгодно».

Сложившаяся практика связей торговли с промышленностью,

система хозяйственных договоров, спецификаций, заказов и заявок оказались не в состоянии противостоять этим негативным моментам в развитии производства товаров народного потребления. Не привели к улучшению и новые изменения в Положении о поставках товаров народного потребления, введенном в июле 1981 г., где ужесточились требования и ответственность за нарушение договоров-поставок товаров. Более того, так как экономические интересы оптовой и розничной торговли совпали с заинтересованностью промышленных предприятий в расширении выпуска более дорогих товаров, целесообразно восстановить систему централизованного планирования структуры производства товаров. В государственном плане для каждой фабрики, завода, производственного объединения, помимо выпуска товаров в целом в денежном выражении, должна указываться структура выпускаемых изделий в натуре, соответствующая заказу торговли и, следовательно, покупательскому спросу. Тогда каждый товаропроизводитель будет нести ответственность перед государством за выполнение планов выпуска изделий по ассортименту.

Известно, что имущественная ответственность, предусмотренная указанным положением, призвана способствовать выполнению взаимных обязательств по поставкам товаров. Оптовым и розничным торговым организациям предоставлены широкие полномочия по привлечению поставщиков к ответственности при нарушении условий поставки товаров. Увеличены размеры штрафных санкций. Однако, как показала практика, торговые организации далеко не в полной мере применяют подобные санкции к поставщикам при нарушении ими условий поставки товаров.

Это вызвано, во-первых, неравноправным положением партнеров — торговые организации зависят от поставщиков; во-вторых, экономической незаинтересованностью торговых организаций во взыскании с поставщиков товаров штрафов.

Следует отметить, что проводимые в отраслях группы «Б» эксперименты, совершенствование планирования производства товаров на основе показателя «нормативно чистой продукции» (НЧП) должны в значительной степени способствовать повышению эффективности производства и реализации товаров народного потребления.

Литература

1. Правда, 1986, 4 марта. 2. Маркс К. Капитал. — Т. I. — Кн. 1. — М., 1969. — С. 49.