

зования. Применяются различные принципы установления цен на новые товары — в зависимости от действительной новизны изделия, уровня удовлетворения потребности в нем, действующих цен на аналоги и т. д. При этом главное условие — обеспечение экономически обоснованного размера рентабельности.

Стимулирующая роль цен заключается в создании условий для усиления экономической заинтересованности предприятий-изготовителей в повышении качества, расширении и обновлении ассортимента. Применение на практике системы скидок и надбавок, временных и договорных цен стимулирует изменение тех показателей качества, в которых наиболее заинтересован потребитель.

В настоящее время органами ценообразования предусмотрен целый ряд мер, направленных на стимулирование производства опытных партий товаров. Это достигается путем установления временных и договорных цен на них. Договорные цены на новые изделия предусматриваются в пятилетних соглашениях и годовых договорах между производителями и торговлей на поставку товаров.

Предприятия-изготовители заинтересованы прежде всего в том, чтобы половина дополнительных денежных накоплений, полученных от реализации новых товаров, оставалась в их распоряжении. Действующие торговые скидки по соглашению сторон могут быть дифференцированы в пределах 50 % в зависимости от качества и потребительских свойств товаров, а также состояния спроса на них. Это способствует стимулированию торговли.

Однако есть еще нерешенные вопросы в дальнейшем расширении производства и реализации изделий по договорным ценам. Отсутствует количественное определение договорной цены. В п. 1.2 Положения о порядке установления договорных цен на первые опытные партии товаров и особо модные изделия, дифференциации торговых скидок сказано, что цены устанавливаются по соглашению сторон с учетом многих качественных характеристик нового товара, т. е. количественное определение цены дается произвольно.

При установлении цен на новые виды товаров народного потребления возникает проблема правильного их соотношения на производимую и новую продукцию, что требует выбора аналога, т. е. максимально близких по потребительским свойствам старого и нового (более высококачественного) изделий. При этом необходимо полнее учитывать изменение затрат на производство изделий и общественную оценку их потребительских свойств.

Б. П. Антропов (Минск. филиал ИПК Минторга СССР)

ПРОБЛЕМЫ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ СПРОСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Высшей целью общественного производства при социализме является наиболее полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей людей. Это положение нашло отражение в Основных направлениях экономического и социального развития

СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года, Материалах XXVII съезда КПСС, июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС. При этом, говоря словами К. Маркса, членам социалистического общества не безразлично, «...употребляют ли они свое рабочее время на производство общественно-необходимых предметов и в общественно-необходимом количестве или изготавливают предметы, не пользующиеся никаким спросом, либо предметы, на которые есть спрос, но в количестве большем или меньшем, чем они требуются»¹.

Как известно, в условиях плано-регулируемых товарно-денежных отношений социалистического общества основная часть потребностей трудящихся реализуется путем товарообмена. При этом более 90 % всех поступающих в личное потребление материальных благ реализуется через государственную и кооперативную торговлю. Это позволяет утверждать, что управление спросом превращается в форму управления процессами удовлетворения потребностей, а его изучение дает новые знания о главных направлениях реализации основной цели общественного производства.

В последнее время в печати обсуждаются случаи перебоев с продажей тех или иных товаров народного потребления. Чаще всего их объясняют слабым знанием спроса населения, просчетами в заказах торговых организаций и предприятий. Безусловно, такие недостатки имеют место. Однако усматривать в них первопричину отсутствия или нехватки многих предметов массового спроса — значит не видеть истинных корней проблемы, а следовательно, и путей ее решения.

Развитие спроса и его удовлетворение имеет прямую зависимость от предложения. Спрос и предложение — взаимосвязанные парные категории. Отношения спроса и предложения выражают существенную причинно-следственную связь. Через ассортимент производимых товаров предложение формирует спрос. Поскольку воспроизводить можно лишь ту продукцию, которая признана потребителями или пользуется спросом, последний оказывает обратное влияние на размер и структуру товарного предложения.

Нехватка товара — одно из следствий несбалансированности спроса и предложения, отставания второго от первого, медленного развития производства. Следствие расхождений в динамике спроса и предложения — образование неудовлетворенного спроса, избыточных накоплений во складах и денежных запасов «на руках». Следует отметить, что сбалансированность спроса и предложения является одной из наиболее сложных форм сбалансированности в народном хозяйстве.

Длительное время взаимоотношения между спросом и предложением в экономической литературе рассматривались главным образом с количественной стороны. Проблема ставилась следующим образом: что должно превалировать — предложение или спрос? При этом до конца 60-х годов в литературе преобладала точка зрения, на основании которой в социалистической экономике дол-

¹ Энгельс Ф. Маркс и Родбертус // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - 2-е изд. — Т. 21. — С. 187.

жно иметь место постоянное опережение спроса над предложением¹. В дальнейшем получило признание и в настоящее время является преобладающим мнение о том, что спрос должен соответствовать предложению товаров или же последнее превышать спрос на величину нормальных товарных запасов².

Рассматривая проблему сбалансированности спроса и предложения, необходимо иметь в виду, что достичь полного их соответствия практически невозможно. Сбалансированность не может выражаться в механическом соответствии по каждому товару в каждый конкретный момент. Такой вывод в первую очередь вытекает из методологических указаний В. И. Ленина: «...Полного соответствия не бывает даже в простейших явлениях природы...»³

К. Маркс в «Капитале» указывает на то, что спрос и предложение «в действительности никогда не покрывают друг друга или если и покрывают, то только случайно»⁴.

Рассматривая сбалансированность спроса и предложения, более правильно было бы вести речь о ней как об определяющей тенденции в стремлении к такому соответствию. Подобную мысль высказал В. Стародубровский⁵.

Во всех приведенных выше случаях при рассмотрении отношений спроса и предложения эти категории рассматриваются исключительно как категории рынка. Такой подход не позволяет полностью объяснить, а следовательно, решить проблему неудовлетворенного спроса и как наиболее острое его проявление — дефицита.

Как известно, в годовых планах страны и республики объемы покупательных фондов практически точно балансируются с объемами товарных ресурсов. Казалось бы, в таких условиях дефицит должен стать лишь следствием структурного несоответствия спроса и предложения. Однако это не совсем так.

Как известно, продать можно лишь то, что произведено. Заявки же торговли по многим изделиям удовлетворяются промышленностью в настоящее время только на 60—80 %. Неудовлетворенный спрос в той или иной степени наблюдается по целому ряду продовольственных и непродовольственных товаров. Так, установленные на 1987 г. объемы производства и планы поставок не обеспечивают заявки Минторга БССР в тканях, одежде и обуви на 783 млн р. Министерством легкой промышленности не удовлетворены заявки Минторга БССР по 5 позициям тканей на сумму 24,3 млн р.; по 85 позициям швейных изделий на 178,1 млн р.; по 55 позициям трикотажных изделий на 131,0 млн р. и т. д. Заявки торговли республики на товары культурно-бытового назначения, хозяйственного обихода

1 М. За к. Спрос и предложение товаров при социализме. — М., 1961.

2 А. И. Левин, А. П. Яркин. Платежеспособный спрос населения. — М., 1976. К. К. Иванов, В. В. Смотров. О законе спроса и предложения. — Саратов, 1979. А. В. Орлов. Управление спросом и предложением товаров. — М., 1983 и др.

3 Ленин В. И. Под чужим флагом // Полн. собр. соч. — Т. 26. — С. 152—153.

4 Маркс К. Капитал 7/ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. — 2-е изд. Т. 25. — Ч. 1. — С. 208.

5 Стародубровский В. Сбалансированность и использование экономических законов социализма // Вопросы экономики. — 1982. — № 3. — С. 85—95.

и галантереи на 1987 г. не удовлетворены только по республиканским министерствам по 416 наименованиям на сумму 465,7 млн р., в том числе по хозяйственным товарам на 213,6, культтоварам — 195,0, галантерее — на 56,2 млн р.

Как и в прошлые годы, в 1987 г. остались неудовлетворенными заявки торговли на швейные машины, посуду алюминиевую литую, обои, печное и хозяйственное литье, ножницы хозяйственные, сорочки мужские и мальчишковые из хлопчатобумажных тканей, платья женские и детские из тех же тканей, многие виды взрослой и детской обуви. По-прежнему не обеспечивается в необходимом объеме спрос населения на головные уборы, заявка на которые в 1987 г. удовлетворена лишь на 76,6 %. На протяжении многих лет не удовлетворяется спрос населения на меховые изделия, кисти малярные, щетки сапожные. Приведенный выше перечень можно было бы продолжить.

Прежде чем рассматривать причины дефицитности товаров, следует подчеркнуть исключительно негативную сторону этого явления. В условиях нехватки товаров торговые организации и предприятия, стремясь выполнить план товарооборота любой ценой, могут допускать снижение требовательности к их качеству. Кроме того, дефицит неизбежно ведет к возникновению закрытых форм торговли и к другим различным нарушениям. Наконец, поскольку вследствие неполного удовлетворения спроса на многие товары затрудняется реализация полученных в общественном производстве денежных доходов, нарушается основной социалистический принцип распределения: по количеству и качеству труда. Тем самым ослабляются стимулы к производительному труду, что препятствует росту общественного производства, повышению его эффективности.

Нередко бывает, что по ряду товаров народного потребления создается искусственный дефицит. Он вызывается недостатками в работе торговли, и в первую очередь слабым знанием спроса, а также нарушениями в распределении ресурсов как по принципу территориальности, так и по системам торговли.

В условиях ненасыщения рынка товарами существенно снижается эффективность изучения спроса населения. Не случайно в последние годы количество специалистов по изучению спроса сократилось и в системе государственной торговли, и в системе потребительской кооперации.

Изучая подобное положение, нужно выделить причины, без анализа которых невозможно объяснить наличие значительного неудовлетворенного спроса на товарном рынке страны и республики. Понять и объяснить наличие массовых случаев дефицита невозможно и без анализа целого ряда пропорций и факторов, связанных с воспроизводством совокупного общественного продукта и главным образом определяющих соотношение размеров денежных доходов, сбережений населения и товарного предложения.

Анализ роста денежных доходов страны и розничного товарооборота за последние годы подтверждает факт несбалансированности спроса и предложения. За 1970—1985 гг. фонд заработной платы в народном хозяйстве увеличился в 2,03 раза, розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли — 1,96, объем

платных услуг — 3,1, вклады населения в сберегательные кассы — почти в 4,8 раза¹.

В восьмой пятилетке среднегодовые темпы прироста вкладов были небольшими (20 %), превысив темпы прироста розничного товарооборота в 2,5 раза. В девятой пятилетке наблюдалась практически та же ситуация. В десятой пятилетке среднегодовой прирост вкладов в сберегательные кассы населения СССР составил 11,5 %, что более чем в два раза превысило темпы прироста товарооборота. Вклады населения СССР за XI пятилетку возросли на 41 %, розничный товарооборот — всего на 16 %. Вклады населения БССР в сберегательные кассы за последнее десятилетие увеличились почти в 3 раза и к концу 1985 г. достигли 9,6 млн р. Что касается темпов прироста вкладов населения БССР за XI пятилетку, то они составили 13,1 %, тогда как среднегодовой темп прироста товарооборота республики за эти же годы равнялся 4,5 %².

Такое соотношение показателей при росте вкладов населения и товарооборота свидетельствует о том, что рост доходов населения опережает товарное предложение.

Развитие нашей экономики характеризуется систематическим увеличением производства предметов потребления. В 1985 г. оно было в 13,0 раз выше уровня 1940 г. и в 4,1 раза — 1960 г.³ За годы XI пятилетки производство продукции отраслей, выпускающих предметы потребления (группа «Б»), увеличилось на 21 %, и тем не менее в последние годы рост доходов населения был более интенсивным. Если в 1985 г. по сравнению с 1970 г. фонд заработной платы в народном хозяйстве увеличился на 103 %, оплата труда колхозников — на 105,0, а выплата и льготы из общественных фондов потребления — на 130, то выпуск предметов потребления возрос всего на 100 %⁴.

В социалистическом обществе действует, как известно, закон преимущественного роста первого подразделения общественного производства, опережения темпов роста производства средств производства над производством предметов потребления. В соответствии с этим законом и происходит рост выпуска продукции групп «А» и «Б» в промышленности страны. Так, за 1960—1985 гг. продукция группы «А» возросла в 5,2 раза, группы «Б» — 4,1⁵. Можно отметить, что доля продукции группы «Б» в общем объеме промышленного производства сократилась за эти годы с 27,5 % до 25,2 %⁶. На протяжении длительного периода наблюдается устойчивое отставание в развитии производства предметов потребления от производства средств производства. Так, в 1961—1965 гг. группа «Б» отставала по темпам роста от группы «А» почти в 1,5 раза; в 1971—1975 гг. — в 1,2; в 1976—1980 гг. — примерно в 1,4 раза. Соотношение выравнилось

¹ Народное хозяйство СССР в 1985 году *МФ* Финансы и статистика. — 1986. — с. 39, 489, 448.

² Там же. С. 145.

³ Там же. — С. 34, 36.

⁴ Там же. С. 39.

⁵ Там же. С. 36.

⁶ Там же. — С. 96.

в XI пятилетке, когда темпы роста производства предметов потребления даже на один пункт превысили темпы роста производства средств производства (121 и 120 % соответственно).

Несмотря на то, что опережение темпов роста производства группы «А» по сравнению с группой «Б» является общей закономерностью развития социалистической экономики, задача сводится к такому опережению, при котором в наибольшей степени обеспечивается расширение размеров народного потребления. При этом следует иметь в виду, что, по словам В. И. Ленина, «...в конечном счете, производительное потребление (потребление средств производства) всегда связано с личным потреблением, всегда зависимо от него»¹.

Тем самым в некоторые периоды не исключаются опережающие темпы роста группы «Б». В XI пятилетке достигнуты более высокие темпы роста отраслей промышленности группы «Б» по сравнению с группой «А». Высокие темпы роста выпуска товаров народного потребления предусмотрены в Комплексной программе развития производства товаров народного потребления и сферы услуг на 1986—2000 годы, утвержденной Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 25 сентября 1985 г.

Таким образом, главное условие решения проблемы дефицита товаров народного потребления, снижения неудовлетворенного спроса населения на них — значительное увеличение производства товаров группы «Б», обязательное выполнение заданий по их выпуску, предусмотренных планами и Комплексной программой.

Немаловажную роль в улучшении сбалансированности спроса и предложения могут сыграть: ускоренное развитие дополнительных услуг по ремонту бытовой техники и жилых помещений; расширение индивидуального строительства жилых и подсобных помещений на кооперативных началах (гаражей, стоянок для личного транспорта, садово-огородных участков и др.); активное развитие туризма и спорта; организация отдыха трудящихся на базе строительства пансионатов, домов отдыха и т. д.

Необходима более тесная увязка результатов работы промышленности и торговли с удовлетворением потребностей и спроса населения в товарах и услугах.

В настоящее время производство товаров народного потребления поставлено в жесткую зависимость от имеющихся ресурсов. При составлении планов производства большинство отраслей промышленности, выпускающих товары народного потребления, исходит в первую очередь из своей сырьевой и технической базы. Характер изменения спроса и предложения при этом не всегда учитывается. Работа предприятия оценивается в первую очередь по показателю реализации, за которым не видно ни товара, ни покупателя, ни результатов поставки предприятием в торговлю нужных населению товаров.

В этой связи исключительно важное значение приобретает по-

¹ Ленин В. И. Заметка к вопросу о теории рынков // Полн. собр. соч. — Т. 4. — С. 48.

становление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования, экономического стимулирования и совершенствования управления производством товаров народного потребления в легкой промышленности». В нем предусматривается, что с 1 января 1987 г. основой разработки предприятиями и объединениями системы Минлегпрома СССР планов производства товаров, их ассортимента является заказ торговли. Оценка деятельности при подведении итогов должна осуществляться исходя из выполнения обязательств по поставкам продукции в соответствии с заключенными договорами. Такой порядок следовало бы распространить и на другие отрасли, предприятия, выпускающие товары народного потребления, усилить ответственность промышленных предприятий за выполнение заказов торговли.

С начала 1987 г. предприятия системы Минлегпрома СССР за просрочку поставки или недопоставку товаров уплачивают торговле неустойку в размере 7 % стоимости недопоставленных товаров по отдельным наименованиям. Однако в условиях работы на самофинансировании и самокупаемости такие санкции недостаточны. Возможно, имеет смысл за невыполнение заказов торговли наказывать предприятие не штрафами, а полным возмещением нанесенных ей убытков, т. е. не только прямых, но и суммы прибыли, которую из-за недопоставки заказанных товаров понесла торговая организация.

В настоящее время штрафы за недопоставку, низкое качество продукции практически полностью возмещаются предприятиями за счет бюджета в виде уменьшения взноса свободного остатка прибыли. Сумма таких штрафов не отражается (за исключением предприятий системы Минлегпрома СССР) на фондах материального поощрения производителей. В этой связи представляется целесообразным, чтобы сумма уплаченных штрафов влияла на фонды материального поощрения, а возможно, и целиком возмещалась из них.

Наконец, проблема несбалансированности спроса и предложения в значительной степени была бы решена при более эффективном изучении спроса населения. О роли такого изучения говорил В. И. Ленин еще на заре Советской власти как об одной из важнейших задач торговли. Роль этого фактора в современных условиях неизмеримо возросла.

Взятое вне процессов управления народным хозяйством, само по себе изучение спроса не имеет смысла. Его назначение — дать ответ на вопрос о том, какие товары, в каком количестве и с какими конкретными потребительскими, функциональными и эстетическими свойствами должны быть произведены и доставлены на рынок в определенное время.

На основе всестороннего анализа текущего спроса населения и его прогнозных расчетов на перспективу должны устанавливаться соотношения между растущими денежными доходами населения и товарными ресурсами на планируемый период. Это — важнейшая народнохозяйственная пропорция, и она должна быть соблюдена как по стране в целом, так и по республике. В данной связи изучение и прогнозирование спроса призваны содействовать не только реше-

нию задач в сфере производства или торговли, но и достижению конечных народнохозяйственных результатов: удовлетворению общественных потребностей; повышению уровня жизни народа; формированию разумных потребностей населения в материальных благах. Вот почему повышение эффективности изучения спроса уже не может рассматриваться как задача отдельной отрасли — торговли, промышленности и т. д.

В Комплексной программе развития производства товаров народного потребления и сферы услуг на 1986—2000 годы отмечается что предстоит существенно повысить роль показателей спроса и потребностей торговли в плановой ориентации производства, хозяйственного механизма. Для решения этой задачи необходимо создать общегосударственную систему изучения и формирования потребностей и спроса населения на товары народного потребления и услуги.

Ограниченные рамки статьи не дают возможности детально рассмотреть основные положения концепции общегосударственной системы изучения и формирования потребностей и спроса. Следует разработать и внедрить организационную схему, методы, информационную базу и техническое обеспечение изучения и прогнозирования потребностей рынка и спроса, позволяющие наиболее рационально организовать получение, движение информации между звеньями и уровнями народного хозяйства. Важно целенаправленное использование самой разнообразной информации, касающейся спроса, для повышения качества плановых и управленческих решений по производству и реализации товаров. Для этого представляется обязательным включение в систему изучения спроса всех государственных, отраслевых и территориальных органов планирования и управления, причастных к решению управленческих задач (Госплан СССР; Центросоюз; Госагропром СССР; Минлегпром СССР; головные министерства (ведомства) промышленности СССР, ответственные за производство товаров; Госкомцен СССР; Госкомстат СССР и соответственно их республиканские организации)

При этом базовой ячейкой организационной структуры отраслевых систем изучения и формирования потребностей и спроса являются службы изучения спроса предприятия, объединения, организации.

Исключительно важным элементом указанной общегосударственной системы является ее техническое обеспечение, которое должно включать большие и средние ЭВМ, мини-ЭВМ, микроЭВМ, разнообразные электронные кассовые терминалы, сканирующую аппаратуру, различного типа периферийные устройства (дисплеи, печатные, внешней памяти и т. д.).

Повышение степени сбалансированности спроса и предложения, преодоление неудовлетворенного спроса — одно из важных условий претворения в жизнь экономической стратегии нашей партии — неуклонного подъема жизненного уровня народа.