
ЦИФРОВОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ УЧАСТИЕ В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В статье рассматривается влияние цифровой трансформации на политическое участие граждан. Дана оценка ходу цифровизации Республики Беларусь на основе анализа позиций страны в мировых рейтингах. Выделены основные правовые акты, составляющие правовую основу цифровой трансформации в стране. Автором определяются основные формы и модели политического участия в контексте цифровизации, анализируются ее положительные стороны и возможные риски и угрозы. Обращается внимание на двойственность данного процесса. Обосновывается, что изучение цифровизации политического участия в контексте национальной безопасности Республики Беларусь позволяет, с одной стороны, определять пути повышения эффективности взаимодействия государства и граждан, с другой стороны, минимизировать риски, отдавая в первую очередь приоритет национальной безопасности страны.

Ключевые слова: цифровое политическое участие; национальная безопасность; цифровая трансформация; Интернет; электронное правительство; Республика Беларусь.

УДК 323.2

Динамичный процесс цифровизации оказывает влияние на все сферы общества, включая политическое участие граждан. Главой государства Александром Лукашенко было направлено обращение к участникам X Международной научно-практической конференции «Белорусская политология: многообразие в единстве», в котором перед научным сообществом была поставлена задача «глубокого и объективного осмысления сути происходящих процессов, поиска оптимальных моделей политического устройства, решений, направленных на нивелирование воздействия негативных тенденций и формирование образа будущего» [1].

В связи с этим актуальным становится изучение социальных последствий цифровой трансформации политического участия в контексте Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, в соответствии с которой «национальные интересы Республики Беларусь охватывают все сферы жизнедеятельности личности, общества и государства, тесно взаимосвязаны и являются концептуальными ориентирами для ее долгосрочного развития» [2].

Целью данной статьи является выявление возможностей и рисков цифровизации политического участия. Ее достижение предполагает последовательное решение следующих задач:

- определить правовые основы и уровни цифровизации Республики Беларусь как предпосылки к цифровой трансформации политического участия;
- выявить подходы к изучению политического участия, рассмотреть его основные формы в доцифровую и цифровую эпохи;
- раскрыть возможные социально-политические последствия распространения различных форматов цифрового участия в контексте национальной безопасности.

Александр Леонидович ЕВСЕЕНКО (evseenko@bseu.by), аспирант кафедры политологии Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

К настоящему времени Республикой Беларусь достигнут значительный прогресс в цифровой сфере. По данным национального центра электронных услуг, с момента начала формирования электронного правительства в 2003 г. в Республике Беларусь были достигнуты значительные результаты. Изначально основной целью государственной программы «Электронная Беларусь» было формирование ИТК инфраструктуры и компьютеризации государственных органов для оказания справочных услуг гражданам с использованием электронных информационных государственных ресурсов. Большинство принятых программ в сфере электронного правительства были направлены на углубление взаимодействия граждан и государственных органов в цифровом формате [3]. В 2022 г. данная стратегия позволила отнести Республику Беларусь по Индексу развития электронного правительства (EGDI) к группе стран с очень высокими показателями. Несмотря на незначительное падение на 0,01 пункта по данным 2024 г. [4] и учитывая комплексность данного показателя, очевидна готовность страны и ее потенциала к использованию электронного правительства для предоставления цифровых государственных услуг.

С 2023 г. активное взаимодействие граждан с государственными органами обеспечивается в рамках системы электронного правительства на сервисе «Обращения.бел». На сегодняшний день в системе функционирует более 19 тыс. государственных органов и организаций. В качестве заявителей зарегистрировано более 332 тыс. физических лиц и более 4,5 тыс. юридических лиц [5].

О прогрессе в цифровой сфере говорит и тот факт, что по данным 2024 г. Республика Беларусь была выделена как страна, где самый сильный компонент – телекоммуникационная инфраструктура [6].

По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, удельный вес населения, использующего сеть Интернет, увеличился с 85,1 % в 2020 г. до 94,3 % в 2024 г., т. е. рост составил 9,2 % [7]. Возросла доля населения в возрасте от 6 до 72 лет с 23,6 до 34,0 %, использующая сеть Интернет для взаимодействия с государственными органами и организациями, в том числе для получения информации [8].

Достигнутые показатели – следствие государственной политики Республики Беларусь в области цифровизации, которую отечественный исследователь Е. М. Ильина определяет как «целенаправленный комплексный и организованный, совместный процесс принятия решений институтами государства с участием гражданского общества, бизнеса и с учетом общегосударственных приоритетов и успехов информатизации, направленный на постоянное развитие и совершенствование политической системы, с целью достижения цифрового суверенитета и национальной конкурентоспособности, основанный на системе законодательства» [9, с. 90].

Правовую основу цифровой трансформации составляют следующие нормативные правовые акты:

– Концепция Национальной безопасности Республики Беларусь от 25 апреля 2024 г. № 5, в которой приоритетами национальных интересов страны определены «обеспечение эффективного функционирования государственных институтов в интересах общества, повышение уровня коммуникации общественных институтов с государственными органами (организациями)» [2], развитие цифровых технологий и регулируемой цифровой трансформации экономики;

– Указ Президента Республики Беларусь от 29 ноября 2023 г. № 381 «О цифровом развитии» в качестве одного из основных направлений циф-

рового развития в Республике Беларусь до 2030 г. обозначил «внедрение информационных и других передовых технологий, включая создание и использование государственных цифровых платформ, масштабирование результатов пилотных проектов в сферах промышленности, сельского хозяйства, образования, здравоохранения, транспорта и связи, строительства, торговли, государственной статистики, экологии, жилищно-коммунального хозяйства, государственного управления, а также в социально-трудовой сфере» [10];

– Директива Президента Республики Беларусь от 2 апреля 2025 г. № 11 «О совершенствовании функционирования системы органов власти и управления, усилении исполнительской дисциплины» залогом дальнейшей эффективной деятельности государственного аппарата рассматривает работу по активизации цифровой трансформации государственного управления [11].

В Программе социально-экономического развития на 2026–2030 гг. цифровая трансформация выделена одним из приоритетов. Его реализация предполагается в рамках Государственной программы «Цифровая Беларусь», в которой цифровизация государственного управления и социальной сферы является одной из задач [12].

Очевидно, что политика цифровой трансформации не может не оказывать влияние на цифровизацию самой политики, внедрение и использование конкретными политическими акторами соответствующих цифровых технологий [13].

В рамках данного исследования обратим внимание на двойственность данного процесса. С одной стороны, цифровая трансформация делает прозрачными государственные органы управления, дает доступ к информации и способствует более активному цифровому участию гражданского общества в политической деятельности, а также демократизирует политическую дискуссию. Однако, с другой стороны, цифровая трансформация может создать условия для фабрикации данных, манипулируя мнением граждан и их политическими убеждениями, установками, ценностями, поведением, при этом формируя новый класс «цифровых бюрократов» [14].

Данное обстоятельство актуализирует необходимость изучения социальных эффектов цифровой трансформации политического участия, оценки возможностей и рисков данного процесса в контексте национальной безопасности страны.

Достаточно долгий период политическое участие граждан учеными трактовалось исключительно как электоральное участие, которое и определяло их политическую активность. Позже политическое участие начинает рассматриваться в качестве самостоятельной научной категории, которую, например, С. Верба и Н. Най определили как «активную волевою деятельность граждан, направленную на формирование органов власти и определяющую их политические решения» [15]. В дальнейшем понимание политического участия различается уже в контексте научных подходов второй половины XX в. (институционального, бихевиористского, рационального, социокультурного, психологического, сетевого [15]), которые дополняются современным осмыслением влияния информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ) и Интернета, ставших условиями расширения возможностей политического участия граждан.

Несмотря на активный интерес ученых к проблематике типологизации форм политического участия, особый интерес в этом контексте представляет собой авторская методика И. И. Гандалоева, который предложил следующую типологию политического участия [16]:

Типология политического участия

<i>Критерий</i>	<i>Форма</i>
По масштабу вовлеченности	Индивидуальный, коллективный
По степени вовлеченности	Демократический, сбалансированный, ограниченный
По стимулированию участия	Автономный, мобилизационный
По типу участника	Участие публичных субъектов, участие потребителей политической информации
По типу активности	Голосование, предвыборная деятельность, контакты с должностными лицами, общественная деятельность, электоральное участие, участие потребителей, участие в партиях, участие в протестах, контактное участие
По соответствию правовым и социальным нормам	Институциональное и не институциональное, формальное, неформальное, традиционное, нетрадиционное
По среде участия	Офлайн-участие, онлайн-участие

Примечание: [16].

В условиях цифровой трансформации наряду с традиционным распространением получили новые формы и модели политического онлайн-участия: электронное голосование, цифровые петиции и коллективные обращения, онлайн-опросы, онлайн-консультации и форумы, соцсетевая активизация, цифровой мониторинг и общественный контроль, виртуальные акции и протестные формы, слактивизм (символическое онлайн-участие), экспертное и профессиональное цифровое участие, гибридные формы (онлайн + офлайн), платформенное участие. Ученые указывают на возникновение феномена политического онлайн-участия (online political participation, OPP) или цифрового сетевого участия [17].

Положительными аспектами такой трансформации являются: расширение доступности участия, снижение барьеров входа, повышение скорости обратной связи, рост прозрачности процессов, вовлечение новых групп населения, масштабируемость инициатив, развитие гражданской компетентности, диверсификация форматов участия, усиление коллективного влияния, оптимизация ресурсов, повышение легитимности решений, оперативное реагирование на кризисы, формирование культуры диалога, аналитика и учет мнений, стимулирование локальной активности. Активное использование системы электронного правительства для взаимодействия населения с органами власти укрепляет в первую очередь доверие к ним. Цифровизация государственных услуг становится более удобной для конечного пользователя.

Уместно также согласиться с мнением А. В. Анищенко, согласно которому цифровые технологии в политической среде обладают рядом преимуществ, среди которых следует выделить доступность и относительно недорогой инструмент привлечения большого числа граждан к процессу принятия политических решений. Учитывая эти возможности, цифровизация содействует реализации приоритетов государственной политики в важных областях. Циф-

ровое политическое участие так же способствует повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления, поскольку онлайн-технологии дают гражданам возможности оперативно реагировать и вовлекаться в решение проблем на территориях [17].

Вместе с тем такая трансформация порождает новые противоречия: тотальная зависимость политических процессов от цифровых платформ увеличивает риски кибератак и технологических сбоев, а алгоритмизация управления снижает роль человеческого фактора, что может привести к утрате гибкости системы. Среди иных рисков национальной безопасности в политической сфере: возможность внешнего вмешательства во внутренние дела государства; использование инструментов «мягкой силы» и «умной силы»; дезорганизация системы государственного управления, в том числе путем давления на конкретных представителей власти или бизнеса; экстремизм и терроризм; размытие национально-культурной идентичности; использование информационных технологий для дестабилизации обстановки. Кроме того, нежелательные последствия для общества несут такие явления, как цифровое неравенство, фейк-ньюс, кибербуллинг, «слактивизм» [18; 19] и др.

Онлайн-площадками политического участия в последнее время все чаще становятся социальные сети и платформы обмена контентом. Анализ данных отчета Digital 2026-Belarus, опубликованного международной организацией DataReportal, в Республике Беларусь по состоянию на октябрь 2025 было зарегистрировано 7,64 млн пользователей социальных сетей. От общей численности населения страны – это 85 %. Особый интерес представляет тот факт, что количество пользователей социальных сетей увеличилось на 30,6 % за 2025 г. Будет уместным отметить, что 90,2 % всех пользователей Интернета использовали хотя бы одну социальную сеть [20]. Самой распространенной социальной сетью, которую используют белорусы, в соответствии с данными DataReportal, является TikTok. По данным исследования, ее используют 7,64 млн пользователей (18 лет и старше). На втором месте по популярности находится Instagram, по данным отчета, количество пользователей данной сетью на конец 2025 г. превысило 3,9 млн человек. К менее популярным социальным сетям относят LinkedIn (1,10 млн человек), Facebook (685 тыс.) [20]. Активное проникновение социальных сетей в различные сферы жизни белорусского общества (торговля, культура, госуправление и др.) требует учета данного обстоятельства как объективного условия формирования новой реальности, в том числе политической.

Однако даже при условии определенного скепсиса в научном сообществе относительно полноценности политического онлайн-участия, а также принимая во внимание все возможные риски и угрозы, по мнению большинства ученых, социальные сети открывают не только новые формы политического участия, но и позволяют формировать политическую культуру, гражданскую ответственность, предлагая новые способы политического просвещения населения страны. В данном контексте абсолютно справедливо указывается в Концепции Национальной безопасности, что основными направлениями нейтрализации внутренних источников угроз и защиты от внешних угроз должно быть «постоянное развитие и совершенствование политической системы с акцентом на взаимодействие государственных органов (организаций) и субъектов гражданского общества» [2], а также «непрерывный мониторинг состояния доверия граждан к основным государственным и прогосударственным общественным институтам, своевременное выявление и устранение причин негативных тенденций» [2].

Республика Беларусь находится в активной стадии цифровой трансформации всех сфер общественной жизни. Очевидно, что этот процесс не может

не оказывать влияние на политическую сферу в целом и форматы политического участия в частности.

В наши дни традиционные формы прямой коммуникации власти и общества — такие как личные приемы граждан, очные встречи представителей органов власти с населением, публичные слушания, обращения через бумажные носители — дополняются цифровыми форматами. К ним относятся: электронные платформы для общественных обсуждений и инициатив (в том числе Национальный правовой интернет-портал и иные специализированные ресурсы), системы электронного обращения в госорганы, официальные Telegram-каналы, страницы в социальных сетях и мессенджеры, через которые ведомства взаимодействуют с гражданами, онлайн-опросы и голосования по вопросам местного и общегосударственного значения, вебинары и прямые эфиры с участием должностных лиц.

Положительными аспектами такой трансформации политического участия являются: повышение доступности взаимодействия с органами власти для жителей отдаленных регионов и маломобильных групп населения, ускорение обратной связи, в ходе которой граждане получают ответы на запросы в более сжатые сроки, рост прозрачности работы госорганов за счет публикации решений, планов и отчетности в открытом доступе, расширение возможностей для гражданской инициативы, снижение административных издержек для государства и граждан (экономия времени, бумаги, транспортных расходов), оперативное информирование населения о важных изменениях в законодательстве и мерах поддержки.

Наряду с этим возникают такие явления, как распространение недостоверной информации и фейков в цифровых каналах, способных дестабилизировать общественное мнение, манипулирование общественным сознанием через боты и скоординированные информационные кампании, кибератаки на государственные информационные системы, угрожающие целостности данных, риски утечки персональных данных при использовании онлайн-платформ.

Эти явления несут риски национальной безопасности страны, поскольку могут подрывать доверие к государственным институтам, провоцировать социальную напряженность и создавать уязвимости для внешнего информационного воздействия. Поэтому развитие цифровой инфраструктуры в Беларуси сопровождается усилением мер кибербезопасности, совершенствованием нормативной правовой базы и программами повышения цифровой грамотности населения — чтобы преимущества трансформации использовались максимально эффективно и безопасно.

Литература и электронные публикации

1. President.gov.by: Пресс-служба Президента Республики Беларусь // Минск, 2026. — URL: <https://president.gov.by/ru/events/obrasenie-ucastnikam-x-mezhdunarodnoj-naucno-prakticeskoj-konferencii-belorusskaa-politologia-mnogoobrazie-v-edinstve> (дата обращения: 05.01.2026).

2. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь : // Минск, 2003–2025. — URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P924v0005> (дата обращения: 15.11.2025).

3. Национальный центр электронных услуг // Минск, 2025. — URL: <https://nces.by/e-government/> (дата обращения: 18.01.2026).

4. Commission.europa.eu : An official website of the European Union E-Government Development Index // European Union, 2025. — URL: <https://composite-indicators.jrc.ec.europa.eu/explorer/indices/egdi/e-government-development-index> (date of access: 25.11.2025).

5. Республиканская информационная система учета и обработки обращений граждан и юридических лиц // Минск, 2025. — URL: <https://обращения.бел/> (дата обращения: 18.01.2026).

6. Министерство связи и информатизации Республики Беларусь // Минск, 2025. – URL: <https://www.mpt.gov.by/ru/rejtingi-ikt-0> (дата обращения: 21.11.2025).

7. Национальный статистический комитет Республики Беларусь // Минск, 1998–2025. – URL: <https://dataportal.belstat.gov.by/osids/indicator-info/10306000003> (дата обращения: 17.01.2026).

8. Национальный статистический комитет Республики Беларусь // Минск, 1998–2025. – URL: <https://dataportal.belstat.gov.by/osids/indicator-info/103060000023> (дата обращения: 17.01.2026).

9. *Ильина, Е. М.* Политическое сопровождение процесса принятия решений в сфере цифровой трансформации Республики Беларусь / Е. М. Ильина // Проблемы управления. – 2025. – № 1(95). – С. 89–95.

Ильина, Е. М. Politicheskoe soprovozhdenie processa prinyatiya reshenij v sfere cifrovoj transformacii Respubliki Belarus [Political support for the decision-making process in the field of digital transformation of the Republic of Belarus] / Е. М. Ilina // Problemy upravleniya. – 2025. – N 1(95). – P. 89–95.

10. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь // Минск, 2003–2025. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P32300381> (дата обращения: 20.11.2025).

11. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь // Минск, 2003–2025. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P02500011> (дата обращения: 20.11.2025).

12. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь // Минск, 2003–2025. – URL: <https://pravo.by/novosti/novosti-pravo-by/2025/december/91547/> (дата обращения: 02.01.2026).

13. *Шендик, Т. А.* О перспективах цифровизации в белорусском партийном строительстве / Т. А. Шендик // Актуальные проблемы социальной политики и идеологии : сб. мат. III Республик. науч.-практ. конф., Минск, 13 дек. 2023 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; редкол.: В. А. Елфимов [и др.]. – Минск, 2024. – С. 16–20.

Shendik, T. A. O perspektivah cifrovizacii v belorusskom partijnom stroitelstve / T. A. Shendik [On the Prospects of Digitalization in the Belarusian Party Building] // Aktualnye problemy socialnoj politiki i ideologii : sb. mat. III Respublik. nauch.-prakt. konf., Minsk, 13 dek. 2023 g. / Akad. upr. pri Prezidente Resp. Belarus ; redkol.: V. A. Elfimov [i dr.]. – Minsk, 2024. – P. 16–20.

14. *Карипбаев, Б.* Трансформация политических институтов общества в условиях цифровизации / Б. Карипбаев, А. Макатова, Т. Резвущкина // Адам әлемі. – 2024. – Vol. 101, N 3. – P. 132–143.

Karipbayev, B. Transformation of Political Institutions in a Digitalized Society / B. Karipbayev, A. Makatova, and T. Rezvushkina // Adam әлемі. – 2024. – Vol. 101, N 3. – P. 132–143.

15. *Альшанский, Д. Д.* Политическое участие: теоретико-методологический анализ основных подходов к его рассмотрению / Д. Д. Альшанский // Общество: политика, экономика, право. – 2025. – № 8. – С. 79–84. – URL: <https://doi.org/10.24158/rep.2025.8.8>.

Alshansky, D. D. Politicheskoe uchastie: teoretiko-metodologicheskij analiz osnovnykh podhodov k ego rassmotreniyu [Political Participation: A Theoretical and Methodological Analysis of the Main Approaches to Its Consideration] / D. D. Alshanskij // Obshestvo: politika, ekonomika, pravo. – 2025. – N 8. – P. 79–84. – URL: <https://doi.org/10.24158/rep.2025.8.8>.

16. *Гандалоев, И. И.* Политическое участие в период борьбы с пандемией covid-19 как особого средового детерминанта : автореф. дис. ... канд. полит. наук : 5.5.2 / Гандалоев Ислам Иссаевич ; Пятиг. гос. ун-т (ПГУ). – Пятигорск, 2023. – 38 с.

Gandaloev, I. I. Politicheskoe uchastie v period borby s pandemiej covid-19 kak osobogo sredovogo determinanta : avtoref. dis. ... kand. polit. nauk : 5.5.2 [Political participation during the fight against the covid-19 pandemic as a special environmental determinant : abstract of the dissertation. ... Candidate of Political Sciences. Sciences : 5.5.2] / Gandaloev Islam Issaevich ; Pyatig. gos. un-t (PGU). – Pyatigorsk, 2023. – 38 p.

17. *Анищенко, А. В.* Феномен цифрового политического участия: формы, модели и существенные аспекты / А. В. Анищенко // Наука. Культура. Общество. – 2023. – Т. 29, – № 4. – С. 18–27. – DOI: 10.19181/nko.2023.29.4.2.

Anishchenko, A. V. Fenomen cifrovogo politicheskogo uchastiya: formy, modeli i sushnostnye aspekty [The Phenomenon of Digital Political Participation: Forms, Models, and Essential Aspects] / A. V. Anishenko // Nauka. Kultura. Obshestvo. – 2023. – T. 29, – N 4. – P. 18–27. – DOI: 10.19181/nko.2023.29.4.2.

18. *Анищенко, А. В.* Особенности политического участия российской молодежи в условиях цифровизации / А. В. Анищенко // Наука. Культура. Общество. – 2024. – Т. 30 – № 3. – С. 130-141. – DOI: 10.19181/nko.2024.30.3.8.

Anishchenko, A. V. Anishenko, A. V. Osobennosti politicheskogo uchastiya rossijskoj molodezhi v usloviyah cifrovizacii [Features of Political Participation of Russian Youth in the Context of Digitalization] / A. V. Anishenko // Nauka. Kultura. Obshestvo. – 2024. – Т. 30 – N 3. – Р. 130-141. – DOI: 10.19181/nko.2024.30.3.8.

19. *Стешук, Б. И.* Трансформация политического участия в контексте появления цифровых политических институтов / Б. И. Стешук // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. – 2024. – № 2 (26). – С. 42–51. – DOI: 10.17726/philIT.2024.2.3.

Steshuk, B. I. Steshuk, B. I. Transformaciya politicheskogo uchastiya v kontekste poyavleniya cifrovyyh politicheskikh institutov [Transformation of Political Participation in the Context of the Emergence of Digital Political Institutions] / B. I. Steshuk // Filosofskie problemy informacionnyh tehnologij i kiberprostranstva. – 2024. – N 2 (26). – Р. 42–51. – DOI: 10.17726/philIT.2024.2.3.

20. DataReportal : [website], 2026. – URL: <https://datareportal.com/reports/digital-2026-belarus> (date of access: 23.01.2026).

ALIAKSANDR YAUSEYENKA

**DIGITAL POLITICAL PARTICIPATION
IN THE CONTEXT
OF NATIONAL SECURITY**

Author affiliation. *Aliaksandr YAUSEYENKA* (evseenko@bseu.by), *PhD student at the Department of Political Science, Belarus State Economic University (Minsk, Belarus).*

Abstract. This article examines the impact of digital transformation on citizens' political participation. It assesses the progress of digitalization in the Republic of Belarus based on an analysis of the country's position in global rankings. Key legal acts that form the legal basis for digital transformation in the country are highlighted. The author defines the main forms and models of political participation in the context of digitalization, and analyzes both its positive aspects and possible risks and threats. Attention is drawn to the duality of this process. It is substantiated that the study of the digitalization of political participation in the context of national security of the Republic of Belarus allows, on the one hand, to identify ways to improve the effectiveness of interaction between the state and citizens, and on the other hand, to minimize risks, giving priority first and foremost to the country's national security.

Keywords: digital political participation; national security; digital transformation; Internet; e-government; Republic of Belarus.

UDC 323.2

*Статья поступила
в редакцию 19.02.2026 г.*