

Сдельная оплата в процентах к товарообороту позволяет обеспечить прямую связь размера сдельной надбавки с объемом товарооборота.

Таким образом, более эффективной формой оплаты труда является сдельная зарплата. Однако в каждом конкретном случае выбор той или иной ее разновидности должен осуществляться в зависимости от специализации и условий работы магазина.

Литература

1. Задорожный В. К., Павловская Н. А. Эффективность оплаты труда в торговле.— М., 1979, с. 129.

М. И. Баканов, д-р экон. наук.
А. Ю. Смирнов (ЗИСТ)

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И ПРОЕКТИРОВАНИЕ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ ТОРГОВЛЕЙ

Решение крупномасштабных задач по дальнейшей интенсификации общественного производства и повышению его эффективности, поставленных XXVI съездом и последующими Пленумами ЦК КПСС, связано с реализацией целого ряда комплексных проблем, направленных на постоянное совершенствование средств и методов управления экономикой.

Одним из важных направлений успешной реализации поставленных задач являются научно обоснованное проектирование и активное использование автоматизированных систем управления в народном хозяйстве.

В настоящий момент накоплен определенный положительный опыт по проектированию и внедрению автоматизированных систем управления торговлей (АСУТ). Сегодня в системе государственной торговли функционирует более 100 АСУТ, которые охватывают все уровни управления отраслью. Однако существует ряд нерешенных проблем, в значительной степени сдерживающих развитие АСУ в торговле и существенно снижающих эффективность их внедрения.

Создание АСУТ — сложный и трудоемкий процесс, требующий комплексного подхода к исследованию технико-экономических проблем автоматизации управленческих функций объекта автоматизации. Это означает, что проектирование АСУТ связано с решением как технических, так и экономических задач. Формой реализации этих решений является создание функциональной и обеспечивающей части АСУ, причем экономический эффект от внедрения такой системы формируется в первую очередь за счет грамотно спроектированной функциональной ее части.

Неэффективность многих функционирующих сегодня АСУТ объясняется прежде всего тем, что задачи, включаемые в состав про-

ектируемых АСУТ, не находят должного экономического обоснования в проектной документации. Следовательно, уже на этапе проектирования программируется неэффективность создаваемой системы. Отсюда результат: после внедрения такой системы резко снижается фондоотдача функционирующих ресурсов торгового предприятия, на котором происходит внедрение. Текущие затраты на эксплуатацию АСУТ значительно повышают уровень издержек обращения со всеми вытекающими отсюда последствиями, и важное дело полностью дискредитируется в глазах практических работников торговли.

Недостаточность методического обеспечения предпроектных и проектных стадий разработки АСУТ, на наш взгляд, проявляется в отсутствии системной методологии исследования хозяйственной деятельности объектов автоматизации, и прежде всего экономических методов обоснования необходимости включения тех или иных задач в состав АСУТ.

Экономический анализ, как неотъемлемая составляющая системного анализа, должен стать активным инструментом создания АСУТ. В его арсенале достаточно методов и средств для научного обоснования перечня функциональных задач АСУТ, объединения их в подсистемы и тем самым обеспечения экономической эффективности проектируемых АСУТ.

Практика проектирования и внедрения АСУТ показывает, что возникла настоятельная необходимость в создании специальной методики проблемно-ориентированного экономического анализа деятельности предприятий и организаций торговли для экономического обоснования проектных решений по составу функциональных задач АСУТ. Эта методика должна стать составной частью комплекса методических материалов по созданию АСУ в торговле.

Известно, что показатели торгово-хозяйственной деятельности постоянно изменяются. Это находит свое отражение в изменении тенденций их развития. Работы по проектированию и внедрению АСУТ на одном объекте проводятся в среднем в течение двух-трех лет. Это довольно продолжительный срок, и потому экономический анализ с целью обоснования задач, подлежащих включению в функциональную часть АСУТ, должен проводиться не только на этапе предпроектного обследования объекта автоматизации, но и на последующих этапах. Указанное обстоятельство связано с необходимостью постоянной корректировки перечня задач в целях его актуализации. Более того, и на этапе промышленной эксплуатации работы по проведению экономического анализа не должны прекращаться, так как на его основе необходимо принимать проектные решения по доработке системы и составу задач последующих очередей внедрения АСУТ.

Методика экономического анализа с целью обоснования функциональных задач АСУТ включает элементы как ретроспективного, так и перспективного анализа. На первом этапе исследования на основе анализа динамики основных показателей торгово-хозяйст-

венной деятельности устанавливаются диспропорции, имевшие место в их развитии. Эти диспропорции нагляднее прослеживаются при графическом изображении динамических кривых. Сравнение «поведения» кривых и расчет коэффициентов опережения темпов роста одних показателей по отношению к другим дает нам общие представления об эффективности использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов торгового предприятия. Совмещение кривых, характеризующих фактические темпы роста, с кривыми, отражающими плановые значения темпов роста соответствующих показателей, позволяет судить, во-первых, о степени соответствия фактических темпов роста запланированным. Во-вторых, по соотношению темпов роста основных показателей по плану можно в определенной степени оценить обоснованность и правильность планирования на данном торговом предприятии.

Дальнейший ход экономического анализа должен строиться в направлении развернутого и детализированного исследования факторов, повлекших за собой выявление диспропорций. Прежде чем приступить непосредственно к анализу, необходимо установить причинно-следственные зависимости между отдельными факторами или группами факторов. Одним из методов исследования этих связей может служить графоаналитический, описанный в «Советской торговле» (1984, № 1).

Результатом применения графоаналитического метода должен стать перечень факторов первичного характера. На этой стадии появляется возможность классифицировать факторы по признакам, отвечающим целям настоящего исследования. Таковыми могут быть: зависимость и независимость данного фактора от деятельности торгового предприятия, постоянный или переменный характер действия данного фактора и др.

Для обеспечения экономической эффективности создаваемой АСУТ наибольшее значение приобретает анализ факторов, зависящих от деятельности предприятия. Только в этом случае появляется возможность управления этим фактором. Вместе с тем для обоснования задач АСУТ необходима и другая факторная характеристика — постоянство влияния данного фактора, а также количественное его влияние.

После этого на основе полученного с помощью экономического анализа перечня константных факторов, отрицательно влияющих на показатели торгово-хозяйственной деятельности, осуществляются формулировка экономико-организационной сущности и формализованная постановка каждой задачи. Задачи объединяются в функциональные подсистемы АСУТ.

Если проектирование подсистем ведется по элементному признаку (что отражено в отраслевых методических материалах по созданию АСУТ), то включение и последующая увязка задач производятся с учетом принадлежности данного фактора к процессу управления тем или иным видом ресурса. Если же подсистемы проектируются по функциональному признаку, объединение полученной совокупности задач в функционально обособленную подси-

стему осуществляется в зависимости от принадлежности данного фактора к соответствующей функции управления торговым предприятием.

Сказанное отнюдь не означает, что каждая из проектируемых задач должна строго соответствовать выявленным отрицательно воздействующим факторам. В состав задач АСУТ включаются и те, без которых решение вышеуказанных невозможно или реализация которых косвенно влияет на экономическую эффективность внедряемой системы.

Необходимо отметить также, что для установления постоянства действия тех или иных факторов необходимо в качестве анализируемой ретроспективы выбирать период не менее пяти лет. Только в этом случае, на наш взгляд, представляется возможным выявить устойчивые тенденции в развитии показателей и факторов, повлиявших на них.

Как уже отмечалось, проектирование и внедрение АСУТ осуществляются в среднем в течение двух-трех лет, а фактическая экономическая эффективность определяется в базисном году, т. е. году, следующем за годом промышленной эксплуатации системы. Это обуславливает необходимость проведения экономического анализа с целью выявления факторов не только на основе фактических данных, но и на основе применения прогнозных значений показателей на базисный период, так как направление установленных тенденций за период проектирования и внедрения АСУТ может изменяться.

Важным условием проведения анализа является его непрерывность. Суть этого условия заключается в том, что подобный анализ должен соответствовать каждому этапу проектных работ и осуществляться в направлении постоянной корректировки полученных данных с учетом новых фактических показателей. Только это позволит обеспечить необходимую точность расчетов, и в первую очередь расчета перспективных значений показателей торгово-хозяйственной деятельности.

Большое значение для разработчиков АСУТ имеет грамотная и однозначная формулировка целей и критериев эффективности торгово-хозяйственной деятельности предприятий и организаций. Ведущие уже несколько лет дискуссии по этому вопросу, к сожалению, не привели к единому мнению. В то же время решение вопроса о целях и критериях эффективности торговли в целом и отдельных ее звеньев является необходимым условием для ориентации аналитической программы исследований и широкого применения экономико-математических методов в экономическом анализе. Нерешенность вопроса является главной причиной неудовлетворительного уровня действующих методических материалов по определению экономической эффективности АСУ в торговле.

Вопрос о целях и критериях эффективности функционирования торговли выходит за рамки тематики данной статьи. Но одно можно сказать вполне определенно — принимать в качестве единственного критерия эффективности прирост прибыли, как это имеет

место в «Методике определения эффективности от внедрения автоматизированных систем управления торговлей (основные положения)» (М., 1983), по меньшей мере не правомерно. Известно, что прибыль в торговле играет подчиненную роль и что внедрение АСУТ, особенно в условиях фондируемого товарного обеспечения, на прибыль оказывает весьма косвенное влияние. Внедрение АСУТ должно способствовать в первую очередь развитию товарооборота, увеличению его объема там, где имеется реальная возможность. Вместе с тем данный фактор может привести при наличии в товарообороте низкорентабельных и нерентабельных товаров к отрицательному финансовому результату. Все это подтверждает нецелесообразность использования прибыли в качестве основного критерия эффективности внедрения АСУТ. Торговля — специфическая отрасль народного хозяйства, и не учитывать эту специфику при разработке автоматизированных систем управления торговлей нельзя.

В заключение необходимо отметить, что по мере совершенствования теории и методологии экономического анализа сфера его применения будет расширяться. Типичным примером реализации новой функции экономического анализа является его использование в проектировании АСУ. Это говорит о том, что традиционная трактовка управленческого аспекта экономического анализа как функции управления отдельными производственными единицами и их совокупностями (например, отраслями или подотраслями) довольно узка. Роль экономического анализа как управленческой, прагматической науки значительно шире, и ее надо рассматривать в качестве функции управления, в том числе научно-техническим прогрессом, в широком смысле. Применение экономического анализа в проектировании автоматизированных систем управления — наглядное тому подтверждение.

Ж. М. Анисимова, канд. экон. наук (БГИНХ)

ОСОБЕННОСТИ РАЗРАБОТКИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПОДСИСТЕМЫ ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ АСУТ

XXVI съезд КПСС поставил задачу поднять плановую работу на качественно новый уровень на основе широкого применения экономико-математических методов (ЭММ), ЭВМ, организационной техники и средств связи.

Большое значение придается развитию автоматизированных систем плановых расчетов. Плановые расчеты в автоматизированных системах торговых организаций и предприятий объединяются в подсистеме технико-экономического планирования (ТЭП) и оперативного планирования и учета. Подсистема ТЭП является связующим звеном между планами торгового предприятия и отрасли в целом. Ее назначение — доведение до предприятий и структурных