

к товарообороту. В целом же по кооперативной торговле республики они составили более 760 тыс. руб., или 0,03 % к товарообороту.

Проведенное выше исследование и его результаты могут быть использованы как при оценке соблюдения режима экономии в кооперативных организациях, так и при определении тенденций изменения уровня издержек обращения на перспективу.

Б. Л. Калер, канд. экон. наук,
Е. Н. Мицкевич (Бел. филиал ВНИИКСа)

ВОПРОСЫ РАЗРАБОТКИ БАЛАНСА СПРОСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Сбалансированность спроса и предложения товаров народного потребления занимает важное место в системе народнохозяйственных пропорций и отражает такое соотношение между ними, которое обеспечивает успешную реализацию товаров. Это возможно в том случае, если по объему предложение больше спроса на величину нормального товарного запаса, восполнения потерь товаров и резерва предполагаемого увеличения спроса или изменения его структуры.

Плановое ведение хозяйства создает возможности установления оптимального соотношения между спросом и предложением товаров путем регулирования объемов производства товаров, денежных доходов населения, общественных фондов потребления, совершенствования механизма цен. Судить о степени соответствия спроса и предложения можно на основании их баланса.

Идея разработки баланса спроса и предложения не нова. Еще в 1936 г. в статье «К теории баланса народного хозяйства» С. Г. Струмилин отмечал: «...Нашей плановой практике давно уже известны и более синтетические балансовые построения, например ...баланс спроса и предложения, как выраженный в денежной оценке общий баланс производства и потребления материальных благ в стране» [1].

Однако до настоящего времени проблему нельзя считать окончательно решенной. В последние десятилетия в работах советских экономистов, касающихся вопросов баланса спроса и предложения, речь идет главным образом о необходимости внедрения его в практику анализа и планирования в региональном разрезе, о составляющих спроса и предложения и методах их определения [2].

В 1962 г. И. И. Корженевским предлагалось относить в левую часть баланса спроса и предложения не только общий объем спроса, но и пополнение товарных запасов, естественную убыль, уценку и другие расходы товаров; в правую — завоз товаров в государственную и кооперативную торговлю, на колхозные рынки, а также продукцию некооперированных кустарей. Такой состав спроса оценивался В. И. Бельчуком как экономически не обоснованный. Исходя из положения Маркса о том, что предложение това-

ров есть «продукт, который находится на рынке или может быть доставлен на него» [3], он правомерно относит товарные запасы к предложению. В то же время и к этой части баланса, с точки зрения В. И. Бельчука, нельзя относить восполнение потерь от естественной убыли, так как невозможно реализовать то, чего нет. Таким образом, автор не предлагает конкретной схемы баланса.

А. И. Левин при построении планового баланса включает в предложение товарный запас, поставку товаров для покрытия спроса, пополнение товарных запасов, естественную убыль и прочие расходы, считая при этом, что товарное предложение должно быть увеличено на сумму указанных потерь. Предложенная схема не представляется возможной для практического использования, так как включение товарных запасов только на одной стороне баланса искажает величину отклонения спроса от предложения.

Указанных недостатков лишены схемы балансов, предложенные Р. Локшиным, а также А. Орловым и Н. Фонаревой. В них, исходя из предъявленного спроса населения, определяется потребность в товарах. В схеме Р. Локшина выявляется в конечном счете отклонение рыночных фондов от потребности в товарах.

Согласно схеме баланса А. Орлова и Н. Фонаревой, в состав предложения входят товарные запасы на начало периода, рыночные фонды товаров, поступление на колхозные рынки. Общая потребность в товарах включает следующие элементы: объем розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли; товарные запасы на конец периода; естественную убыль и уценку товаров; фонды общесоюзных потребителей за счет рыночных фондов республики; резерв товаров и продажу потребкооперацией товаров колхозам и совхозам (не включаемую в состав розничного товарооборота). На наш взгляд, товарные запасы на конец периода следует включать в состав потребности в товарах только на уровне норматива.

По существу в двух последних схемах на основании величины розничного товарооборота определяются объем и структура его товарного обеспечения, которое затем сравнивается с предложением. Но рассчитанная таким образом потребность в товарах не тождественна объему товаров, необходимому для полного удовлетворения спроса, так как общий объем спроса складывается не только из реализованного (товарооборота), но и неудовлетворенного. Поэтому на основании выявленных в таких балансах несоответствий между потребностью в товарах и их предложением трудно говорить о пропорциях между всеми элементами рынка.

Правильное определение потребности в товарах на предстоящий период требует учета не только реализованного, но и неудовлетворенного спроса. Информацию о полном объеме спроса содержит схема баланса, разработанная Молдавским филиалом ВНИИКСа. При балансировке определяется недостаток ресурсов для полного удовлетворения спроса и доведения товарных запасов до норматива. Предложение по каждой группе товаров складывает-

ся из суммы розничного товарооборота и сверхнормативных запасов. Такой подход к расчету предложения допустим только для отчетного баланса. На плановый период объем предложения следует рассчитывать, исходя из ожидаемых ресурсов.

Спорным является также содержащееся в Методических положениях Молдавского филиала утверждение, что в товарное предложение не должны включаться товарные запасы. Это противоречит сущности понятия товарного предложения, поскольку не включает в себя товары, которые уже находятся на рынке. Включение их в баланс не ведет к искажению истинного соотношения между спросом и предложением, если в другой части баланса в составе потребности в товарах отражать нормативный объем товарных запасов на конец периода.

Исходя из изложенных выше соображений представляется целесообразным при разработке баланса спроса и предложения предметом балансировки считать потребность в товарах и их предложение. Этот подход использовался в Белорусском филиале ВНИИКСа при разработке баланса спроса и предложения по основным группам продовольственных и непродовольственных товаров. Расчеты проводились по схеме 1.

Приведенная схема может быть использована на различных уровнях управления торговлей. При этом балансы спроса и предложения могут разрабатываться на отчетный, плановый, прогнозируемый периоды, в том числе квартальные, годовые, по торговым системам, в стоимостном и натуральном выражении. В балансах могут быть различными степень агрегации товарных групп, региональная градация.

В экономической литературе не указывается на необходимость разных подходов к определению составляющих баланса для отчетного и планового периодов. Между тем при исчислении основных составляющих указанных балансов на плановый и отчетный периоды (поступление, неудовлетворенный спрос) имеются существенные различия. Так, к моменту разработки отчетного баланса можно широко использовать фактические данные торговой статистики, скажем, поступление товаров как в целом по объему, так и по структуре рассчитывать по следующей формуле:

$$П = P + Z_k - Z_n + E + Y \pm B, \quad (1)$$

где P — реализация товаров за анализируемый период; Z_k — запасы на конец периода; Z_n — запасы на начало периода; E — естественная убыль; Y — уценка; B — (+) — превышение вывоза над ввозом товаров в республику, (−) — превышение ввоза над вывозом товаров (по данным торгпосредконторы).

В связи с тем что при расчете потребности в товарах и их предложения в базисном периоде учитываются одни и те же показатели (естественная убыль, уценка), схему для расчета баланса спроса и предложения в отчетном периоде с определенной условностью можно упростить за счет исключения этих показателей как из одной, так и из другой части баланса (схема 2).

Схема баланса спроса и предложения товаров народного потребления

Товары	Спрос			Потребность в товарах					Предложение			Отклонение товарного предложения от потребности	
	реализованный (объем товарооборота государственной и кооперативной торговли)	неудовлетворенный	всего	общий объем спроса	естественная убыль	уценка товаров	норматив товарных запасов на конец периода	всего	товарные запасы на начало периода	объем поступления на организованный рынок из всех источников	всего	млн. руб.	%

Все товары

Товарные группы

.....

Упрощенная схема баланса спроса и предложения за отчетный период

Товары	Спрос			Потребность			Предложение			Отклонение предложения от потребности в товарах	
	реализованный (объем товарооборота)	неудовлетворенный	всего	общий объем спроса	норматив товарных запасов на конец периода	всего	запасы на начало периода	объем поступления на организованный рынок из всех источников	всего	млн. руб.	%

Все товары

Товарные группы

.....

Поступление товаров в данном случае будет определяться следующим образом:

$$П = P + Z_{к} - Z_{н} + В. \quad (2)$$

Учитывая, что предложение товаров D складывается из запасов на начало периода и их поступления ($Z_{н} + П$), можно записать:

$$D = Z_{н} + P + Z_{к} - Z_{н} \pm В \text{ или } D = P + Z_{к} \pm В.$$

Основой для расчета поступления товаров в планируемом периоде является информация о выделенных рыночных фондах.

При разработке баланса спроса и предложения наибольшую сложность представляет выявление неудовлетворенного спроса. Для оценки его объема и структуры при планировании розничного товарооборота ВНИИКСом разработаны Методические положения [4]. В соответствии с ними спрос, который не удовлетворяется из-за недостаточности ресурсов и может быть реализован по мере появления на рынке необходимых товаров, называется явным неудовлетворенным. В связи с недостаточным предложением товаров на рынке возникает скрытый неудовлетворенный спрос. В отличие от явного этот вид спроса проявляется при покупке других товаров, приобретаемых взамен отсутствующих. При этом спорным является содержащееся в методике утверждение, что скрытый неудовлетворенный спрос сохраняется и в том случае, когда денег на покупку товаров у населения не остается, поскольку они тратятся на приобретение других товаров, заменяющих отсутствующие. По утверждению авторов Методических положений, если в связи с нехваткой мяса деньги, предназначенные на его покупку, тратятся на покупку рыбы и других продуктов, спрос на мясо по-прежнему остается неудовлетворенным, но приобретает форму скрытого.

По нашему мнению, спрос необходимо рассматривать как диалектическое единство моментной и интервальной величин. Поэтому при переключении спроса неудовлетворенный спрос на первый товар сокращается или исчезает полностью в связи с отсутствием предназначенных на данный товар денег. При этом в силу психологических причин может исчезнуть и потребность в данном товаре. Однако если она остается, форму спроса может приобрести уже в следующий период, когда для ее реализации появятся денежные средства.

Исходя из этого, не вызывает сомнений утверждение о том, что наличие скрытого неудовлетворенного спроса не увеличивает общую величину неудовлетворенного спроса и при оценке общих размеров последнего следует учитывать только явный неудовлетворенный спрос. При этом общая его величина, исчисленная для всех товаров, будет меньше суммы неудовлетворенного спроса по отдельным товарам на величину скрытого неудовлетворенного спроса. Однако осуществить расчет общего объема неудовлетворенного спроса с учетом скрытого неудовлетворенного спроса для планового периода по указанной методике практически невозможно из-за от-

существования методологии расчета последнего. В отчетном периоде скрытый неудовлетворенный спрос по большинству продуктов питания и изделий легкой промышленности входит составной частью в реализованный спрос по другим товарам и полностью или частично исчезает.

На протяжении длительного периода не может оставаться и явный неудовлетворенный спрос по подавляющему большинству товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, за исключением товаров, спрос на которые не удовлетворен в прошлом и будет предъявлен в будущем (конкретные марки автомобилей, мотоциклов, мебели и др.).

При таком методологическом подходе общий объем реализации товаров народного потребления в отчетном периоде будет отличаться от общего объема действительного спроса на величину явного неудовлетворенного спроса на отдельные товары культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. Это означает, что плановый и отчетный балансы спроса и предложения по количественным характеристикам существенно различаются между собой.

Схемой I баланса спроса и предложения можно пользоваться также при исчислении потребности в рыночных фондах. В данном случае задача упрощается в связи с отсутствием необходимости определения общего объема и групповой структуры неудовлетворенного спроса населения. В то же время в состав потребности в товарах целесообразно включить резерв товаров. Величина его должна определяться исходя из фактически сложившегося в предшествующие периоды перевыполнения плана денежных доходов, возможного изменения в структуре спроса и составлять, по мнению некоторых экономистов, 1,5—3% от розничного товарооборота.

Планирование выпуска товаров народного потребления на долгосрочную перспективу выдвигает проблему разработки не только баланса спроса и предложения, но и баланса потребности в товарах и их предложения, когда потребность в товарах будет рассчитана на основании нормативного метода прогнозирования. Необходимость определения экономически обоснованной потребности в товарах возрастает в условиях заключения между торговлей и промышленностью пятилетних соглашений, так как создается необходимость в разработке заявки на пятилетний период.

Литература

1. Струмилин С. Г. К теории баланса народного хозяйства.— Проблемы экономики, 1936, № 5, с. 15.
2. Корженевский И. И. Емкость рынка и методы ее исчисления.— М., 1962, с. 112; Бельчук В. О соотношении спроса и предложения на товары личного потребления в период коммунистического строительства.— Экономические науки, 1963, № 5, с. 18; Левин А. И. Социалистический внутренний рынок.— М., 1973, с. 147; Локшин Р. А. Спрос, производство, торговля.— М., 1975, с. 62—63; Орлов А., Фонарева Н. Балансировка спроса и предложения: методические подходы.— Советская торговля, 1983, № 6, с. 23; Методические положения по составлению баланса спроса и предложения товаров народного потребления государственной и кооперативной торговли союзной республики.— Кишинев, 1982, с. 7—10.
3. Маркс К. и Энгельс Ф.

Капитал.— Полн. собр. соч., т. 25, ч. 1, с. 203. 4. Методические положения по оценке объема и структуры неудовлетворенного спроса населения на товары для отраслевого и территориального планирования розничного товарооборота.— М., 1981, с. 11.

Л. А. Кондратова (БГИНХ)

САМОФИНАНСИРОВАНИЕ КАК ВАЖНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ХОЗРАСЧЕТА В ТОРГОВЛЕ

Эффективное функционирование системы отраслевого хозяйственного расчета невозможно без дальнейшего совершенствования финансового механизма, ибо по существу действие принципов хозрасчета реально проявляется в финансовых отношениях в процессе кругооборота денежных средств хозрасчетных звеньев.

Основным направлением улучшения системы финансовых отношений является переход от самокупаемости к самофинансированию. Принципиальное отличие второго от первого состоит в том, что отрасль при переходе на самофинансирование не получает средств из государственного бюджета и все необходимые ресурсы образует из собственных доходов, привлекая кредит банков. Сопоставление абсолютной суммы доходов, получаемых отраслью, и расходов на покрытие текущих затрат и ее развитие позволяют сделать вывод о возможности перевода Минторга БССР на самофинансирование. Сумма получаемых доходов вполне достаточна не только для финансирования всех необходимых затрат, но и для значительных отчислений в доход государственного бюджета.

Расчеты финансовых ресурсов и потребностей на одиннадцатую пятилетку Министерства торговли БССР показали, что при удовлетворении всех расходов и вложений, полным финансировании прироста норматива собственных оборотных средств и даже покрытия убытков от продажи картофеля и овощей в бюджет может отчисляться около половины прибыли. Кроме отчислений от прибыли в бюджет, как учитывалось в расчетах, никакие другие платежи производиться не будут, и в распоряжении министерства полностью останутся амортизационный фонд, отчисления на уценку товаров, остатки фондов экономического стимулирования. Изъятие в бюджет этих средств приводит к тому, что часто многие хозяйственники стремятся израсходовать остатки указанных фондов, не считаясь с экономической целесообразностью расходов. Самофинансирование исключает такое нерациональное использование средств, министерство получает право оставлять их и использовать в следующем году.

В постановлении июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС отмечались как наиболее актуальные вопросы улучшения системы управления и планирования, обеспечения прироста общенародных, государственных интересов, совершенствования распределительных отношений [1]. Планирование в первую очередь должно быть направлено на достижение высоких конечных результатов.