

инструкции, порядок взаимодействия специалистов со специалистами подразделений (штатным специалистом) по спросу.

Решение этих вопросов повысит эффективность изучения спроса, что в конечном счете будет способствовать более полному удовлетворению личных потребностей.

Т. Л. Кравченко (Минск. техникум сов. торг.)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РАСЧЕТА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛЕ

С 1982 г. в розничной торговле значительное развитие получило привлечение работников на неполный рабочий день, особенно в часы «пик». Проведенное нами исследование показывает, что производительность труда у продавцов, кассиров и других торговло-оперативных работников продовольственных магазинов, работающих с режимом неполного рабочего дня, на 10—30 % выше, чем у работников, работающих полный рабочий день. Это объясняется тем, что нагрузка на одного работника торгового зала в часы «пик» выше, чем в обычные часы торговли. Кроме того, работники с неполным рабочим днем заканчивают выполнение своих трудовых обязанностей еще до наступления усталости, т. е. до резкого снижения производительности труда. На практике влияние этого фактора не изучается.

В соответствии с указаниями Госплана СССР численность работающих неполную рабочую неделю или неполный рабочий день включается в фактическую списочную и среднесписочную их численность как целые единицы. Начисленный фонд заработной платы этим работникам отражается в фактическом фонде заработной платы работников списочного состава. В результате значительно завышается среднесписочная их численность и занижается средняя заработная плата на одного работника.

Нами предлагается среднесписочную численность работников, занятых неполный рабочий день, определять отношением отработанных ими человеко-часов к норме рабочего времени с учетом полагающегося им отпуска и справочно отражать в отчетности. Норму рабочего времени можно рассчитать по производственному календарю, тем более что неполный рабочий день исчисляется от 7 до 1 ч. Методику пересчета покажем на примере Октябрьского РПТ г. Минска. За 1982 г. лицами с неполным рабочим днем отработано 12355 чел.-ч. Норма рабочего времени на 1 человека в год — 2013 ч. Отсюда среднесписочная численность работников, занятых с режимом неполного рабочего дня,—6,1 чел. (12355/2013). В отчетности показана численность работников с неполным рабочим днем в количестве 8 чел., т. е. она завышена на 31,1 % (8,0/6,1×100—100).

Фактическую среднесписочную численность рабочих и служащих с неполным рабочим днем можно определить и по специаль-

ным коэффициентам исходя из проработанных ими часов за рабочий день или неделю. Если при восьмичасовом рабочем дне работник трудится по 7 ч, то коэффициент пересчета составит 0,875 чел. (7/8), если по 6 ч — 0,75 чел. (6/8) и т. д.

Более правильно делать пересчет по данным за неделю, так как работник в разные дни может работать неодинаковое количество часов. Например, если он за неделю проработал 36 ч при норме 41, то коэффициент пересчета составит 0,878 чел. (36/41). В результате обеспечивается сопоставимость данных по среднесписочной численности работников, что весьма важно для правильного исчисления показателя производительности труда и средней заработной платы.

В настоящее время при расчете производительности труда не учитывается численность рабочих и служащих — совместителей, что ведет к завышению показателя эффективности труда. Предлагается в отчетности справочно показывать среднесписочную численность работников-совместителей и учитывать ее при расчете производительности труда.

Для количественного измерения влияния указанного фактора на выработку торговых работников необходимо исчислять производительность труда с учетом и без учета численности совместителей.

Покажем это на следующем примере. В Октябрьском райлицеторге г. Минска фактический товарооборот за 1982 г. составил 72658 тыс. руб.; среднесписочная численность торговых работников: а) без совместителей — 1089, б) с совместителями — 1217 чел. Выработка на 1 торгового работника за год: а) без учета совместителей — 66,720 тыс. руб. (72658/1089); б) с учетом их — 59,703 (72658/1217).

Вследствие расчета производительности труда торговых работников без учета совместителей ее уровень завышен на 7,017 тыс. руб. (66,720—59,703), или на 11,8 % (7,017/59,703×100). Для измерения влияния этого фактора на динамику производительности труда можно применить следующую формулу:

$$T_{\pi} = \frac{A_1 - A_0}{100 - A_0} \times 100,$$

где T_{π} — темп повышения или снижения уровня производительности труда за счет изменения доли совместителей в среднесписочной численности торговых работников, %; A_1 и A_0 — удельный вес совместителей в среднесписочной численности торговых работников соответственно в отчетном и базисном периоде, %.

Последние годы в республике наблюдается тенденция относительного уменьшения доли совместителей в среднесписочной численности работников, что отрицательно сказывается на показателе производительности труда.

В Октябрьском райпищеторге удельный вес совместителей в общей численности работников составил: в 1980 г. — 11,5, в 1982 г. —

10,5 %. За счет этого фактора производительность труда торговых работников снизилась на 1,1 % $[(10,5 - 11,5) : (100 - 11,5)] \times 100$.

В среднесписочную численность работников не включаются лица, находящиеся в отпуске по уходу за ребенком до 1,5 лет, и не всегда возможно найти временного работника для их замены. Лимит численности работников на следующий год обычно определяется исходя из фактического числа работников, в которое не включаются рабочие и служащие, находящиеся в отпуске по уходу за ребенком. Считаем, что в отчетности следует справочно отражать указанную численность и учитывать ее при установлении лимита численности работников. Однако при определении показателя производительности труда она не должна включаться в расчет.

Большое влияние на уровень производительности труда оказывает изменение структуры товарооборота. Влияние этого фактора на выработку 1 работника можно измерить способом процентных чисел с применением приема разниц, если известны потоварные нормы выработки. Потоварную выработку на 1 работника можно с определенной условностью исчислить по данным специализированной торговой сети или по укрупненным группам товаров, используя показатели отделов и секций магазинов (табл. 1).

Табл. 1. Расчет влияния изменения структуры товарооборота на уровень производительности труда торгово-оперативных работников (по Октябрьскому РПТ г. Минска)

Группы товаров	Структура розничного товарооборота, %			Выработка на 1 торгово-оперативного работника в базисном периоде, тыс. руб.	Влияние изменения структуры товарооборота на выработку торгово-оперативных работников (гр. 5 × гр. 4:100), тыс. руб.
	1981 г.	1982 г.	отклонение в динамике		
Гастрономические	44,7	44,1	-0,6	70,8	-0,4248
Бакалейно-кондитерские	17,3	15,8	-1,5	40,3	-0,6045
Винно-водочные	32,1	33,8	+1,7	120,5	+2,0485
Хлебобулочные	2,7	2,5	-0,2	28,7	-0,0574
Непродовольственные товары	3,2	3,8	+0,6	60,4	+0,3984
Итого	100	100	—	80,0	+1,3602

Таким образом, увеличение доли в товарообороте менее трудоемких и вместе с тем более дорогостоящих товаров обеспечивает повышение производительности труда торгово-оперативных работников РПТ, в данном случае на 1,36 тыс. руб., или на 1,7 % $(1,36/80,00 \times 100)$. Эту зависимость необходимо учитывать при оценке хозяйственной деятельности предприятий торговли.

С 1983 г. труд работников мелкой розницы в продовольственной торговле будет оплачиваться по расценкам не за 100 руб. факти-

ческого товарооборота, а за количество проданных товаров. В связи с этим появилась возможность расчета и анализа показателя производительности их труда не только в стоимостном, но и в натуральном выражении. Работники мелкой розницы будут в большей степени заинтересованы в расширении реализации менее дорогих, но пользующихся спросом населения товаров. Кроме того, появится возможность при установлении расценок учитывать трудоемкость реализации отдельных товаров (внутри товарных групп).

Л. А. Кондратова (БГИНХ)

ОБ ЭКСПЕРИМЕНТЕ ПО ВНЕДРЕНИЮ ОТРАСЛЕВОГО ХОЗРАСЧЕТА В МИНИСТЕРСТВЕ ТОРГОВЛИ БССР

Повышение социально-экономической эффективности торговли и перевод ее на преимущественно интенсивный путь развития неразрывно связаны с дальнейшим развитием и укреплением хозяйственного расчета, как основного метода социалистического хозяйствования. В соответствии с требованиями конкретного этапа развития экономики изменяются и совершенствуются организационные формы хозрасчета. Отличительной особенностью современного этапа его развития является более четкая и совершенная организация на различных уровнях управления, направленная на повышение эффективности всех звеньев торговли. В условиях высокой степени обобществления производства хозрасчет охватывает уже не только низшие, но и средние, и высшие звенья отраслевого управления.

В 1979 г. в порядке эксперимента на хозяйственный расчет было переведено Министерство торговли Белорусской ССР. Эксперимент проводится в целях апробации комплексной системы совершенствования управления, планирования, финансирования и экономического стимулирования. В новых условиях работы министерство из чисто управленческого учреждения, находящегося на бюджетном финансировании, превратилось в хозяйственную организацию, которая имеет уставный фонд, счета в банках, вступает в непосредственные отношения с поставщиками, другими организациями и финансово-кредитной системой, т. е. министерство, как и всякая другая хозрасчетная организация, обладает оперативно-хозяйственной самостоятельностью.

Перевод на хозяйственный расчет потребовал перестройки сложившейся системы отношений как с государством, так и с подведомственными министерству организациями.

На период осуществления эксперимента между Минторгом БССР и республиканскими организациями и предприятиями, непосредственно подчиненными министерству, устанавливаются хозрасчетные отношения. До перевода на хозяйственный расчет центральный аппарат Министерства торговли находился на бюджет-