

Табл. 3. Затраты на 1 т фасовки товаров, руб.

Товары				Товары			
	Промышлен- ные пред- приятия	Фасовочные цеха тор- говли	Магазины		Промышлен- ные пред- приятия	Фасовочные цеха тор- говли	Магазины
Колбасные изделия	205	250	308	Крупа	13	17	24
Твердые сыры	99	115	125	Картофель	—	8	11
Масло животное	27	31	63	Овощи	—	9	12
Сахар-песок	19	25	25	Фрукты	—	10	13

Освобожденные в магазине помещения для фасовки товаров могут быть использованы для хранения тары-оборудования. Решение данной проблемы непосредственно связано с эффективностью внедрения тары-оборудования в магазинах торгов, избавляя последние от необходимости создавать помещения для хранения тары-оборудования за счет торговых площадей.

Особо следует остановиться на вопросах, касающихся округления цен и дозировки фасованных товаров. Дозировка товаров, фасуемых в цехе, должна соответствовать округленному значению цены товара, что облегчит работу кассиров в узлах расчета.

В условиях ограниченности поступающих в торговлю товаров в расфасованном виде эффективность магазинов самообслуживания зависит от преимущественного снабжения этих магазинов фасованными товарами. Это должно найти выражение в поставках фасованных товаров магазинам с традиционными методами продаж лишь в случае полной обеспеченности этими товарами магазинов самообслуживания.

Практическое осуществление этих рекомендаций будет способствовать повышению социально-экономической эффективности магазинов самообслуживания и выполнению указаний, предусмотренных «Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года».

#### Л и т е р а т у р а

1. Павлов Б. В. Передовой опыт работы по повышению экономической эффективности магазинов самообслуживания.— М., 1979, с. 36.

Н. М. Л ю б и н а, П. С. М е з я н, Р. Н. У с т и н о в а,  
кандидаты экон. наук, доц. (БГИНХ)

### АНАЛИЗ РАБОТЫ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ ОПЛАТЫ ТРУДА

Произведенное в соответствии с решениями XXV съезда КПСС очередное повышение уровня заработной платы в стране способствовало значительному его росту в торговле. Так, заработная

плата торговых работников местных торгов города Минска в январе 1980 г. возросла в среднем на 21,5% и составила 130 руб. в месяц против 107 руб. в январе 1979 г.

Более высокие темпы роста заработной платы имели место по массовым профессиям, от которых непосредственно зависят результаты хозяйственной деятельности предприятий и организаций торговли — продавцов, контролеров, кассиров-контролеров, кассиров. Средняя заработная плата работников этих категорий увеличилась на 27,9% и составила 119 руб. в месяц против 93 до повышения.

Вместе с тем заработная плата работников массовых профессий, занятых в продовольственной торговле, повысилась значительно, чем в непродовольственной, в связи с большей трудоемкостью реализации продтоваров. Средняя заработная плата работников непродовольственной торговли составила 114 руб. при средней зарплате 119 руб. у остальных.

Заработная плата директоров (заведующих) предприятий возросла в среднем на 17,5%, заведующих товарными секциями (отделами) — на 20,0%.

Повышение заработной платы руководящим работникам магазинов потребовало внесения изменений в формирование бригад при сдельной системе оплаты труда. Из бригад были выведены заведующие предприятиями, их заместители, заведующие секциями (отделами) и их заместители, так как их труд стимулируется уже за счет более высокого уровня должностных окладов. Это оказало положительное влияние на изменение состава фонда заработной платы. В нем повысился удельный вес фонда, начисляемого по должностным окладам и тарифным ставкам (с 64,1 до 66,6%). Снижился фонд заработной платы, начисляемой по сдельным расценкам (с 21,0 до 19,3%), уменьшилась доля премий, выплачиваемых из фонда заработной платы (с 10,4 до 8,8%).

Введение новых условий оплаты труда для работников торговли оказало положительное влияние на основные показатели хозяйственной деятельности.

Нами произведен анализ результатов хозяйственной деятельности продовольственных торгов г. Минска в новых условиях оплаты труда.

За 9 месяцев 1980 г. предприятиями Управления торговли Минского горисполкома план розничного товарооборота по продовольственным товарам выполнен на 101,5%. Сверх плана продано товаров населению на 8755 тыс. руб. Прирост товарооборота за 9 месяцев 1980 г. в сравнении с предшествующим периодом составил 6,6%. Однако Ленинский, Фрунзенский, Октябрьский и Центральный райпищеторги план с учетом дополнительного задания не выполнили.

Эффективность оплаты труда проявляется в том случае, когда темпы роста товарооборота на 1 работника опережают темпы роста его средней заработной платы (табл. 1).

Табл. 1. Темпы роста товарооборота на 1 работника и средней зарплаты за 9 месяцев 1980 и 1979 гг., %

Продовольственные торги	Темп роста товарооборота на 1 работника	Темп роста средней зарплаты на 1 работника	Соотношение темпов роста
Советский	106,4	107,9	0,98
Заводской	107,5	103,2	104,2
Ленинский	107,2	102,1	104,9
Фрунзенский	105,3	101,1	104,3
Октябрьский	106,0	105,2	100,7
Центральный	109,4	104,5	104,7
Первомайский	106,6	105,6	100,9
Московский	102,2	101,9	100,3
Партизанский	108,8	102,9	105,7
Хлеботорг	100,9	103,5	0,97
Управление «Мингорплодоовощ»	108,3	104,7	103,4
Всего по продторгам	105,4	103,9	101,4

Выше среднего соотношение темпов роста этих показателей оказалось по Заводскому, Ленинскому, Фрунзенскому, Центральному, Партизанскому торгам и Управлению «Минплодоовощ», ниже — по Октябрьскому, Первомайскому и Московскому торгам.

Лишь в двух торгах — Советском и Хлеботорге — темпы роста производительности труда оказались ниже темпов роста средней заработной платы (соотношение составило соответственно 0,98 и 0,97).

Внедрение новых условий оплаты труда способствовало росту его производительности. Так, производительность труда за I квартал 1980 г. составила по продовольственным торгам 13,5 тыс. руб. против 12,7 тыс. руб. в I кв. 1979 г., т. е. возросла на 6,3% при увеличении товарооборота на 5,8%. При этом численность работников за данный период увеличилась лишь на 3 человека.

Рост производительности труда достигнут за счет уменьшения численности работников в Заводском РПТ (0,4%), Ленинском (1,6), Центральном (6,3), Первомайском (1,7), Управлении «Мингорплодоовощ» (1,2%). В Советском, Октябрьском и Партизанском пищеторгах рост производительности труда достигнут за счет опережающих темпов увеличения товарооборота по отношению к темпам роста численности работников.

Весь прирост товарооборота в результате повышения производительности труда обеспечен в Заводском, Ленинском, Центральном, Первомайском райпищеторгах и Управлении «Мингорплодоовощ». Вместе с тем все еще низка доля прироста товарооборота за счет производительности труда в Хлеботорге (30,2%) и Московском райпищеторге (30,3%).

Анализ за 9 месяцев 1980 г. показал, что темпы роста производительности труда замедлились и составили 5,4% против 6,3% в I квартале в основном за счет роста на 0,9% при росте товарооборота на 6,4%.

Более высокие темпы роста производительности труда наблюдались в 7 торгах из 9 и Управлении «Мингорплодоовощ»: При этом Центральный РПТ добился снижения численности работников на 4,2%, что при росте товарооборота на 4,7% позволило повысить производительность труда на 9,4%. Аналогичное положение имеет место в Ленинском торге, где численность работников снижена на 4,1%, а товароборот возрос на 2,7%, в результате чего производительность возросла на 7,2%. Снижение численности работников обеспечили также Заводской (0,6%) и Первомайский торги (1,7%), что позволило им повысить производительность труда соответственно на 7,5 и 6,6%. Уменьшилась численность работников в Управлении «Мингорплодоовощ» на 2,3%. Это обеспечило рост производительности труда на 8,3%.

Вместе с тем некоторые торги допустили рост численности работников, что отрицательно сказалось на производительности труда. Высокие темпы роста численности работников имели Советский (4,1%), Фрунзенский (4,3), Московский (3,3) торги и Минхлеботорг (4,2%). В результате в трех последних торгах темпы роста производительности труда оказались ниже, чем по всем торгам.

Прирост товарооборота за счет производительности труда по продовольственным торгам составил 84%. Причем в 4 торгах из 9 этот прирост полностью обеспечен за счет повышения производительности труда (Заводской, Ленинский, Центральный, Первомайский торги, Управление «Мингорплодоовощ»); на 95,1% обеспечен этот прирост в Партизанском торге. Ниже среднего был прирост товарооборота в Октябрьском (78,5%), Советском (60,2), Фрунзенском (54,6) и Московском (40,0%) торгах. Это свидетельствует о недостаточно эффективном использовании трудовых ресурсов.

Исследование показало, что с введением новых торговых скидок с 1 января 1979 г. уровень валовых доходов возрос по всем продовольственным торгам. Наиболее высоким он оказался в Управлении «Мингорплодоовощ» и Хлеботорге (соответственно 10,35 и 10,78% к обороту). По пищеторгам он возрос от 7,80 до 8,57% в I квартале и от 8,22 до 9,35% — в III. Вместе с тем за 9 месяцев 1980 г. имело место некоторое снижение уровня валовых доходов (Управление «Мингорплодоовощ», Хлеботорг).

Среди пищеторгов уровень валовых доходов снизился неодинаково: по Советскому — от 9,35 до 9,07, Московскому — от 8,22 до 8,06%. В остальных торгах уровень валового дохода колебался в пределах от 8,69 до 8,84%.

Для большинства торгов характерно увеличение уровня валовых доходов на протяжении I и III кварталов и за 9 месяцев 1980 г. (Советский, Ленинский, Центральный, Первомайский, Московский и Партизанский торги).

Введение новых условий оплаты, труда повлияло на издержки обращения. Сравнивая издержки обращения за 1979 и 1980 гг., можно сделать вывод о том, что в I квартале 1980 г. уровень издержек обращения по всем торгам, за исключением Партизанского, был значительно выше, чем в I квартале 1979 г. Самый высокий уровень издержек обращения по Хлеботоргу — 8,0% и Управлению «Мингорплодоовощ» — 8,9%. В остальных торгах он колебался в пределах от 4,28 в Московском торге до 5,88% — в Первомайском.

Из сравнения уровней издержек обращения за III квартал 1980 г. следует, что по всем пищеторгам они колебались от 4,15 по Московскому торгу до 6,02% — по Советскому. Уровень издержек обращения в Управлении «Мингорплодоовощ» составил 7,95, Хлеботорге — 8,25% к обороту в связи с увеличением численности работников в указанных торгах.

С введением новых условий оплаты труда наблюдалось снижение уровня рентабельности во всех торгах в связи с увеличением расходов на заработную плату. Процесс снижения уровня рентабельности против 1979 г. продолжался и в III квартале 1980 г. Так, в Заводском торге снижение составило 0,64%, Ленинском 0,69, Октябрьском 0,54, Центральном 0,73, Первомайском 0,78, Московском 0,66 и в Хлеботорге 1,39%. Наиболее низким оказался уровень рентабельности по Хлеботоргу (I квартал 1980—2,24 против 2,84% в I квартале 1979) и Управлению «Мингорплодоовощ» (соответственно 1,90 и 2,22%). Причиной этого явилось повышение уровня издержек обращения в связи с увеличением численности работников при снижении уровня валового дохода. По данным за 9 месяцев 1980 г., уровень рентабельности снизился по сравнению с 1979 г. по всем торгам, составив от 2,94% в Первомайском до 3,99% в Московском торге.

Тот факт, что переход на новые условия оплаты труда наряду с положительными результатами вызывает ухудшение некоторых показателей, подтверждает необходимость дальнейшего совершенствования системы оплаты труда.

А. С. Артемьев, докт. экон. наук, профессор,  
В. А. Кузнецов, ассист. (БГИНХ)

## **СОСТОЯНИЕ И ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ МАГАЗИНОВ СПЕЦИАЛИСТАМИ С ВЫСШИМ И СРЕДНИМ СПЕЦИАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ**

Уделяя исключительное внимание кадровой политике, КПСС постоянно указывает на необходимость совершенствования подготовки и использования специалистов во всех звеньях народного хозяйства, в том числе и торговле. «Подготовить примерно 10 млн.