

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ



М.В. МЯСНИКОВИЧ

К ВОПРОСУ О ТИПЕ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Необходимо различать рыночные системы эпохи свободной конкуренции (исторически это преимущественно XIX в.) и современные рыночные системы. Хотя первые и являются базисными основами для вторых, которые широко пользуются базисными основами, тем не менее их ни в коей мере нельзя отождествлять, точно так же, как нельзя отождествлять ребенка в утробе матери с юношей или взрослым человеком.

Рыночная экономика эпохи свободной конкуренции покоилась на господстве частной собственности, т.е. собственности частных лиц и собственности частных институтов на подавляющее большинство ресурсов и результатов общественного производства. Частная собственность наряду с экономической свободой субъектов собственности, имеющих право заключать различные юридические контракты, позволяет им по собственному усмотрению приобретать, контролировать, применять и продавать материальные ресурсы. Основной институт, поддерживающий частную собственность на протяжении веков, состоит в праве завещания. Однако в различные эпохи имелись определенные ограничения на производство и потребление отдельных продуктов, существовала государственная собственность. Но в общем и целом сфера воздействия государства и его регулирующее начало были крайне ограничены.

Адекватной формой реализации частной собственности выступает свобода предпринимательства и выбора, что означает возможность частных предприятий по собственному усмотрению приобретать экономические ресурсы, организовывать процесс производства на основе ресурсов товаров или услуг и продавать их на рынках. Предпринимательство и свобода выбора означают, что работники вправе заняться любым видом труда, а

Михаил Владимирович Мясникович, кандидат экономических наук, вице-премьер Республики Беларусь.

потребители свободны в пределах своих денежных доходов покупать любые товары и услуги и в любых количествах, которые они считают необходимыми для удовлетворения своих потребностей. Важно подчеркнуть, что приоритетное место в рыночной экономике принадлежит потребителю, ибо пределы выбора производителей обуславливаются потребительским выбором.

Нетрудно понять, что главная движущая сила рыночной экономики — личный интерес — направлена на максимизацию прибыли или минимизацию своих убытков. Иными словами, рыночная экономика свободной конкуренции экзогенно формирует тип предпринимателей (хозяйствующих субъектов), поскольку они реализуют свой свободный выбор. Свобода выбора, заинтересованность в реализации прибыли или дохода служат базой для конкуренции (экономического состязания), являющейся основным свойством рыночной экономики. Сущность конкуренции состоит в том, что на конкретных рынках находится большое число покупателей и продавцов, и при этом ни один покупатель или продавец не может предъявить спрос или предложение на такое количество товаров, которого бы было достаточно, чтобы заметно повлиять на их цены.

Конкуренция выполняет важную контрольную функцию в рыночной экономике. Она заставляет хозяйствующих субъектов, и в частности поставщиков ресурсов, удовлетворять запросы потребителей, поскольку рост потребительского спроса повышает цену товара, увеличивает прибыль. Кроме того, конкуренция заставляет предпринимателей применять самые эффективные технологии, ибо в противном случае предпринимателей ждут убытки или разорение. Кроме того, конкуренция ведет к тождеству частных и общественных интересов. Предприниматели, добившиеся собственной выгоды, как бы направляемые "невидимой рукой", одновременно способствуют обеспечению общественных или государственных интересов.

Основным координирующим механизмом рыночной экономики выступает система ценообразования. Цены служат ориентирами, руководствуясь которыми предприниматели и потребители осуществляют свой выбор, обеспечивающий их личный интерес, точно так же, как конкуренция служит регулирующим механизмом, цены играют роль организующей силы. Изменение цен под воздействием спроса заставляет рыночную систему оперативно реагировать на изменение в такой базисной сфере, как потребительские вкусы, и вызывать соответствующую реакцию со стороны производителей, и прежде всего поставщиков ресурсов. В этом и заключается направляющая, или ориентирующая, функция цен. Воздействие на цены продуктов и на прибыль, изменение в потребительских вкусах диктуют расширение производства в одних отраслях и сокращение его в других, и соответствующее перемещение ресурсов. Следует подчеркнуть, что именно по этой причине многие экономисты часто возражают против длительного замораживания цен на продукты и ресурсы, хотя, конечно, замораживание (фиксация) цен является весьма привлекательным средством обуздания инфляции. Тем не менее подобное замораживание подрывает направляющую функцию цен и эвентуально препятствует эффективному распределению ресурсов.

Таким образом, в общем виде рыночную экономику правомерно представить как многосложную систему связей, наиболее адекватную свойствам людей, их творческому потенциалу, посредством которой бесчисленные индивидуальные, свободно выбранные приоритеты и решения учитываются, суммируются и взаимно уравниваются. Через эту систему связей принимаются решения, что и сколько должно производиться, как эффективно организовать производство и как распределить результаты производительного труда между участниками общественного производства.

Преимущества рыночной экономики состоят в том, что она способствует эффективному распределению ресурсов, их максимальному прибли-

жению к общественным потребностям. Она диктует применение наиболее эффективных методов их использования и создает условия для разработки, внедрения новых, более эффективных технологий. Не случайно представители неоклассического направления доказывают, что "невидимая рука" управляет личным интересом и обеспечивает производство наибольшего количества товаров из имеющихся ресурсов, т.е. максимальную экономическую эффективность. По этой причине неоклассики с большим сомнением относятся к необходимости государственного вмешательства в функционирование рыночной экономики.

Сильным аргументом в пользу рыночной экономики служит и то обстоятельство, что она делает ставку на личную свободу человека. Только рыночная экономика способна координировать экономическую деятельность без административно-правового принуждения: предприниматели и трудящиеся не перебрасываются по правительственным директивам из одной отрасли в другую, им не устанавливаются директивные задания и от них не требуется их выполнение. В рыночной экономике люди свободно могут добиваться увеличения собственной выгоды с учетом вознаграждений и наказаний, которые они получают от самой рыночной системы. Как отмечал один из корифеев американской экономической науки, ведущий представитель неоклассического монетарного направления М. Фридман: "Пока сохраняется свобода обмена, главная особенность рыночной организации экономической деятельности состоит в том, что она не допускает вмешательства одного лица в большинство видов деятельности другого. Потребитель огражден от принуждения продавца, поскольку имеются продавцы, у которых он может купить нужный ему товар. Продавец огражден от принуждения со стороны потребителя, поскольку имеются другие потребители, которым он может продать свой товар. Наемный работник огражден от принуждения со стороны работодателя, поскольку имеются другие предприниматели, у кого он может работать, и т.д. А рынок осуществляет все это обезличенно, без централизованного органа власти" (Friedman M. *Capitalism and Freedom*. Chicago: The University of Chicago Press, 1962. P.14 – 15).

Все изложенное отнюдь не означает, что рыночная экономика даже в ее общих характеристиках свободна от весьма существенных недостатков, отрицательно влияющих на эффективность производства. Во-первых, она содержит тенденцию к угасанию конкуренции — главного ее контрольного и движущего механизма. Дело в том, что конкуренция безжалостна к субъектам рыночной экономики, и прежде всего к представителям малого и среднего бизнеса. Поэтому они постоянно пытаются улучшить свои экономические позиции, освободиться от ограничительных пут конкуренции. Они стремятся к слиянию фирм, сговорам и другим объединениям, способствующим ослаблению конкуренции.

В этом же направлении действуют и факторы научно-технического прогресса, требующие использования больших количеств реального капитала, крупных рынков, надежных источников сырья. По мере ослабления конкуренции подрывается суверенитет потребителя, а следовательно, рыночная экономика теряет свою способность распределять ресурсы в соответствии с общественным индивидуальным спросом.

Во-вторых, экономика в чистом виде рождает чрезвычайно неравное распределение денежных доходов и не в состоянии учесть все выгоды и издержки, связанные с производством и потреблением определенных товаров и услуг. Речь идет о таких товарах и услугах, которые способны приносить выгоду не индивидуальным потребителям, а обществу в целом, — народное образование, культура, развитие автомагистралей, экология.

Нельзя сбрасывать со счетов и то обстоятельство, что рыночная система не обладает совершенным механизмом обеспечения полной заня-

тости и стабильного уровня цен. Проблема безработицы, инфляции постоянно сопутствует ее функционированию и развитию. Тем не менее имеется важнейший, главный аргумент в пользу рыночной системы. Он состоит в том, что рыночная экономика в максимальной степени способствует обеспечению эффективного распределения ресурсов. Именно по этой причине необходимость перехода к рыночной экономике безальтернативна. Не было и нет ни одной страны с планово-централизованным командным управлением, которая бы могла достичь такого уровня эффективности, какой достигли некоторые страны с рыночной экономикой.

Представленные общее содержание и структура рыночной экономики в большей степени соответствуют экономике свободной конкуренции. В современных же рыночных экономиках присутствует целый комплекс мер, ослабляющих или вовсе ликвидирующих те тенденции, которые тормозят рост эффективности рыночной экономики.

Особая роль в этом принадлежит государству. Попытки представить современную рыночную экономику, которая бы полностью исключала государство или ограничивала бы его функции только в качестве "ночного сторожа", ни в коей мере не соответствовали бы действительности.

Для большинства развитых стран отнюдь не характерны абсолютная чистота и однообразие рыночных структур — повсеместное господство исключительно частной собственности одной и той же формы. В реальной действительности современные эффективные рыночные системы располагаются между двумя крайностями: с одной стороны, чистые рыночные структуры свободной конкуренции, а с другой — планово-управляемой экономики. Все это означает, что в реальной действительности существуют не вообще рыночные экономики, а вполне конкретные их типы. По этому поводу американские ученые К.Р.Макконелл, С.Л.Брю заметили: "Функционирует ли рыночная система общего типа в американской экономике? В принципе — да, в частности — нет".

Следовательно, возникает необходимость определения понятия "тип рыночной экономики". Тип рыночной экономики — это такое сочетание ее элементов, которое характеризуется и включает вполне конкретную базисную структуру с адекватными ей институциональными формами и инфраструктурными объектами, конкретный спектр государственных регулирующих функций, направленных на столь же конкретные цели в использовании эффективности рыночной экономики соответственно национально-культурным, историческим традициям народа, его социальной психологии, материальным и духовным устремлениям. Из данного определения следует, что специфика типов рыночной экономики обуславливается прежде всего определенной базисной структурой и адекватными ей институциональными формами. Базисные структуры в той или иной мере могут сочетать функционирование предпринимательских структур как на базе частной (в различных видах собственности), так и на базе государственных и смешанных видов собственности. Институциональные формы этих структур могут выступать как индивидуальные производители (домашнее хозяйство), товарищества различных видов, государственно-частные (акционерные предприятия), акционерные компании, образованные гражданами, государственными и общественными организациями. В любом случае набор и содержание базисных структур должны быть такими, чтобы обеспечивалась реализация основных принципов функционирования рыночной экономики.

При оценке и прогнозировании возможного типа рыночной экономики в Беларуси в плане особенностей ее базисной структуры следует учитывать национальную, социальную психологию. По этому критерию наши предприятия вряд ли ограничатся только иерархическими и вертикальными структурами управления. Наш человек или работник негативно относится

к жесткой субординации. И с этим следует считаться, предусмотрев право трудящихся участвовать в распоряжении собственностью и дележе доходов. Показательны в этом отношении структура, сложившаяся в АО "Амкодор", проектируемая структура на базе "МАЗа", Минского часового завода и других крупных предприятий или корпораций. Такие предприятия, возможно, с точки зрения перспектив проигрывают в эффективности, но, очевидно, выигрывают в качестве, конкурентоспособности как на внутреннем, так и на мировом рынке. Во всяком случае преуспевают те производственные единицы, где внутренняя организация ближе всего к национальной психологии.

Нашей национальной психологии свойственны явно выраженные коллективистские устремления. Характерно, что если в тяжелые времена американцы, например, стараются выжить поодиночке, рассчитывают только на самих себя, то у нас это предпочитают делать сообща. В этом, очевидно, причина столь отчетливого тяготения трудящихся к такому варианту приватизации, который выстраивается на базе образования семейных фирм, коллективных, народных предприятий. В этой связи заслуживает внимания вопрос о развитии фермерства. Многие категорически настаивают на интенсификации развития фермерства в нашей республике.

Анализ реальной ситуации и национальной психологии дает основание утверждать, что фермерский уклад в нашем сельском хозяйстве ни сейчас, ни в перспективе не сможет определять лицо белорусской деревни. Во-первых, есть значительные сложности с регулированием земельных отношений, с собственностью на землю, хотя эта проблема и разрешима. Во-вторых, трудность в обеспечении техникой и финансово-экономическими ресурсами, кроме того, государство не имеет пока для этого достаточных возможностей. Однако главная причина — социально-психологическая. Подавляющее число крестьян не готовы к восприятию фермерского хозяйства. Три поколения прошли через колхозы и совхозы. Крупные аграрно-промышленные объединения не только дают основной валовой сбор сельскохозяйственной продукции, но и имеют высокий уровень агрокультуры, механизации, переработки.

Кроме того, сформировался неизвестный ранее в истории тип производственных отношений, в основе которого лежит коллективная ответственность. Ведение самостоятельного крестьянско-фермерского хозяйства — это собственная ответственность и риск. К сожалению, не единичны факты ухода от ответственности под видом коллективного ведения хозяйства. Вот почему переделка форм собственности и хозяйствования в нашей деревне — процесс сложный и длительный.

Насильственные, шаблонные методы, как и при сталинской коллективизации, неприемлемы. Поэтому путь видится только один: оказывая многообразную помощь крестьянско-фермерскому укладу, надо перестраивать колхозы и совхозы и делать это на эволюционных кооперативных, демократических началах. Дело должно быть поставлено таким образом, чтобы у крестьянина не было желания выходить из колхоза (совхоза) на собственную ферму, а он и здесь мог чувствовать себя хозяином. Все это должно найти отражение в типе рыночной экономики, который мы намерены сформировать. Правда, некоторые специалисты предупреждают, что в случае движения по этому пути нас ждет искусственное удержание рабочих мест, проедание инвестиционных фондов, ослабление потенциала экономического роста. Они указывают, что в перспективе это обернется меньшей эффективностью, нежели там, где структура собственности адекватнее подлинной структуре рыночной экономики. Такие прогнозы нельзя игнорировать, но каким окажется конечный результат, покажет сам рынок.

Фактически экономическая роль государства в различных типах рыночной экономики представлена широким спектром функций, которые можно сгруппировать в два класса. Первый класс связан с поддержанием и облегчением функционирования рыночной экономики. В рамках этого класса можно указать на такие функции, как: 1) обеспечение правовой базы и общественной идеологии, способствующих эффективному функционированию рынка; 2) защита конкуренции.

Второй класс охватывает функции, направленные на усиление и модификацию функционирования рыночной экономики: 1) перераспределение дохода и богатства; 2) корректирование и распределение ресурсов с целью изменения структуры национального продукта; 3) стабилизация экономики посредством регулирования уровня занятости, инфляции и стимулирования экономического роста.

Правовая база выступает важнейшей предпосылкой функционирования развития рыночной экономики любого типа и существенно определяет его содержание. Она закрепляет те или иные базисные структуры, определяя правовой режим форм и видов собственности, права их субъектов и гарантирование соблюдения контрактов. Другими словами, в рамках правовой базы устанавливаются "правила игры", регулирующие отношения между предприятиями, поставщиками и потребителями и целевую направленность рыночных взаимодействий. На основании законодательства государство получает право выполнять функции арбитра, выявлять случаи незаконной практики и налагать за это соответствующие наказания.

Правовое регулирование закрепляет правила поведения участников рыночной экономики, в том числе рабочих и менеджеров, отношения между предпринимателями.

Государство играет решающую роль в защите конкуренции и контроле за монополиями. В США, например, он осуществляется двумя способами. Один способ касается так называемых естественных монополий, т.е. тех отраслей, где технологические и экономические условия исключают возможность существования конкуренции рынка. Имеются в виду транспорт, связь, производственное снабжение электроэнергией и т.п. Здесь действуют государственные комиссии по регулированию цен и установлению стандартов на предоставляемые услуги. В других странах эти сферы передаются в прямое управление государством в форме государственной собственности.

Другой способ связан с введением антимонопольных, антитрестовских законодательств. Есть основание полагать, что нашему типу экономики придется воспользоваться всеми известными способами борьбы с монополизмом, поскольку последний у нас чрезмерно развит и обладает способностями транспортировать по своему образу и подобию любой тип рыночной экономики в квазирыночный.

В сфере перераспределения доходов государство может стремиться смягчить обезличенный, беспристрастный механизм рыночной экономики и возникающее на этой основе неравенство среди населения.

Рыночная экономика способна приносить крупные доходы тем, чей труд высоко оплачивается в силу природных способностей, приобретенного образования и мастерства, а также тем, кто владеет значительным капиталом и земельными площадями. В то же время существует широкий круг людей, которые не накопили либо не унаследовали материальных богатств. Их доходы, как правило, малы. Обычно современное цивилизованное государство с социально ориентированным типом рыночной экономики реализует комплекс мер по сглаживанию неравенства. Это достигается введением так называемых фиксированных и регулируемых цен, принятием законодательства о ставках минимальной заработной платы и, наконец, специальной налоговой политики. Функция государства по корректированию, распреде-

лению ресурсов с целью изменения структуры национального продукта осуществляется для обеспечения производства общественных благ, объемы которых диктуются социальной направленностью.

В рыночной экономике это достигается, как правило, путем обложения предпринимателей налогами. Введение налогов вынуждает предпринимателей сокращать свои потребительские и инвестиционные расходы и передавать их государству, которое направляет их на производство общественных благ и услуг.

Для современных рыночных экономик цивилизованных стран независимо от конкретного типа важнейшая функция государственного регулирования состоит в стабилизации экономики, в стремлении помочь частному сектору обеспечить и полную занятость ресурсов, и стабильный уровень цен. Эта проблема решается различными странами по-разному, с использованием средств микроэкономического регулирования.

Итак, государство в современных типах рыночной экономики выполняет важные и чрезвычайно многообразные функции.

Есть все основания полагать, что тип рыночной экономики Беларуси определяется ролью государства. При определении типа рыночной экономики Беларуси должны учитываться исторически присущие ей элементы государственного патернализма. Народ Беларуси в течение многих веков воспитывался на особом отношении к государству, и поэтому люди ждали от него и всегда надеялись на него значительно больше, нежели, допустим, граждане США или Англии.

Поэтому особенностью отечественного типа рыночной экономики будет развитый, располагающий максимальной экономической свободой государственный сектор. Разгосударствление и приватизация призваны освободить его от бремени таких предприятий, которым по роду деятельности следует быть негосударственными. Принимая во внимание такую особенность типа рыночной экономики республики, следует разработать адекватную форму управления и прежде всего государственное целевое программирование с учетом накопленного многолетнего опыта народнохозяйственного планирования в СССР. Без целевых программ на долгие десятилетия затянется структурная перестройка, а с ней стратегия и крайне низкая динамика производства и ее эффективность, будет отставать уровень жизни народа.

Вместе с тем необходимо отдавать себе отчет в том, что там, где сильна государственная экономика, как правило, слабее финансовая система, поэтому нам еще долго придется сожительствовать с инфляционной неустойчивостью.

Для нас крайне актуальны проблемы социальной защиты населения и социальных прав человека, на которые повлияло семидесятилетнее господство социалистической идеологии и коммунистической пропаганды. В связи с этим для нашего типа рыночной экономики особую значимость будет иметь деятельность государства в обеспечении основных прав человека, в реализации роли верховного арбитра при разрешении социальных конфликтов, в налаживании баланса сил, выпрямлении перекосов, порождаемых трудовыми и предпринимательскими монополиями.

Государство должно будет всячески поддерживать отечественное предпринимательство, иностранные инвестиции, внедрение западного капитала в нашу экономику.

Однако при этом необходимо учитывать и то, что наш народ весьма настороженно относится к допущению широкого контроля иностранцев над собственностью и предпочитает ограниченное участие зарубежного капитала в хозяйственной деятельности нашей республики.

При проектировании типа нашей рыночной экономики нельзя не учитывать и то обстоятельство, что наши люди не склонны к перемене

профессий, зачастую сильно привязаны к "родному" предприятию или организации. Их экономическое поведение не было рыночным и строго рациональным. Наши сограждане испокон веков отличались тем, что приносили в хозяйственное поведение этические, моральные и иные нерыночные мотивы, по-своему понимали справедливость распределения богатства. Если в западных странах справедливость обладания тем или иным доходом определяется его правовой защищенностью, то у нас превалирует принцип: "судить надо не по закону, а по совести". Народ наш не приемлет глубоких социальных различий и убежден, что многие блага должны быть бесплатными. По этой причине нашему национальному типу рыночной экономики нужны особые механизмы перераспределения доходов, причем не только бюджетные, но и добровольные. В этой же связи требуется обеспечить справедливый доступ к собственности, создать разумные процедуры распределения акционерного капитала. Думается, что недопустима бесконтрольная коммерциализация детских учреждений, школ, больниц. Необходим институт мощного государственного контроля по защите социальных прав людей.

Когда речь идет о конкретной модели типа рыночной экономики, то, как правило, рассматриваются два варианта, реализованные в мировой практике: либерально и социально ориентированные. Важнейшими признаками модели первого типа являются безраздельное господство частной собственности, максимальная свобода хозяйствующих субъектов, а в социальной сфере — принцип "спасение утопающих — дело рук самих утопающих". В рамках данной модели государство берет на себя защиту только социально уязвимых и обездоленных групп населения. Причем характерно, что многие сторонники данной модели пытаются и ее подать как социально ориентированную, утверждая, что либеральная модель обеспечивает наивысшую эффективность производства, т.е. более низкий уровень цен и высокие доходы, а следовательно, и высокое благосостояние. Такой концепции, в частности, придерживался выдающийся немецкий экономист-практик послевоенной эпохи Р.Эрхард. Социально ориентированная модель предполагает такой тип рыночной экономики, базисной основой которой выступают широкий плюрализм форм собственности, значительная степень участия государства в обеспечении эффективности экономики, регулирование доходов населения и занятости, формирование условий, обеспечивающих удовлетворение целого ряда наиболее социально значимых потребностей всего населения. Это такой тип экономики, которая окажется повернутой и открытой для всех трудящихся. Она предполагает справедливое распределение результатов труда, что означает значительное увеличение доли зарплаток и иных трудовых доходов, достижение минимальной незанятости, надежную защищенность безработных, сохранение разумного уровня бесплатных социальных благ, и не окажутся в безвыходном положении пенсионеры, инвалиды, студенты.

Таким образом, наиболее приемлемым типом рыночной экономики для нашей страны несомненно будет модель социально ориентированной экономики, которая, однако, не будет точной копией рыночной экономики, существующей, например, в Германии, Франции, Швеции и т.п. Это будет белорусский тип рыночной экономики, отвечающий истории, культуре и менталитету народа Беларуси.

Определив основные характеристики рыночной экономики, ее тип с учетом условий нашей республики, есть основания полагать, что данная экономическая организация общества, если ее удастся провести, будет иметь огромную историческую перспективу. Однако для этого необходимо прежде всего создать условия для ускоренного формирования частного сектора, и в первую очередь в сфере производства, с тем, чтобы создать необходимую критическую массу, и чтобы этот сектор

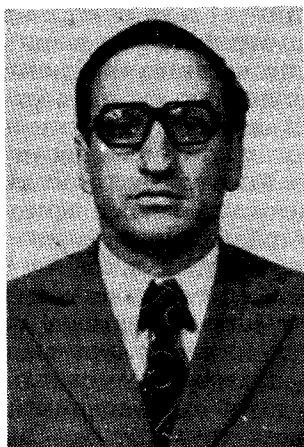
играл значимую роль и выступал реальным конкурентом государственным предприятиям.

Есть основания полагать, что в обозримом будущем в экономике Беларуси сохранится государственный сектор, а в базовых отраслях он будет оставаться преобладающим. Главное в политике по отношению к этому сектору — создание условий, при которых государственные предприятия могли бы адекватно влиться в рыночную среду.

Учитывая то, что должна значительно повыситься роль государства в проведении рыночных реформ, необходимо усовершенствование его функций и как субъекта хозяйствования, и как создателя "правил игры", и как регулятора эффективного осуществления рыночных механизмов, совершенствования аналитико-статистической методологии и методов, макроэкономического регулирования, а также методов прямого воздействия на хозяйственную деятельность предприятия, отраслей и регионов.

В отличие от гайдаровской концепции, которая наделяла государство лишь функциями выработки макроэкономической политики, нам придется исходить из необходимости сочетания макро- и микроэкономического регулирования с возможностью прямого вмешательства в социально-экономические процессы.

Г.М. ЛЫЧ



РЕФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ — НА НАУЧНУЮ ОСНОВУ

Несмотря на неоднократные заверения наших государственных лидеров о скорой стабилизации экономики, кризис, поразивший Беларусь, неотвратимо углубляется. Ускоренными темпами идет спад производства, раскручивается инфляция, обесценивается валюта. Катастрофически снижается жизненный уровень населения. Одновременно усиливается социальное расслоение общества, растет число безработных, обостряется общественно-политическая обстановка. В итоге все больше подрывается экономический и политический суверенитет Республики Беларусь.

Такое драматическое развитие общества глубоко волнует наших сограждан и ставит перед нами, учеными-экономистами, серьезнейшие вопросы. Безусловно, в одной журнальной статье рассмотреть их всесторонне невозможно, а они требуют именно такого подхода, потому остановлюсь только на главном, имеющем к ученым самое непосредственное отношение, — научном обеспечении проводимых социально-экономических преобразований.

Для начала выясним вопрос, который на протяжении последних

Геннадий Михайлович Лыч, академик, директор Института экономики Академии наук Беларуси.