

С.Ю. Цехла

доктор экономических наук, профессор

Е.А. Полищук

кандидат экономических наук, доцент

Таверический национальный университет

им. В.И. Вернадского (Симферополь, Украина)

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА МОЛОДЕЖИ

В статье представлены основные направления совершенствования институциональных составляющих в регулировании молодежного сегмента рынка: создание условий для проведения профориентации и предоставление одинаковых возможностей для получения образования; создание экономической заинтересованности предприятий в расширении занятости молодежи и введение новых рабочих мест; создание экономических условий для развития предпринимательства и самозанятости.

Внедрение данных направлений позволит повысить конкурентоспособность, уровень занятости и трудоустройства молодежи Украины в ближайшей перспективе.

The article presents the main directions for improvement of institutional constituents in regulation of the youth segment of the market. They are creation of the conditions for professional orientation and provision equal opportunities for education of young people; to arouse enterprises' economic interest to expand youth employment and to create new jobs; creation of economic conditions for business development and self-employment.

Implementation of these institutional components will increase competitive capacity, employment level of youth in Ukraine in near-term outlook.

Введение

В последние годы в Украине происходит существенная трансформация социальных и демографических процессов, приводящая к изменению характеристик трудового потенциала государства, в том числе и молодежного. В частности, отмечаются падение образовательного и профессионального уровней молодых кадров, снижение возможностей участия молодежи в общественном производстве и экономическом развитии и, как итог, ухудшение качества молодежных трудовых ресурсов, увеличение масштабов безработицы среди молодежи.

Существуют объективные обстоятельства, затрудняющие процесс социализации молодежи в области трудоустройства, например, неимение практического опыта работы по специальности, как следствие, низкая конкурентоспособность в сфере занятости, отсутствие навыков самостоятельного входа в поле профессиональной деятельности и слабая ориентация в трудовых отношениях. Также имеет место несоответствие получаемых в учебных заведениях знаний требованиям реальных рабочих мест.

Регулирование молодежной занятости необходимо как для социально-экономического развития государства, так и для социального становления молодых людей. Оно должно стать одним из важнейших направлений государственного регулирования рынка труда на современном этапе развития.

Анализ исследований и публикаций. В настоящее время проблема занятости молодежи рассматривается в контексте общегосударственного рынка труда. К ученым, которые работают над проблемами регулирования занятости молодежи, можно отнести Т. Кирьян и Л. Ко-

лешню [1], которые обосновали необходимость внедрения изменений в действующую нормативно-правовую базу по защите молодежи на рынке труда. Создание условий для продуктивной занятости рассматривается в качестве основной проблемы трудоустройства молодежи в трудах А. Дьякова [2]. Вариант группировки методов регулирования занятости молодежи предлагает Г. Юрчик [3]. Выявлению причин незанятости молодежи на рынке труда Украины посвящена монография А. Оникиенко и Л. Ткаченко [4].

Однако в данных исследованиях анализу институциональных составляющих, влияющих на регулирование рынка труда молодежи на современном этапе развития, уделяется недостаточное внимание. Это приводит к значительным убыткам национального хозяйства.

В Украине отсутствует совершенная нормативно-правовая база для развития молодежного предпринимательства. Значительная часть молодых людей относится к группе хронически безработных, либо же их трудовая деятельность ограничивается случайной или краткосрочной занятостью на рабочих местах с удовлетворительными условиями труда и низкой заработной платой. Это лишает молодежь возможности занимать достойные места и вынуждает приостанавливать свою активную трудовую деятельность, испытывая негативное влияние социальной среды.

Целью данного исследования является разработка направлений усовершенствования институциональных составляющих в регулировании рынка труда молодежи Украины в современных условиях.

Основная часть

Регулирование молодежного сегмента на рынке труда рассматривается с точки зрения институционального подхода, который в отличие от классического и неоклассического, с одной стороны, обеспечивает стремление рынка труда к равновесному состоянию, с другой — благодаря усовершенствованию законодательства делает вмешательство государства в рыночные отношения минимальным. Этим и обеспечивается действенность аппарата регулирования занятости молодежи. Происходит перенесение основных взаимодействий на молодежном рынке труда непосредственно на уровень «работодатель—молодежь», но для этого необходимо, чтобы в нормативно-правовых актах учитывались особенности их неформальных отношений.

Теория институционализма базируется на внутреннем регулировании рыночных отношений, в ее основе лежит система специальных институтов. Это функциональные органы управления и регулирования занятости молодежи и ее социальной защиты на рынке труда, формальные юридические нормы, неформальные, но социально признанные ценностные системы и эталоны социального поведения молодежи. Указанный институциональный подход позволяет системно представить понятие регулирования занятости молодежи, субъекты и объекты регулирующей системы, сформулировать механизм регулирования ее занятости.

Регулирование занятости молодежи представляет собой многоуровневую целостную систему социального типа, в которой функции регулирования связаны с удовлетворением потребностей молодых людей в общественно полезной деятельности, приносящей им доход (прибыль). Объектом регулирования занятости молодежи является молодежный сектор рынка труда и рынка образовательных услуг, а также работодатели (предприятия, учреждения, организации) со своими институциональными требованиями к молодому специалисту как представителю рабочей силы.

Анализ рынка труда молодежи в 2012 — начале 2013 гг. в Украине показал, что:

- приблизительно 33 % всего населения государства составляет молодежь до 30 лет;
- в неформальном секторе экономики высокий уровень участия наблюдался у молодежи возрастной группы 15—24 лет;
- количество экономически неактивного населения в возрасте 15—70 лет составило 12,1 млн чел. (больше трети всего населения данного возраста). При этом каждый второй экономически неактивный — пенсионер, а каждый четвертый — молодой человек в возрасте 15—24 лет;
- средняя длительность зарегистрированной безработицы в анализируемый период составила 5 мес. С помощью государственной службы занятости каждый четвертый безработный представитель молодежи искал работу от 1 до 3 мес., а каждый третий — от 3 до 6 мес.;
- среди зарегистрированных безработных, которые получили работу в начале 2013 г., 49 % составили женщины, 40,7 % — молодежь в возрасте до 35 лет;
- в среднем на одну вакансию претендовало 8 чел. Среди профессионалов — 5 чел.; квалифицированных работников с инструментом — 6 чел.; работников по обслуживанию технологического оборудования — 7 чел.; специалистов — 8 чел.; законодателей, высших государственных служащих, руководителей, менеджеров и лиц без специальной подготовки — 11 чел.; работников торговли и сферы услуг, а также квалифицированных работников сельского хозяйства — 12 чел.; технических служащих — 19 чел.;
- основной проблемой современного рынка труда в анализируемый период является недостаток рабочих мест с достойными условиями и оплатой труда, особенно для молодежи.

Исследование рынка образовательных услуг показало, что спрос на образование, особенно высшее, в Украине высок. Количество студентов в высших учебных заведениях I—II уровней аккредитации за 2012—2013 учебный год составило 99,8 тыс. чел., выпущено данной категорией учебных заведений 92,2 тыс. дипломированных специалистов, III—IV уровня аккредитации — 341,3 тыс. человек, выпущено 520,7 тыс. дипломированных специалистов и магистров. Тем не менее в данной сфере существует множество проблем: низкий уровень информатизации учебных заведений, отсутствие практических навыков и умений у выпускников и, как следствие, трудности в дальнейшем трудоустройстве; ориентация на европейскую систему знаний, непризнание отечественных дипломов в других государствах и т.д.

При этом количество высших учебных заведений в 2012—2013 учебном году снизилось на 3 % в сравнении с 2011—2012 учебным годом. Число учебных заведений I—II уровня аккредитации уменьшилось с 501 до 489, III—IV уровня — с 345 до 334 учебных заведений [6].

Субъектом регулирования занятости молодежи являются социальные институты (государственные, рыночные, общественные) со своими нормами права, а также молодые люди, входящие в их состав. Деятельность социальных институтов распространяется на основные составляющие компоненты целостной системы регулирования занятости молодежи. К таким компонентам относятся:

- получение базовой профессии и образования благодаря приобретению необходимых теоретических знаний и практических навыков;
- профессиональная ориентация молодежи в период обучения и после него;
- повышение квалификации молодежи;
- трудоустройство и занятость молодежи;
- мониторинг занятости молодежи и т.д.

Как субъекты регулирования занятости молодежи социальные институты действуют в виде государственных, общественных и рыночных институтов. Цель *государственных институтов* — реализация государственной политики занятости молодежи, профессиональной ориентации, подготовки и переподготовки, трудоустройства и социальной поддержки молодежи, которая временно не трудоустроена. Недостатком государственного регулирования является практическое отсутствие системы профессиональной ориентации и прогнозирования потребностей в специалистах конкретных профессий.

В настоящее время на рынке труда наблюдается значительная нехватка работников таких профессиональных групп, как квалифицированные работники с инструментом, операторы, профессионалы и т.д. Отсутствие даже первичной информации о состоянии профессий на современном рынке труда негативно отражается как на подготовке, так и на дальнейшей трудовой деятельности данных специалистов.

Следующей институциональной составляющей регулирования занятости молодежи являются *общественные институты* — организации, учреждения, объединения, занимающиеся проблемами занятости и трудоустройства молодежи на государственном и международном уровнях. Это объединения граждан в возрасте от 14 до 35 лет, основной целью которых являются осуществление и защита своих прав, свобод и удовлетворение экономических, социальных, культурных и других общих интересов.

Общественные организации в большинстве случаев выполняют представительские функции и не могут существенно повлиять на решение проблем занятости молодежи, особенно на уровне экономико-правового регулирования занятости.

К *рыночным институтам* относят в первую очередь рынок труда и рынок образования, которые занимают ведущее место в процессе профессиональной подготовки и содействия занятости молодежи.

Основными задачами рынка образовательных услуг являются своевременная профессиональная ориентация и качественная подготовка молодежи к процессу труда.

Рынок труда в свою очередь отвечает за обеспечение всех желающих рабочими местами, применение знаний и умений, которые были получены в процессе обучения. Охват рынка труда осуществляется непосредственно через работодателей путем создания благоприятных условий для предпринимательской деятельности, а также с помощью центров занятости, кадровых агентств и т.д.

Огромное значение имеют такие рыночные рычаги, как налоговая система, банковская система, развитие малого и среднего бизнеса и т.д. Как показал анализ состояния рынков труда и образования, данные рыночные институты не выполняют должным образом свои функции. Об этом свидетельствуют значительный уровень безработицы среди молодежи и проблемы, связанные с трудоустройством после окончания учебных заведений.

Анализируя законодательную базу в аспекте регулирования занятости молодежи, необходимо отметить, что она достаточно развернута и охватывает широкий спектр проблем в данной сфере: трудоустройство после завершения обучения, гарантии занятости наиболее уязвимых групп молодежи, поддержка самозанятости и предпринимательской активности. Однако стоит отметить, что основным недостатком данной системы является недоработанность механизмов их исполнения.

Отсутствие экономического интереса работодателей по отношению к молодым специалистам подтверждает тот факт, что все законодательные инициативы существуют только на бумаге. Никакие административные санкции не смогут коренным образом изменить ситуацию, пока не будут разработаны действующие экономические механизмы со стороны государства,

которые будут носить стимулирующий и защитный характер. Законодательная база предусматривает наличие государственных гарантий, касающихся социальной защиты молодежи на рынке труда, но из-за отсутствия механизмов реализации данных гарантий требования законодательства не выполняются.

Некоторые направления социально-экономической поддержки молодежи остаются почти неразвитыми (система профориентации и стимулирования работодателей в отношении расширения занятости молодежи). Поэтому необходимо разработать совокупный механизм решения данной проблемы путем объединения усилий государственных, рыночных и общественных институтов рынка занятости молодежи на основании усовершенствования нормативно-правовой базы.

Подводя итоги проведенного анализа, можно выделить основные направления усовершенствования совокупного механизма рынка занятости молодежи:

1. Создание условий для проведения профориентации и предоставление одинаковых возможностей для получения образования молодежи путем:

- возобновления системы профориентации в учебных заведениях. Для этого необходимо разработать программы взаимодействия центров и органов государственной власти, которые предоставляют услуги профориентации, с учебными заведениями в форме круглых столов или конференций, разработать нормативно-правовую базу;

- проведения профотбора при поступлении в учебные заведения;

- оптимизации подготовки специалистов по государственному заказу, направленной на сокращение объемов подготовки по отдельным направлениям (экономика, финансы, право, социальные науки) и увеличение объемов подготовки специалистов рабочих профессий, а также приоритетных направлений развития экономики (машиностроение, строительство, телекоммуникация и связь и т.д.);

- установления критериев для оптимального предоставления государственного заказа в учебных заведениях (в частности, государственные заказы должны предоставляться на конкурсной основе только тем учебным заведениям, которые имеют высокий процент трудоустройства выпускников).

2. Создание экономической заинтересованности предприятий в расширении занятости молодежи и введение новых рабочих мест путем предоставления льготных кредитов предприятиям и предпринимателям, которые планируют развитие производства с дальнейшим трудоустройством молодежи.

3. Создание экономических условий для развития малого и среднего предпринимательства и самозанятости.

Заключение

В результате проведенного исследования можно сделать вывод о том, что для усовершенствования развития рынка труда молодежи Украины в современных условиях необходимо принять меры нормативно-правового и организационно-экономического характера, которые позволят повысить конкурентоспособность, уровень занятости и трудоустройства молодежи в ближайшей перспективе.

Литература

1. Кір'ян, Т. Визначення шляхів запобігання довгостроковому молодіжному безробіттю. Прогнозування безробіття молоді (методика і практичні підходи) / Т. Кір'ян, Л. Колешня. — Київ, 2000.
2. Дяків, О. Проблеми молодіжного ринку праці регіону: зб. / О. Дяків. — Київ: КНЕУ, 2005.
3. Юрчик, Г. Удосконалення механізмів державного регулювання молодіжного сегмента ринку праці: збірник / Г. Юрчик. — Київ: КНЕУ, 2005.
4. Онікієнко, В.В. Молодіжний ринок праці України: проблеми та шляхи рішення: моногр. / В.В. Онікієнко, Л. Ткаченко; Рада по вивченню продуктивних сил України. — Київ: УІСД, 2003.
5. Праця в Україні: стат. зб. / Державна служба статистики України; заг. ред. І.В. Сенник. — Київ, 2013.
6. Вищі навчальні заклади України [Електронний ресурс]. — 2013. — Режим доступу: <http://www.ukrstat.ua>

Стаття постуила в редакцию 03.01.2014 г.

Е.Н. Чернигина
БГЭУ (Минск)

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВТОРИЧНОГО МОЛОЧНОГО СЫРЬЯ

На основании собственных исследований разработана рецептура нового молочного напитка с добавлением свежего цветочного меда. Количество меда в молочном напитке составляет 3, 5 и 7 %. Исследования по изучению органолептических, микробиологических показателей и сроков хранения нового молочного продукта, проведенные в лабораторных условиях, показали его превосходство над контрольным образцом.

On the basis of own researches, compounding of new suckling drink is worked out with addition of fresh floral honey. An amount of honey in suckling drink is 3, 5 and 7 %. Researches conducted in laboratory terms, on the study of microbiological, indexes of safety and expiration of new dairy product dates showed his superiority above a control standard.

Приоритетами политики Республики Беларусь по-прежнему остаются стабильные равноправные отношения с развитыми демократическими государствами, уважение суверенитета, независимости и территориальной целостности государств, формирование эффективных экономической и социальной систем, активное научно-техническое сотрудничество. Между тем состояние экономики позволяет обнаружить те сферы хозяйственной деятельности, тенденции в которых создают угрозу экономической безопасности в стране.

Особенности такой экономики в том, что она не только переживает трансформационный период, но и приобретает внутреннюю неустойчивость, дополняемую разрушающим воз-