

шим образом: производителям товаров-новинок в размере 40%, из них 30% в поощрительные фонды и 10 - в фонд развития производства; в бюджет - 15%. В поощрительные фонды торговли предусматривается 20%; на развитие материально-технической базы торговых предприятий, реализующих товары-новинки - 10 и в фонд уценки товаров - 15%. Дифференциация надбавки к цене и более правильное их распределение позволят теснее увязывать интересы производителей и торговли, что даст возможность повысить удельный вес товаров лучшего ассортимента и качества в общем объеме производства.

С целью улучшения рекламы товаров группы "Н", совершенствования организации торговли ими необходимо в крупных городах создать магазины новинок, а в небольших городах и районных центрах выделить специальные секции для их продажи. Следует также существенно улучшить моделирование новинок. В настоящее время их разрабатывает только Республиканский Дом моделей и утверждают комиссии при ВИАлегпроме или художественные советы отраслевых управлений министерств, целесообразно разрешить моделирование и конструирование товаров на крупных предприятиях, и особенно группы "Н". Такая практика уже имеется в ГДР, ВНР, СРР, ЧССР.

Широкое внедрение ее в нашей республике позволит более оперативно разрабатывать и внедрять в производство новые товары.

А.И.Савинский

## ОБ ОЦЕНКЕ СООТНОШЕНИЯ СПРОСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ТОВАРОВ

Несмотря на то что вопросы совершенствования планирования и оценки конечных народнохозяйственных результатов исследуются довольно широко, имеются важные аспекты, которые пока не нашли должного отражения в литературе. Недостаточно полно раскрыты связанные с конечными результатами производства вопросы оценки степени сбалансированности элементов рынка, теоретически не обоснованы и не разработаны показатель, характеризующий соотношение спроса и предложения, методика его исчисления и практика использования. В свое время В.И. Ленин неоднократно указывал на необходимость показателя ("index-number"), который характеризовал бы

состояние экономики и предопределял меры по дальнейшему развитию производства [1]. Относительно рынка товаров народного потребления такой показатель должен адекватно выражать его конъюнктуру и обуславливать меры совершенствования организации торговли.

Теоретически известно, что количество реализованных товаров определяется в результате взаимодействия спроса и предложения. Это зачастую изображается графически (рис. 1), где на оси абсцисс нанесены цены, оси ординат – количество товаров. Нисходящая кривая S определяет количество товаров, запрашиваемых по различным ценам; восходящая кривая T – фактически предлагаемое количество товаров. Равновесие устанавливается в точке пересечения двух кривых. Эта теоретическая схема, определяя принцип сбалансированности спроса и предложения, имеет лишь приближенное значение. Было бы неверным полагать, что снижение цен, равно как и их повышение, будет выражать соответствующее изменение спроса, тем более удовлетворение потребностей. На предложение и спрос, кроме цен, воздействуют и другие факторы. Но если влияние этих факторов будет слабым, то наблюдаемая точка должна быть расположена вблизи от пересечения кривых.

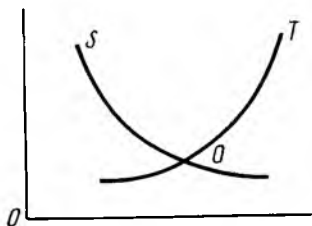


Рис. 1. Функция и точка равновесия спроса и предложения.

Теория спроса, рассматривая принцип равновесия рынка с динамическим подходом, должна учитывать не только рыночные цены, но и доход покупателя. Если рыночную цену единицы  $i$ -го товара обозначить через  $P$ , а доход через  $D$ , то равновесию должно соответствовать следующее равенство:

$$\sum_{i=1}^n P_i x_i = D.$$

Предполагается, что изменение спроса во времени выражается как функция цен и дохода, т.е. для каждого  $i = 1, 2, 3, \dots, n$ :

$$x_i = f(P_1, P_2, \dots, P_n, D).$$

Имея это в виду и дифференцируя первое уравнение по  $D$ , получим

$$\sum_{i=1}^n P_i \frac{\partial x_i}{\partial D} = \frac{D}{\partial D} = 1,$$

т.е. как бы ни менялось "поведение потребителя" на рынке относительно предпочтения покупки того или иного набора товаров с учетом изменения их цен, реализация его целей не выйдет за рамки дохода (покупательных фондов). Суммарное соотношение приобретенных товаров с полной реализацией дохода равно единице.

Эти положения выдвинуты на уровне гипотезы и лишь теоретически дают представление о механизме развития элементов рынка и достижения их сбалансированности. Они не поддаются эмпирической проверке и не позволяют подойти к оценке степени сбалансированности спроса и предложения в условиях стабильных розничных цен. Этот вывод определил поиск иного подхода к решению поставленной задачи.

На наш взгляд, для вывода теоретической основы решения проблемы следует руководствоваться указанием К.Маркса о том, что "спрос и предложение в действительности никогда не покрывают друг друга или если и покрывают, то только случайно. Следовательно, с научной точки зрения этот случай должен быть = 0, должен рассматриваться как несуществующий. Однако в политической экономии предполагается, что они покрывают друг друга. Почему? Это делается для того, чтобы рассматривать явления в их закономерном, соответствующем их понятию виде, то есть рассматривать их независимо от той внешней видимости, которая порождается колебаниями спроса и предложения; с другой стороны, для того, чтобы найти действительную тенденцию их движения, известным образом фиксировать ее" [2]. В этой связи В.И. Ленин, раскрывая сущность теории реализации, отметил, что "теория стоимости предполагает и должна предполагать равенство спроса и предложения, но она отнюдь не утверждает, чтобы в капиталистическом обществе всегда наблюдалось и могло наблюдаться такое равенство" [3].

Значит, в действительности наблюдается положение, при котором  $S \neq T \geq R$ , где  $S$  - спрос,  $T$  - предложение,  $R$  - реализация товаров. Однако для того чтобы найти действительную тенденцию развития и соотношения спроса и предложения, известным образом зафиксировать эту тенденцию, следует использовать равенство  $S = T = R$ . Отсюда пока-

затель спроса, его индекс равен:  $I_S = \frac{R}{T}$  или  $I_T = \frac{T}{R} I_S$  назван нами коэффициентом реализации или индексом спроса,  $I_T$  - коэффициентом или индексом предложения товаров.

Используя эти относительные показатели, особо важно учитывать фактор времени при оценке и количественном выражении предложения товаров. Общеизвестное положение К.Маркса, понимавшего под предложением "продукт, который находится на рынке или может быть доставлен на него" [4], на наш взгляд, методологически недостаточно полно раскрыто и пока не имеет адекватного математического выражения. Представляется, что при оценке товарного предложения следует учитывать два аспекта, которые содержатся в высказывании К.Маркса: статичное положение системы (тогда предложение - это "продукт, который находится на рынке") и развитие системы во времени (тогда предложение - это "продукт, который... может быть доставлен на него", или в сущности поступление товаров). В результате нами было принято, что предложение для определенного периода с динамическим подходом к его оценке будет равно сумме частных поступлений товаров за этот период, т.е.:

$$\sum_n T = P_1 + P_2 + \dots + P_n$$

В этом случае нельзя согласиться с утверждением, согласно которому "можно считать, что предложение по своим абсолютным размерам должно быть больше спроса на величину, равную товарным запасам" [5]. В таком случае не учитываются сбережения населения, которые в предложении должны иметь свой определенный товарный эквивалент и обеспечивать следующее равенство:

$$S + N = T + Z,$$

где  $S$  - спрос;  $N$  - сбережения (накопления) трудящихся;  $T$  - предложение (поступление) товаров;  $Z$  - запасы товаров.

Величина сбережений, которая в любую минуту может стать спросом, колеблется во времени под воздействием значительного числа факторов. Данный процесс пока исследован недостаточно. Однако это отнюдь не означает, что сбережения не следует учитывать при сбалансированности спроса и предложения.

Кроме того, необходимо иметь в виду, что размеры товарного запаса, постоянно увеличиваясь в условиях расширенного

производства, "должны быть больше, чем средние размеры продажи или средние размеры спроса" [6].

На практике методика оценки равновесия рынка путем исчисления индексов спроса и предложения вытекает из балансовой увязки запасов, поступления и реализации товаров, из которой берутся ее два основных показателя: поступление и реализация как факторы, наиболее полно характеризующие изменение рыночных явлений во времени и отражающие достигнутые в пространстве конечные народнохозяйственные результаты, опосредствованные торговлей.

Полученные на основе такой достоверной информации индексы косвенным путем выражают относительную силу спроса и свидетельствуют о степени удовлетворения спроса в зависимости от структуры и качества предложенных товаров. Они характеризуют конъюнктуру рынка и определяют необходимые меры по дальнейшему развитию производства товаров. Для раскрытия экономической сущности индексов, которые на поверхности явлений характеризуют складывающуюся реализацию в расчете на 1,0 руб. полученных товаров, методологический интерес представляет высказывание К.Маркса о том, что "если ни в одном конкретном случае спрос и предложение не покрываются, то отклонения от равенства следуют друг за другом таким образом..., что, если рассматривать итог за более или менее продолжительный период, спрос и предложение всегда взаимно покрываются; однако результат получается как средняя уже истекшего движения и лишь как постоянное движение их противоречия" [7]. Причем несколькими строками ниже К.Маркс подчеркнул, что эта средняя имеет отнюдь не только теоретическое, но и практическое значение. Эта посылка позволила рассчитать средние индексы спроса и предложения (табл.1).

Для сельского рынка товаров Белорусской ССР средний индекс спроса ( $T_{\Sigma}$ ) = 0,98, рынка продовольственных товаров - 0,995 и рынка непродовольственных товаров - 0,97. Эти средние индексы, если они отмечаются в действительности, будут соответствовать сбалансированности спроса и предложения, когда поступление товаров удовлетворяет предъявляемый населением спрос и одновременно позволяет создавать необходимые запасы в торговле. На этой основе представляется возможным исчислить ряд показателей, которые в динамике будут характеризовать неудовлетворенный спрос, общую и дополнительную потребность в товарах, их резерв, а также эф

Таблица 1. Индексы спроса и предложения (коэффициенты реализации и поступления) товаров по системе потребительской кооперации Белорусской ССР

Годы	Всего товаров, млн. руб.		$I_S$	$I_T$
	реализация	поступление		
1967	1537,5	1572,1	0,978	1,022
1968	1687,8	1763,8	0,957	1,043
1969	1802,0	1866,4	0,965	1,035
1970	1976,1	2040,1	0,969	1,031
1971	2122,3	2173,3	0,974	1,026
1972	2307,6	2324,4	0,993	1,007
1973	2403,1	2486,3	0,970	1,030
1974	2476,2	2566,1	0,967	1,033
1975	2633,3	2620,4	1,005	0,995
1976	2711,4	2702,7	1,003	0,997
$\Sigma T$	21657,3	22115,6	0,980	1,020

фактивность коммерческой работы по сбалансированию спроса и предложения. Появляется возможность по-новому подойти к прогнозированию спроса с учетом степени его удовлетворения.

#### Л и т е р а т у р а

1. Ленин В.И. ПСС, т.44, с.114; т.53, 122. 2. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. т. 25, ч.1, с.208. 3. Ленин В.И. ПСС, т.4, с.70. 4. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т.25, ч. 1, с.203. 5. Кочерга А., Пятакова Ф., Мазараки А. Теоретические основы оптимального соотношения спроса и предложения. - Советская торговля, 1976, №2, с.16. 6. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т.24, с.166. 7. Там же. Соч., т.25, ч.1, с.201.

В.М.Дейко

#### ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СПРОСА И ПОТРЕБЛЕНИЯ В БЕЛОРУССКОЙ ССР

Рост материального благосостояния и культурного уровня жизни народа, а также динамическое и пропорциональное развитие общественного производства, повышение его эффективности ускоренными темпами обуславливают рост спроса