

$$\frac{\Sigma a_1 b_1 c_1}{\Sigma a_0 b_0 c_0} = \frac{\Sigma a_1 b_1 c_1}{\Sigma a_0 b_1 c_1} \cdot \frac{\Sigma a_0 b_1 c_1}{\Sigma a_0 b_0 c_1} \times$$

$$\times \frac{\Sigma a_0 b_0 c_1}{\Sigma a_0 b_0 c_0} .$$

Запишем формулы абсолютных приростов для нашей модели. Абсолютный прирост (уменьшение) объема собственной продукции, реализованной в сети общественного питания, вследствие изменения:

- удельного веса собственной продукции, реализованной в сети общественного питания, в розничном товарообороте

$$\Delta a = (a_1 - a_0) b_1 c_1 ;$$

- удельного веса розничного товарооборота в валовом товарообороте

$$\Delta b = (b_1 - b_0) a_0 c_1 ;$$

- объем валового товарооборота

$$\Delta c = (c_1 - c_0) a_0 b_0 .$$

Проанализируем прирост объема собственной продукции, реализованной в сети общественного питания в Борисовском тресте столовых и ресторанов за 1977 г. (табл. 1).

Таким образом, в Тресте столовых и ресторанов г.Борисова в 1977 г. наблюдались неравномерные выполнение плана и динамика по приведенным показателям.

Темпы роста валового и розничного товарооборота обгоняли темпы роста собственной продукции, реализованной в сети общественного питания, что следует признать отрицательным явлением в производственной деятельности треста.

Определим влияние изменения соотношения этих показателей на прирост собственной продукции, реализованной в сети общественного питания, в 1977 г. по сравнению с 1976 г., для чего рассчитаем размер соотношений:

Годы	1976	1977
Удельный вес собственной продукции, реализованной в сети общественного питания, в розничном товарообороте, %	59,297	59,103
Удельный вес розничного товарооборота в валовом товарообороте, %	97,789	97,345

Общий прирост собственной продукции, реализованной в сети общественного питания за 1977 г., составил 362,37 тыс.руб., в том числе за счет:

а) изменения удельного веса собственной продукции, реализованной в сети общественного питания в розничном товарообороте

$$\Delta f_a (a_1 - a_0) b_1 c_1 = (0,59103 - 0,59297) \cdot 0,97345 \times$$

$$\times 11336,22 = 21,41 \text{ тыс. руб.};$$

Таблица 1. Данные о товарообороте Борисовского треста столовых и ресторанов за 1976 - 1977 г., тыс. руб.

Показатели	1976	1977		Абсолютный прирост за 1977 г. по сравнению		Фактические данные за 1977 г., %	
		план	факт	с планом	с 1976г.	к плану	к 1976г.
Объем собственной продукции, реализованной в сети общественного питания	6159,77	6510,0	6522,14	12,14	362,37	100,2	105,9
Розничный товарооборот	10388,02	10900,0	11035,28	135,28	647,26	101,2	106,2
Валовой товарооборот	10622,94	11148,0	11336,22	188,22	713,28	101,7	106,7

б) изменения удельного веса розничного товарооборота в валовом товарообороте

$$\Delta f_b = (b_1 - b_0) a_0 c_1 = (0,97345 - 0,97789) 0,59297 \times$$

$$\times 11336,22 = -29,82 \text{ тыс. руб.};$$

в) изменения объема валового товарооборота

$$\Delta c = (c_1 - c_0) a_0 b_0 = (11336,22 - 10622,94) 0,59297 \times$$

$$\times 0,97789 = -413,60 \text{ тыс. руб.};$$

Полученные результаты позволяют сделать вывод о необходимости углубленного анализа соотношений собственной продукции и розничного товарооборота, розничного и валового товарооборота. Наибольший интерес представляет первое соотношение, так как оно характеризует непосредственную производственную деятельность предприятий общественного питания, ее качественный уровень.

В целом по всем предприятиям треста удельный вес собственной продукции, реализованной в сети общественного питания, в розничном товарообороте снизился на 0,228 пункта. Однако следует иметь в виду, что уровень этого показателя различен для отдельных категорий предприятий общественного питания (табл. 2).

Определим влияние изменения удельного веса собственной продукции, реализованной в сети общественного питания, в розничном товарообороте столовых и отдельно ресторанов на совокупное изменение удельного веса по всем предприятиям, для чего рассчитываем индекс постоянного состава

$$S_{п.с.} = \frac{\sum a_1 d_1}{\sum a_0 d_1},$$

где d - доля розничного товарооборота по ресторанам и кафе и отдельно по столовым в общем объеме розничного товарооборота по всем предприятиям в отчетном и базисном периодах

$$S_{п.с} = \frac{0,59103}{0,46374 \cdot 0,47827 + 0,70637 \cdot 0,52173} =$$

$$= \frac{0,59103}{0,59033} = 1,0012, \text{ или } 100,12\%.$$

Итак, увеличение удельного веса собственной продукции, реализованной в сети общественного питания, в объеме розничного товарооборота столовых треста на 0,61 пункта привело к росту удельного веса собственной продукции, реализованной в сети общественного питания, в величине розничного товарооборота по всем предприятиям треста на 0,12%, или на 0,07 пункта. Розничный товароборот этих предприятий в 1977 г. превысил 52% общего его объема.

Таблица 2. Данные о реализации собственной продукции и розничном товарообороте предприятий Борисовского треста столовых и ресторанов, тыс. руб.

Показатели	Рестораны и кафе		Столовые	
	1976г.	1977 Г.	1976 г.	1977 г.
Реализация собственной продукции в сети общественного питания	2251,55	2419,97	3908,22	4102,17
Розничный товароборот	4855,17	5277,87	5532,85	5757,41
Удельный вес собственной продукции, реализованной в сети общественного питания, в розничном товарообороте, %	46,37	45,85	70,64	71,25

Вследствие увеличения доли розничного товарооборота по ресторанам и кафе в общем объеме розничного товарооборота всех предприятий треста, удельный вес собственной продукции, реализованной в сети общественного питания, в розничном товарообороте по всем предприятиям сократился на 0,56%, или на 0,26 пункта. Удельный вес собственной продукции в розничном товарообороте этих предприятий ниже средней его величины по исследуемой совокупности.

Эти результаты позволяют получить индекс структурных сдвигов

$$S_{\text{стр}} = \frac{\sum a_1 d_1}{\sum a_0 d_0} = \frac{0,59033}{0,59297} = 0,9956, \text{ или}$$

99,56%.

Пользуясь взаимосвязью анализируемых показателей, с помощью индексов можно произвести расчеты влияния их изменения на абсолютный прирост собственной продукции, реализованной в сети общественного питания:

а) влияние изменения удельного веса собственной продукции, реализованной в сети общественного питания, в объеме розничного товарооборота по выделенным группам предприятий

$$\begin{aligned} \Delta f(a^1) &= \sum (a_1 d_1 - a_0 d_1) e_1 = 0,07 \cdot 11035,28 = \\ &= + 7,70 \text{ тыс. руб.}; \end{aligned}$$

где e - розничный товарооборот;

б) влияние изменения доли розничного товарооборота по отдельным категориям в общем объеме розничного товарооборота всех предприятий

$$\begin{aligned} \Delta f(a) &= \sum (a_0 d_1 - a_0 d_0) e_1 = -0,264 \cdot 11035,28 = \\ &= -29,14 \text{ тыс. руб.}; \end{aligned}$$

в) влияние изменения объема розничного товарооборота

$$\begin{aligned} \Delta f_e &= \sum (e_1 - e_0) a_0 = 647,26 \cdot 0,59297 = \\ &= + 383,81 \text{ тыс. руб.}; \end{aligned}$$

Из общего прироста собственной продукции, реализованной в сети общественного питания (362,37 тыс.руб.), 7,70тыс. руб.

вызвано изменениями в удельном весе собственной продукции в розничном товарообороте по категориям предприятий, 383,81 тыс. руб. – ростом объема товарооборота. Снижение объема собственной продукции, реализованной в сети общественного питания, в сумме 29,14 тыс.руб. было обусловлено неблагоприятными изменениями в структуре розничного товарооборота.

Анализ можно проводить глубже, используя данные по отдельным предприятиям. Для этого нужно выяснить, на каком из предприятий произошли резкие изменения в изучаемых показателях, и затем привлечь более широкую информацию для изучения.

Изложенная методика анализа собственной продукции и ее соотношений позволяет дать общую оценку исследуемому явлению, выявить его отрицательные стороны и исследовать их детально, наметив конкретные мероприятия по устранению недостатков.

По аналогичной методике можно исследовать и другие показатели производственной деятельности предприятий общественного питания.

С.Д.Жбанов

ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АНАЛИЗА ТОВАРНЫХ ЗАПАСОВ В РОЗНИЧНЫХ ТОРГОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Одной из проблем совершенствования анализа является распределение нормы товарных запасов торговой организацией по подведомственным предприятиям.

В современных условиях можно и следует добиваться наивысшей степени обоснованности плановых норм товарных запасов на основе тщательного анализа фактических общих норм и норм товарных запасов по отдельным группам каждого предприятия в зависимости от степени роста товарооборота и соответствующего ему установления норм товарных запасов на плановый период исходя главным образом из объема и структуры утвержденного плана розничного товарооборота и общей площади магазина.

Нами был произведен такой анализ в разрезе торговых предприятий объединения "Продтовары" г.Костромы. Исследование показало, что в одних магазинах имеются сверхнормативные товарные запасы, в других – ощущается их недостаток.