

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТОРГОВОЙ СЕТИ В г. МИНСКЕ

Для Минска характерна весьма динамичная структура населения и отраслей народного хозяйства. По темпам роста населения г. Минск занимает первое место в Союзе среди крупнейших городов. Среднегодовой прирост населения в нем составляет 5,26%, в то время как по другим крупным городам страны - в среднем 2,25%. В девятой пятилетке ежегодное увеличение населения г. Минска составляло примерно 50 тыс. человек. При этом на долю миграционного (механического) притока приходилось 2/3 всего прироста. Только за 1971 - 1975 гг. увеличение населения за счет этого фактора составило около 120 тыс. человек.

Рост города происходил в основном за счет развития градообразующих отраслей и в первую очередь промышленности, строительства и науки, на долю которых приходится 2/3 всего прироста занятых в городе. Такое бурное развитие градообразующей базы породило ряд проблем обслуживания населения. Несмотря на то, что в последние годы в структуре капитальных вложений, направляемых на развитие города, происходят изменения в пользу непроизводственной сферы*, ее развитие отстает от предъявляемых требований.

В связи с этим возникли социально-экономические проблемы, которые необходимо решать в ближайшие годы. Одна из них - развитие торговой сети. Развитию материально-технической базы торговли и общественного питания в г. Минске уделяется большое внимание. Так, только за годы девятой пятилетки на эти цели было направлено более 30 млн. руб., что позволило ввести в строй 110 магазинов общей торговой площадью 87 тыс. кв. м, 8 овощехранилищ емкостью 48,2 тыс. т единовременного хранения (в том числе 6 охлаждаемых емкостью 35,8 тыс. т), установить свыше 5,6 тыс. ед. торгово-технологического и подъемно-транспортного оборудования, открыть 20 отделов заказов на промышленных предприятиях, капитально отремонтировать с применением долговечных отделочных материалов 233 магазина. В результате в 1977 г. в

* Если с 1960 по 1975 г. капитальные вложения на развитие отраслей производственного назначения возросли в 2,3 раза, то непроизводственного - в 2,5 раза.

Минске имелось 708 магазинов торговой площадью 158,5 тыс. кв. м.

Обеспеченность на 1 тыс. жителей составляет 60,8% к нормативу, в том числе продовольственными магазинами 79,5%, непродовольственными – 45,6%. При этом обеспеченность города торговой площадью по отдельным товарным группам неравномерная.

Среди продовольственных магазинов мелкие предприятия (до 100 м²) занимают 34,2% общего количества магазинов и лишь 11,5% торговой площади. Основная часть торговых площадей магазинов (до 40%) размещена в помещениях с площадью торговых залов 200 – 500 кв.м и только 26,1% – в крупных (более 500 м²). Среди непродовольственных – в крупных магазинах свыше 1000 кв.м сосредоточено 30,5% торговых площадей, 500 – 1000 м² – 52,8 до 200 м² – 18,5%.

Несмотря на большие объемы строительства, дефицит торговой площади в г. Минске по сравнению с нормативом остался достаточно высоким и составляет в настоящее время около 100 тыс. кв. м.

Приведенные данные свидетельствуют о недостаточном развитии в г. Минске сети предприятий торговли. Особенно остро в городе ощущается дефицит в предприятиях городского значения, и в частности отсутствие крупного торгового комплекса в центре города. Обеспеченность универмагами составляет 17% в сети непродовольственных магазинов при рекомендуемом нормативе 50–55%. Существующие универмаги не отвечают требованиям, предъявляемым к предприятиям подобного типа.

Недостаток торговой сети усугубляется нерациональным ее размещением. Обеспеченность по сравнению с нормативами отдельных районов торговой сетью (в %):

Центральный – 83,8	Московский – 69,4
Ленинский – 56,3	Первомайский – 45,7
Фрунзенский – 42,4	Советский – 86,3
Октябрьский – 49,4	Заводской – 46,9
Партизанский – 82,5	

Исследование показало, что товароборот на 1 м² торговой площади в предприятиях общегородского значения на 40 – 80% выше, чем в магазинах, расположенных в жилых районах. Это объясняется отчасти преимуществами таких предприятий, отчасти их недостатком в центральной части города.

Отсутствие общегородского торгового центра, крупного универмага "Детский мир", удаленность от центра города узко-

специализированных магазинов ("Богатырь", "Игрушки" и др.) приводит к тому, что центральная часть города обеспечена предприятиями общегородского значения недостаточно.

Медленно осуществляется строительство магазинов и в отдельных жилых районах города. Примерами этого могут служить такие районы, как "Раковское шоссе-5", "Зеленый Луг-4 и 5", "Курасовщина-3", "Шабаны" и др.

Следует отметить, что при существующем дефиците в предприятиях торговли и общественного питания много помещений, предназначенных для их размещения, еще используются не по назначению, отданы административным органам, учреждениям. Необходимо изыскивать резервы для размещения предприятий торговли и общественного питания.

Учитывая, что в этом смысле возможности Ленинского проспекта весьма ограничены, на наш взгляд, необходимо обратить внимание на целесообразность размещения в районе улиц Свердлова - К. Маркса - Я. Купалы - Интернациональная - Володарского ряда организаций и учреждений и передачи помещений, занимаемых ими, торговле, бытовому обслуживанию, общественному питанию. Это касается прежде всего ул. К. Маркса, которая должна стать дублером Ленинского проспекта в организации обслуживания.

Одним из путей улучшения торгового обслуживания населения города может стать увеличение торговых залов магазинов за счет сокращения подсобных помещений. Опыт ряда зарубежных стран, в частности ГДР (магазины "Kaufhalle"), показывает, что возможное соотношение площадей торговых залов к подсобным помещениям 1:0,3. В Минске же оно составляет 1:1 и даже более. Сокращение подсобных помещений возможно при внедрении тары-оборудования и четкой организации завоза товаров. Однако в этом направлении в Минске работа почти не проводится. Слабо внедряется опыт передовых предприятий и организаций торговли страны, достигших определенных успехов в решении данного вопроса (Клайпеды, Ленинграда, Шевченко и др.).

В настоящее время в Минске имеется 126 общедоступных предприятий общественного питания на 12704 места. При действующем нормативе 40 мест на 1 тыс. жителей фактическая обеспеченность составляет 14 мест, или 35% к нормативу.

Характерно, что обеспеченность предприятиями общественного питания жилых районов составляет 45% к нормативу, а городского значения - всего 18,2%.

Как показало обследование, предприятия общественного питания жилой зоны используются, как правило, неэффективно. В то же время в центральной части города – районах административной застройки и массовых посещений – ощущается предельно острый недостаток в этих предприятиях.

На начало десятой пятилетки степень обеспеченности общественным питанием промышленных предприятий, организаций и учреждений характеризовалась следующими данными (в % к нормативу):

Промпредприятия	72,0
Высшие и средние специальные учебные заведения	45,0
Общеобразовательные школы	62,0
Профтехучилища	43,0
Транспортные организации	75,0
Строительные организации	15,2

За последние годы в развитии закрытой сети общественного питания проводится определенная работа. Однако ряд предприятий уделяет этому вопросу еще недостаточно внимания (обеспеченность отдельных заводов и фабрик предприятиями общественного питания в ряде случаев составляет 20 – 40%).

Остро стоит вопрос обеспечения горячим питанием вузов, техникумов, профтехучилищ. Институт физкультуры, театрально-художественный институт, медучилище № 2, 10 ПТУ (из 28) не имеют вообще столовых, а ряд учебных заведений местами обеспечены ниже чем на 50%.

Наиболее сложное положение с организацией питания у строителей. До последнего времени эта проблема в принципе не решалась. По сложившейся практике строителей обслуживают близлежащие столовые, а также производится доставка пищи на отдельные площадки в термосах. Разработанная система питания для рассредоточенных коллективов "Комплект" с доставкой индивидуально скомплектованных обедов в специальных термоконтейнерах непосредственно на стройку, как показал опыт работы экспериментальной столовой ДСК-1, вполне в состоянии решить эту задачу. В 1978 г. во Фрунзенском районе будет построена базовая столовая типа "Комплект" на 4000 обедов, что практически удовлетворит потребность в горячем питании строителей этого района. В других районах города этот вопрос пока не решается.

В центральной части города ощущается острый дефицит в специализированных кафе и закусочных типа "Сосисочная", "Шашлычная", "Чебуречная", "Пельменная", "Блинная" и т.д., где

возможно быстрое и качественное обслуживание. Такие предприятия общепита широко распространены в Москве, Ленинграде, многих городах Прибалтики, Кавказа. Они пользуются заслуженным признанием.

В настоящее время отсутствует научно обоснованный план развития и размещения торговой сети г. Минска.

В результате имеют место факты случайного размещения предприятий торговли, неоправданной их переспециализации, что отрицательно сказывается на эффективности использования капитальных вложений и результатах хозяйственной деятельности.

Учитывая, что за годы последних пятилеток капитальные вложения по торговой отрасли в основном направляются на строительство хранилищ для плодоовощной продукции, развитие материально-технической базы розничной торговли осуществляется в основном за счет отчислений от средств, выделяемых на жилищное строительство. Однако имеют место случаи неполного использования этих средств. Только по этой причине в девятой пятилетке не построено магазинов на 4890 кв. м и предприятий общественного питания на 1000 посадочных мест. Это обусловлено существующей практикой планирования, финансирования и сдачи строительных объектов. По-видимому, назрела необходимость создания в городе самостоятельного строительного подразделения, в функции которого вменялись бы строительство и ремонт предприятий торговли.

Слабо также привлекаются средства предприятий, организаций и учреждений. При разработке планов экономического и социального развития трудовых коллективов выяснилось, что многие руксводители оказались неподготовленными к серьезному решению вопросов торгового, бытового и культурного обслуживания, считая это делом только исполкомов, хотя в сводные сметы на строительство должны были быть включены и средства на соцкультбыт. Например, АН БССР не выделила средств на развитие торговой сети в районе поселка "Сосны", комбинат "Минскстрой" - "Шабаны", хотя там проживает основной контингент работающих названных предприятий и организаций. Госисполком вынужден развивать сеть в этих районах за счет своих средств.

Завод холодильников располагается в зоне новой застройки Фрунзенского района, где проживает основной контингент рабочих этого завода. Однако средств на торговое обслуживание

данного района предприятием не выделено. Подобное положение создается и на некоторых других заводах.

Как указывалось, большое количество организаций города не имеет своих столовых, ориентируясь на открытую сеть, что создает дополнительные трудности. Фабрика-заготовочная в настоящее время фактически обслуживает только студентов БГУ, пединститута, мединститута. Не имея четких заданий-требований от горисполкома, промышленные предприятия строят закрытые столовые (хотя это снижает их рентабельность) при одновременно имеющемся дефиците в предприятиях общественного питания.

Предприятия выделяют недостаточно средств для строительства хранилищ картофеля, овощей и фруктов.

Назрела необходимость в строительстве нужного количества базовых столовых типа "Комплект", изготовить для них специализированное оборудование.

За последние годы предприятия города построили несколько столов заказов. Изучение этой формы обслуживания показало, что их строительство с точки зрения товарооборота на 1 м² или на 1 работающего менее эффективно по сравнению с магазинами. Между тем строительство магазина недалеко от проходной, или даже в здании предприятия с выходом в город позволило бы выполнять заказы трудящихся предприятия и широко обслуживать население города.

Проблема привлечения средств предприятий к решению социальных проблем города требует тщательного изучения и конкретной разработки.

Анализ показал, что основной причиной создавшегося положения являются недостатки в организации управления развитием города и его инфраструктурой.

Сегодня образовалось и развивается огромное межведомственное кооперированное хозяйство общественного обслуживания населения. Имея богатый опыт отраслевой организации управления, мы недостаточно умеем организовать управление межотраслевым комплексом, включающим проектирование, строительство, кооперацию средств и т.д. Этим в основном объясняется хаотичность решений, которые по существу относятся к территориальному планированию. К этой работе следовало бы привлечь соответствующие научно-исследовательские и проектные организации.