

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ТОРГОВЛЕ И ОБЩЕСТВЕННОМ ПИТАНИИ

Важнейшим направлением в экономической политике Советского государства на современном этапе является рост эффективности общественного производства. В связи с этим на первый план выдвигаются качественные показатели экономического роста, и прежде всего производительность труда как ведущий фактор повышения эффективности производства. Это связано непосредственно с обострением проблемы трудовых ресурсов. Уже сейчас потребность в рабочей силе во многих отраслях народного хозяйства опережает прирост трудоспособного населения.

Все это имеет прямое отношение к торговле и общественному питанию, где особенно велики затраты живого труда, ибо большая часть операций выполняется вручную. Расходы же на заработную плату составляют 50% и более от всех издержек.

К сожалению, этому показателю в торговле еще не придается должного значения. Производительность труда не планируется в централизованном порядке и не разрабатывается торговыми, трестами. Расчет ее при составлении отчетности ведется исходя из фактически сложившегося товарооборота. Рост этого показателя мало стимулируется. Не планируется и обеспечение роста товарооборота за счет повышения производительности труда. Между тем это очень важный экономический фактор. Прирост товарооборота за счет увеличения производительности труда в розничной торговле системы Министерства торговли БССР за 1971 - 1975 гг. составил 51%, в общественном питании - 24%, в то время как в промышленности он достиг более 80%.

При сохранении нынешнего уровня производительности труда к 1980 г. потребуется увеличить численность работников розничной торговли Белоруссии до 88 тыс. человек против 65 тыс. в 1975 г., а в общественном питании до 64 тыс. человек против 49 тыс. в 1975 г.

Анализ прироста производительности труда за 1975 г. по системе Министерства торговли БССР показал его резкое колебание по областям. Если товарооборот на 1 работника в целом по системе в 1975 г. по сравнению с 1974 г. в розничной торговле возрос на 3,5%, то в Брестском област-

ном управлении торговли лишь на 2,4, а в Могилевском - на 4,7%.

В общественном питании прирост товарооборота на 1 работника составил по системе 3,4, в то время как в Бресте он возрос лишь на 1,4%, а в Гродно имело место снижение производительности труда. Аналогичное положение наблюдается в местных торгах и трестах общественного питания г.Минска.

В большинстве торгов рост товарооборота сопровождался увеличением численности работников, что снижало влияние производительности труда на товарооборот. Лишь в двух торгах - Центральном РПТ и Минхлебторге - произошло снижение численности работников на 0,5 и 1,5%, что при росте товарооборота на 2,9 и 1,6% позволило увеличить производительность труда более высокими темпами: на 3,4% по обоим торгам.

Наряду с этим имело место снижение производительности труда во Фрунзенском РПТ на 0,7% и в Управлении Минплодоовош на 2,7%, в связи с тем что темпы роста численности работников соответственно на 9,1 и 9,7% превысили темпы роста товарооборота (8,3 и 6,8%).

Характерными являются различия в уровне производительности труда по отдельным торгам. Так, если нагрузка на 1 работника розничной сети составила в целом по Управлению торговли 57,4 тыс.руб., то в пищеторгах она ниже и колеблется от 44,3 в Советском РПТ до 55,2 тыс.руб. в Октябрьском РПТ. По промторгам производительность труда колеблется от 63,1 (Промторг № 2) до 72,7 тыс.руб.(Промторг №1). С более высокой производительностью труда работают универмаги и Минский хозторг. Подобная картина наблюдается и в трестах общественного питания. Если в целом по Управлению общественного питания товарооборот на 1 работника составил 7,6 тыс.руб., то в Центральном и Советском - 7,4 (ниже среднего), а в Первомайском и Фрунзенском 7,8, Октябрьском 7,9, Ленинском 8,3 и Заводском 9,1 тыс.руб.(выше среднего).

Такое положение складывается в связи с отсутствием централизованного влияния на столь важный показатель хозяйственной деятельности. Ему мало уделяется внимания на предприятиях, а также отсутствует анализ его с учетом факторов, влияющих на производительность.

Между тем темпы прироста средней заработной платы опережают темпы прироста производительности труда. Если в целом по Управлению торговли эти расхождения составили 3,8 и 3,4%, то по ряду РПТ они значительно больше: в Советском -

8,3 и 4,0%, Заводском - 3,1 и 0,9%; Первомайском - 4,9 и 0,9%.

Лишь в Октябрьском РПТ, Минхлебторге, Минхозторге, Промторге №3 производительность труда возрастала опережающими темпами по сравнению со средней заработной платой. Все это отрицательно сказывается на конечных результатах деятельности предприятий торговли и общественного питания. В связи с этим целесообразно:

- 1) централизовать планирование производительности труда;
- 2) увязать планирование этого показателя со стимулированием и образованием фондов.

В республике в этом направлении уже накоплен положительный опыт. В плане основных мероприятий Министерства торговли БССР по выполнению решений XXV съезда КПСС и XXVIII съезда КП Белоруссии предусмотрено повышение эффективности труда при росте товарооборота и реализации собственной продукции на действующих предприятиях без увеличения численности работников на основе внедрения передовой технологии и новой техники, научной организации труда, усиления стимулирующей роли материального и морального поощрения.

Товарооборот на 1 работника должен возрасти в розничной сети за 1976 - 1980 гг. на 10%, в общественном питании - на 7%. Это требует приведения в действие всех резервов роста производительности труда.

Одним из основных путей повышения производительности труда является обеспечение дальнейшего опережающего роста товарооборота по сравнению с численностью работников. В десятой пятилетке намечен рост розничного товарооборота БССР на 32 - 34%. Обеспечить такой рост можно лишь при условии выполнения плана товарооборота каждым торговым предприятием; оптимизации использования торговых площадей; внедрения прогрессивных форм обслуживания; улучшения товароснабжения торговой сети.

В каждом торге и тресте необходимо добиваться выполнения плана товарооборота всеми магазинами, обеспечивать ритмичность их работы. Между тем значительное число предприятий не справляется с плановыми заданиями. В I полугодии 1976 г. из 592 магазинов г. Минска не выполнили план товарооборота 44 магазина, или 7,5% от общего количества. Выполнение плана товарооборота в значительной степени зависит от эффективности использования торговых площадей. Товарооборот на 1 кв.м торговой площади в розничной торговле Ми-

нистерства торговли БССР возрос с 5,74 в 1970 г. до 6,77 тыс.руб. в 1975, или на 17,9%. Выше среднего уровня по республике товарооборот на 1 м² в Брестском областном управлении торговли (7,19 тыс.руб.) и Минском городском управлении торговли (7,80 тыс.руб.). В остальных областях этот показатель колеблется от 5,82 (в Витебске) до 6,08 тыс.руб. (в Гомеле).

В то же время товарооборот в расчете на 1 место в общественном питании снизился с 1,68 в 1970 до 1,53 тыс.руб. в 1975 г., или на 9,5%. Снижение имело место во всех областях и в первую очередь в Гродненской (79,5%) и Брестской (88,2%).

Каковы же пути роста товарооборота без увеличения действующих торговых площадей? Это – улучшение снабжения торговой сети товарами; расширение продажи достаточных товаров; внедрение самообслуживания; совершенствование организации труда и установление рациональных режимов работы предприятий.

В настоящее время из 592 магазинов г. Минска по методу самообслуживания работает 391 магазин, или 66 % всего количества. Удельный вес этих магазинов в общем товарообороте за II квартал 1976 г. составил 73,2%, из них, в частности, выше среднего: в Ленинском РПТ – 84,9%, Хлеботорге – 82,5, Промторге № 1 – 81, Промторге № 3 – 78% и ниже среднего в Заводском, Октябрьском, Первомайском райпищеторгах и Промторге № 2. В 1976 г. за счет строительства новых и переоборудования действующих предприятий открыто еще 10 магазинов самообслуживания. Это повьсило удельный вес продажи товаров методом самообслуживания в общем объеме товарооборота до 74,5% (по ряду торгов этот показатель уже значительно превышен).

Но главная задача на современном этапе состоит не в количественном росте магазинов самообслуживания, а в их качественном улучшении. Организация работы многих магазинов самообслуживания, безусловно, требует дальнейшего совершенствования. В некоторых магазинах до сих пор не устранен двойной контроль, необоснованно сужается ассортимент товаров, нерационально используются торговые площади. Кроме того, низка пропускная способность узлов расчета, недостаточно инвентарной тары для отбора товаров. При формировании штатов магазинов самообслуживания не всегда оптимально определяют потребность в них. В результате численность контроле-

ров, заведующих отделами, их заместителей, администраторов, фасовщиков, продавцов-консультантов зачастую превышает нормативную на 20 - 30%.

В связи с вышесказанным становится очевидной необходимость в десятой пятилетке осуществления мероприятий по повышению качества обслуживания и экономической эффективности магазинов самообслуживания; обеспечения их потребности в инвентаре и торгово-технологическом оборудовании; разработки обязательного ассортимента товаров; снижения численности работников. Одним из важнейших резервов роста производительности труда является перевод работников торговли и общественного питания на сдельную оплату.

По состоянию на 1/I 1976 г. сдельная оплата труда применяется уже в 661 магазине с численностью работников 15 464 человек, на 456 (кухнях общественного питания) предприятиях - 7 101 человек и в 258 кондитерских цехах - 1 969 человек.

В розничной торговле преобладает коллективная сдельная оплата по расценкам за 100 руб. оборота, а в общепите - за 100 руб. оборота собственной продукции. Опыт применения этой формы оплаты труда в торговых и ресторанах республики показал, что большинство предприятий обеспечило высокие темпы роста товарооборота и производительности труда. Это способствовало снижению издержек и повышению рентабельности.

Улучшение показателей хозяйственной деятельности одновременно сопровождалось и увеличением средней заработной платы в расчете на 1 работника. Так, за 1974-1975 гг. по 87 магазинам г. Минска, применяющим сдельную систему оплаты труда, численность работающих увеличилась на 1,4%; товарооборот на 1 работника возрос на 4,7, среднемесячная зарплата - 5,7, прибыль - 5,1, издержки обращения на 0,06% к обороту. В то же время по розничной торговле г. Минска численность возросла на 4,6%, товарооборот на 1 работника - 4,4, средняя зарплата - 4,3, прибыль - 0,7%, издержки обращения - 0,02% к обороту.

Наряду с этим следует отметить, что не все магазины справились с выполнением плана товарооборота и прибыли. На многих предприятиях снизился товарооборот на 1 работника и возросли издержки обращения. Из 87 обследованных магазинов не выполнили план товарооборота 17, план прибыли - 33. В 38 магазинах увеличился уровень издержек обращения, в 54 - возрос фонд заработной платы с учетом премий и вознаграждений из

фонда материального поощрения. Следует заметить, что при росте средней заработной платы приработок в связи с применением сдельной зарплаты образуется не за счет перевыполнения плана товарооборота, а в основном вследствие неуккомплектованности штатов, невыходов на работу по болезни и в связи с отпусками. Это подтверждается следующими данными: приработок в 17 магазинах Ленинского РПТ за I квартал 1976г. в среднем на 1 работника составил 19 р. 28 к., в том числе за счет неуккомплектованности штатов - 11 р. 66 к. (60,5%), в связи с болезнью и отпуском - 12 р. 88 к. (66,9%) и за счет товарооборота снижен на 5 р. 28 к. (27,4%).

С целью повышения качества труда в 1975 г. в 11 магазинах, применяющих сдельную оплату труда, был использован коэффициент трудового участия. Практика распределения коллективного заработка с применением такого коэффициента дала положительные результаты. Товарооборот в этих магазинах возрос на 9,5% (в 8 из 11), а по Управлению торговли - на 8,6%. Товарооборот на 1 работника увеличился с 5,6 в 1974 до 5,9 тыс.руб. в 1975 г., или на 5,9%, при росте по Управлению торговли на 4,4%.

Положительно зарекомендовал себя такой метод распределения приработка и в общественном питании. Например, в столовой № 105 Заводского треста столовых выпуск продукции в I полугодии 1976 г. по сравнению с I полугодием 1974 г. возрос на 18,9, розничный товарооборот - на 41%. Численность работников сократилась. В результате производительность труда возросла на 34,1, а средняя зарплата на 1 работника - на 32,8%.

Повышению эффективности и качества труда работников торговли способствует организация продажи товаров по потребительским комплексам, внедренная с 1975 г. в ЦУМе "Минск".

Переход на линейную расстановку оборудования, реорганизация структуры коммерческого аппарата явились новыми резервами для увеличения эффективности использования торговой площади, повышения культуры обслуживания, успешного выполнения плана товарооборота, что в конечном итоге способствовало росту производительности труда.

Исследование зависимости между объемом товарооборота и производительностью труда, проведенное с помощью корреляционного анализа, позволило исчислить для каждого комплекса расчетную производительность труда. Сравнивая ее с фактической, можно выявить резкие отклонения. Так, по комплексам

"Товары для дома", "Товары для шитья" и "Товары для мужчин" рассчитанный уровень ниже фактического. А по таким комплексам, как "Культтовары", "Подарки, сувениры", "Товары для женщин" и по магазину "Турист", он выше фактического.

Такие отклонения фактического уровня производительности труда от научно обоснованного свидетельствуют об имеющихся резервах роста производительности труда, неучтенных при планировании.

Важную роль в повышении производительности труда и его качества играет внедрение научной организации труда.

Благодаря внедрению прогрессивных форм обслуживания покупателей углубляется разделение труда работников торговли, что обуславливает сужение функций, выполняемых каждым из них. И в этом один из основных резервов повышения производительности труда.

Не менее важным резервом является и обратный процесс — кооперация труда, — который выражается в совмещении профессий, специальностей и функций работников. Так, совмещение профессий продавцов-консультантов, фасовщиков и кассиров-контролеров позволяет оперативно производить в бригадах взаимозаменяемость работников и обеспечивать в период наплыва покупателей быстрое их обслуживание.

Мошным фактором увеличения производительности труда является повышение степени технической оснащенности рабочих мест и усиление эффективности использования оборудования и средств механизации.

Не менее важное значение приобретают рациональное использование рабочего времени работников и сокращение его потерь, которые в настоящее время составляют 15 — 20% от общего баланса. Потери могут быть устранимыми и неустраняемыми. К устранимым относятся потери, которые зависят от уровня организационной работы на предприятии, от сознательности и дисциплинированности работников. Исследование затрат рабочего времени работников 13 секций ЦУМа показало, что основное и вспомогательное время работы составило 79%, потери в общем фонде рабочего времени — 15,2, причем 10% приходится на перерывы по вине самого работника. Удельный вес устранимых потерь времени из-за нарушений трудовой дисциплины почти равен затратам времени на получение и доставку товара на рабочее место (4,5%). Постоянное уменьшение количества устранимых потерь рабочего времени — непосредственный резерв роста производительности труда.

Важным фактором, определяющим уровень производительности труда, является также повышение квалификации основных категорий работников.

А.С. Артемьев, канд. эконом. наук,
В.И. Буневич

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФОРМ ОБСЛУЖИВАНИЯ В ОБЩЕСТВЕННОМ ПИТАНИИ

В условиях интенсивного развития общественного питания, укрупнения предприятий, повышения уровня механизации и автоматизации процессов труда создаются предпосылки для более полного удовлетворения потребностей трудящихся в готовой пище и сокращения издержек потребления. В последние годы взят курс преимущественно на строительство крупных, технически оснащенных столовых, кафе, ресторанов, и в первую очередь на промышленных предприятиях и в учебных заведениях. Это позволило повысить степень обеспеченности трудящихся сетью предприятий и их охвата горячим питанием.

Вместе с тем ввод в действие крупных столовых с мощными производственными площадями и большим количеством потребительских мест обусловил появление ряда новых проблем, связанных с работой линий раздач и узлов расчета. Дело в том, что ручной способ дозировки и комплектации обедов тормозит эффективное использование производственных площадей и значительно снижает пропускную способность обеденных залов. В результате создаются очереди потребителей, особенно в часы обеденных перерывов. Следовательно, в системе производство - раздача - узел расчета - обеденный зал возникла диспропорция между мощностью кухонь и пропускной способностью обеденных залов, с одной стороны, и линий раздач и узлов расчета - с другой.

С целью ликвидации возрастающей диспропорции в столовых устанавливались дополнительные линии прилавок самообслуживания (ЛПС), оборудовались новые узлы расчета. Но эти меры не смогли полностью решить проблемы. Потребовалось изыскание новых путей улучшения самообслуживания с последующей оплатой в столовых. Поиски привели к внедрению комплексных обедов на линиях раздач ЛПС. Однако и это решение оказалось недостаточно действенным. Необходимы были такие способы обслуживания, которые исключали бы любые очереди в