

ПРАВОВОЙ СТАТУС И РОЛЬ НАДПАРЛАМЕНТСКИХ ОРГАНОВ НАРОДНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ТУРКМЕНИСТАНЕ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

В статье рассматриваются конституционно-правовой статус, полномочия и роль таких органов, как Всебелорусское народное собрание (Республика Беларусь) и Халк Маслахаты (Туркменистан). Анализ основан на сравнительной оценке их функций, механизмов формирования и влияния на политико-управленческие процессы, поскольку надпарламентские органы народного представительства в странах СНГ играют важную роль в политико-правовой системе, обеспечивая взаимодействие общества и государства.

Для анализа был выбран именно Народный совет Туркменистана, поскольку так же, как и в Республике Беларусь, данный орган является не просто совещательным, а конституционным.

В Туркменистане действует Халк Маслахаты (Народный совет) — высший представительный орган власти. С 2021 по 2023 г. Народный совет существовал в статусе одной из палат парламента. С 1992 по 2008 г., с 2017 по 2021 г. являлся высшим представительным органом народовластиа и с 2023 г. осуществляет свою деятельность в этом статусе [1].

Оценка роли правового статуса изучаемых представительных органов власти в политических системах стран СНГ носит многоаспектный характер. Набор прав, обязанностей и ответственности определяет границы воздействия рассматриваемых представительных органов власти как на иные государственные органы, так и на политическую сферу жизни общества в целом. Оценка роли рассматриваемых представительных органов власти является неполной без анализа их возможностей воздействия на политико-управленческие процессы. Определение и реализация политических решений отражают место и роль органов власти в системе государственных органов, возможности влияния на общество.

Для проведения сравнительного анализа прав, обязанностей и ответственности (т.е. правового статуса), а также роли в политико-управленческом процессе нами были выделены две группы критериев и условия распределения баллов. Концептуально-методическая основа разделения полномочий взята из статьи Н. А. Борисова [2]. Исходя из суммы полученных баллов, анализируемые органы народного представительства будут распределены на графике, отражающем степень влиятельности органов власти в политической системе. Критерии анализа представлены в табл. 1.

Таким образом, наиболее большим объемом полномочий обладает Всебелорусское народное собрание: орган имеет конституционный статус;

Таблица 1

Критерии сравнения надпарламентских органов представительства

Критерий		Баллы
Правовой статус		
№ 1. Конституционно-правовой статус	1. Конституционный орган	2
	2. Консультативный орган	1
	3. Отсутствует статус	0
№ 2. Способ избрания делегатов	1. Прямой	2
	2. Смешанный	1
	3. Косвенный	0
№ 3. Право законодательной инициативы	1. Обладает и может вносить изменения в Конституцию	2
	2. Обладает	1
	3. Не обладает	0
№ 4. Полномочия в избирательном процессе	1. Включен в избирательный процесс	1
	2. Не включен в избирательный процесс	0
№ 5. Срок полномочий	1. Продолжающиеся полномочия	1
	2. На время заседаний собраний	0
Роль в политико-управленческом процессе		
1. Влияние на принятие стратегических решений	1. Разрабатывает	2
	2. Утверждает	1
	3. Не имеет влияния	0
№ 2. Влияние на символическую политику	1. Влияет	1
	2. Не влияет	0
№ 3. Участие в формировании Правительства	1. Участвует	1
	2. Не участвует	0
№ 4. Членство Президента в составе собрания	1. Является членом	1
	2. Не является членом	0

делегаты избираются путем смешанных выборов; ВНС предлагает изменения и дополнения в Конституцию Республики Беларусь, а также обладает правом законодательной инициативы; собрание включено в избирательный процесс: предлагает проведение референдумов, а также вправе рассматривать вопрос о легитимности выборов; срок полномочий собрания не истекает с окончанием заседаний ВНС [3]. Что касается роли в политико-управленческом процессе, то Всебелорусское народное собрание, по сравнению

с иными надпарламентскими органами представительства, обладает наибольшими полномочиями: имеет влияние на принятие стратегических решений; обладает полномочиями в сфере символической политики; Президент является членом собрания [3].

Таблица 2

Распределение баллов по критериям сравнения надпарламентских органов представительства

Номер критерия	Всебелорусское народное собрание	Халк Маслахаты
По критериям правового статуса		
№ 1	2	2
№ 2	1	1
№ 3	2	1
№ 4	1	0
№ 5	1	1
Итого	7	5
По критериям роли в политико-управленческом процессе		
№ 1	1	0
№ 2	1	1
№ 3	0	0
№ 4	1	1
Итого	3	2

Сравнив элементы правового статуса и роль в политико-управленческом процессе органов народовластия, результаты можно отразить на рисунке, отражающем политический вес надпарламентских органов представительства в политической системе.



Политический вес надпарламентских органов представительства

В заключение следует отметить, что современные политологические исследования показывают, что эффективность надпарламентских органов народного представительства определяется степенью их реальной интеграции в систему государственного управления.

Сравнительный анализ рассматриваемых органов народного представительства демонстрирует, что их роль в политической системе напрямую связана с уровнем их автономии и способностью к институциональному воздействию на процесс принятия решений. В случае с Всебелорусским народным собранием и Халк Маслахаты мы наблюдаем примеры надпарламентских структур, обладающих не только консультативными, но и значительными законодательными функциями.

Источники

1. О Халк Маслахаты Туркменистана : Конституц. Закон Туркменистана от 23 янв. 2023 г. // Туркменистан. Золотой век. — URL: <https://turkmenistan.gov.tm/ru/post/69354/konstitucionnyj-zakon-turkmenistana-o-halk-maslahat-y-turkmenistana> (дата обращения: 12.10.2025).

2. *Борисов, Н. А.* Надпарламентские представительные органы власти в постсоветской Евразии: новые полномочия «старых» институтов / Н. А. Борисов // Политическая наука. — 2024. — № 3. — С. 87–113.

3. О Всебелорусском народном собрании : Закон Респ. Беларусь от 7 февр. 2023 г. № 248-3 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12300248> (дата обращения: 12.10.2025).

О. Д. Шляпо

Научный руководитель — кандидат экономических наук, доцент
Л. В. Корбут

О ПЕРСПЕКТИВАХ ВНЕДРЕНИЯ ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫХ ПРАКТИК В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ВИЛЕЙСКОГО РАЙОНА

В статье отражены теоретические основы и практическая значимость внедрения регенеративных практик для устойчивого развития сельского хозяйства. Определены ключевые направления восстановления почвенного плодородия в Вилейском районе, ожидаемые эффекты от внедрения регенеративных практик.

Почва является не только основным средством производства в сельском хозяйстве, но и невозобновляемым природным ресурсом, от качества которого напрямую зависит продовольственная, экологическая и экономическая безопасность региона. В современных условиях усиления антропогенной нагрузки и климатических изменений процессы деградации земель,