

где  $R$  -- продажа отдельных видов швейных изделий через магазины потребительской кооперации;  $\Gamma$  -- наличное количество швейных изделий в гардеробе;  $C$  -- срок обновления в годах;  $K$  -- доля швейных изделий, приобретенных в магазинах;  $K_1$  -- доля швейных изделий, купленных в магазинах потребительской кооперации;  $N$  -- численность обслуживаемого населения;  $P$  -- средняя розничная цена единицы изделия.

В результате расчетов по принятой нами модели по большинству позиций были получены приемлемые результаты. Вместе с тем после анализа и экспертной оценки этих результатов по ряду изделий, по которым имелась недостаточная информация, характеризующая средние розничные цены единицы изделия, пришлось подключать и использовать другие методы прогнозирования спроса.

В целом развитие спроса на швейные изделия характеризуется постоянным его увеличением. К 1990 г. общий объем спроса населения, обслуживаемого потребительской кооперацией БССР, на швейные изделия должен достигнуть при определенных условиях 447,0 млн.руб., что выше уровня 1975 г. на 103%.

Указанная работа позволила филиалу с более высокой степенью экономического обоснования подойти к расчетам прогноза спроса населения, обслуживаемого потребительской кооперацией БССР, на швейные изделия 1977--1978 гг.

Р.П. Валевич, канд.эконом.наук

## ОБ УЧЕТЕ СООТНОШЕНИЯ СПРОСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ В РОЗНИЧНЫХ ЦЕНАХ

Проблемам совершенствования планового ценообразования посвящено большое количество работ. Однако многие вопросы, и в частности учета соотношения спроса и предложения, еще не нашли должного отражения в экономической литературе.

Особую актуальность эта проблема приобретает в настоящее время, когда неуклонно растет объем производства, повышаются реальные доходы населения. За 1971--1975 гг. они возросли по БССР соответственно в 1,6 и 1,3 раза, что способствовало увеличению объема розничного товарооборота. При этом темпы роста розничного товарооборота (в 1,4 раза) за указанный период были ниже темпов роста суммы вкладов в сберегательные кассы (в 2,3 раза). Приведенные данные свидетельствуют о неполной реализации платежеспособного спроса

населения на ряд товаров по различным причинам (отсутствие товара в продаже, неудовлетворительный ассортимент, низкое качество, устаревшая мода, несоответствие качества изделия цене и т.д.). Кроме того, отмечается некоторое несоответствие между ростом розничного товарооборота и наличием товарных запасов. Сверхнормативные товарные остатки за анализируемый период выросли.

Еще в первые годы существования Советского государства по предложению В.И. Ленина на Комитет цен была возложена обязанность периодически пересматривать цены и вводить как однообразные для всех товаров изменения, вызываемые изменением покупательной силы денежной единицы, так и изменения цен отдельных товаров, вызываемые переменами в условиях производства и рынка<sup>[1]</sup>.

В действующей практике ценообразования соотношение спроса и предложения в некоторой степени учитывается при общих пересмотрах прейскурантов розничных цен, при изменении цен на отдельные виды товаров (снижение цен, установление сезонных и временных цен, а также цен на импортные товары). Однако учет такого соотношения часто носит эпизодический характер. Органы ценообразования все еще не имеют методики учета спроса и предложения в розничных ценах. Все это в конечном итоге вызывает диспропорцию в экономике и снижает степень удовлетворения материальных и духовных потребностей населения, ведет к образованию товарных запасов, не получивших общественного признания, замедляет темпы экономического развития страны. Следует отметить, что недостатки данной проблемы требуют более пристального внимания экономистов к вопросам дальнейшего совершенствования планирования розничных цен с учетом соотношения спроса и предложения.

Как известно, цена — денежное выражение стоимости товара. Именно через движение цен проявляется закон их стоимости, который предполагает эквивалентный обмен. Однако в действительности принцип эквивалентности обмена товаров не соблюдается или соблюдается не полностью. Несоблюдение принципа эквивалентности в процессе обмена К.Маркс связывал, в частности, с наличием цены: "...Возможность количественного несовпадения цены с величиной стоимости, или возможность отклонения цены от величины стоимости, заключена уже в самой форме цены. И это не является недостатком этой формы..."<sup>[2]</sup>. Необходимость отклонения цены от стоимости

сформулирована в предисловии к первому изданию труда Ф. Энгельса "Нищета философии:" "...Постоянные отклонения цен товаров от их стоимостей составляют необходимое условие, при котором и в силу которого только и может проявляться сама стоимость товара" [3].

Необходимость отклонения цен от стоимости в условиях социализма обуславливается планомерностью регулирования процессов производства, реализации и использования продукции. При этом возникает возможность перераспределять между отраслями средства и труд. Однако это не означает, что отклонение цен от стоимости при социализме превращается в закон цен. Главным условием совершенствования плановых цен является приближение их к общественно необходимым затратам. Решение же этой проблемы невозможно без четко разработанной методологии исчисления всевозможных отклонений. Отклонения бывают устойчивые, необходимость которых диктуется сущностью социалистического производства, требованиями экономических законов социализма (они связаны с выполнением ценой стимулирующей и перераспределительной функций), а также временные, вызванные соотношением спроса и предложения (существуют до тех пор, пока предложение недостающих товаров не удовлетворит спрос или не будет устранено затоваривание). Ранее в связи с отрицанием закона спроса и предложения в социалистической экономике рассматриваемый ценообразующий фактор учитывался не полностью. В настоящее время многие советские экономисты указывают на необходимость его использования в ценообразовании. Дискуссия по этому вопросу продолжается. Она касается сейчас в основном форм и методов учета соотношения спроса и предложения в розничных ценах, а также целесообразности выделения этого фактора.

Ряд экономистов (Я.Б. Турчинс и др.) [4] считают, что цены при социализме в связи с их плановым характером не должны учитывать соотношения спроса и предложения. Сторонники данной точки зрения исходят из того, что производство всех видов продукции (предложение) соответствует спросу на них и что вся продукция будет реализована по действующим ценам. В данном случае предполагается полная монополия производителя на рынке, а потребителю можно приказывать купить этот товар по любой цене. Цена при этом играет пассивную роль.

Практика свидетельствует об обратном. Вспомним о сверхнормативных остатках, росте вкладов в сберкассы, о повыше-

нии доли неходовых и залежалых изделий в общем объеме товарных запасов, огромных суммах штрафов, уплачиваемых товаропроизводителями за поставку некачественной и ненужной потребителю продукции. Все дело обстоит таким образом, что надо установить цену, которая отвечала бы интересам и производителей, и потребителей.

Точка зрения Турчинса имеет различные варианты. Здесь же мы остановимся на полярных концепциях.

Нельзя согласиться с экономистами, призывающими широко применять цены для установления динамического равновесия между спросом и предложением. Повышение спроса потребует повышенных цен, и наоборот, — не пользующиеся спросом товары — пониженных. Применение этого принципа ценообразования при социализме противоречит требованиям закона планового ведения хозяйства. Отдельные факты несоответствия спроса предложению не могут стать основой ценообразования, ибо это приводит к росту цен, получению высоких прибылей в одних отраслях и к убыточности — в других, колебаниям в уровнях развития производства и использования трудовых ресурсов, а также к усилению тенденции перераспределения доходов. Подобная концепция преувеличивает возможности действия закона стоимости цен по регулированию социалистического хозяйства.

Роль цены в установлении соответствия предложения покупательскому спросу определяется политикой цен Советского государства. "Важно подчеркнуть, что партия и впредь будет проводить линию на обеспечение стабильных государственных розничных цен на основные товары и производить снижение цен на отдельные виды товаров по мере создания необходимых условий и накопления ресурсов, — говорится в Материалах XXV съезда КПСС [5]. Стабильность государственных розничных цен в условиях социализма, выраженная неизменностью их общего уровня на протяжении определенных отрезков времени, позволяет обеспечить повышение благосостояния народа и сохранить устойчивость связанных с ценами показателей народного хозяйства. Такая стабильность, однако, не исключает возможности и необходимости изменения розничных цен с учетом соотношения спроса и предложения в рациональных пределах.

Учет соотношения спроса и предложения в розничных ценах может осуществляться двумя способами. С одной стороны, это ликвидация с помощью цен уже возникших диспропорций. С другой — активное воздействие цены на формирование соотношения спроса и предложения.

Возникшее несоответствие между спросом и предложением ликвидируется с помощью уценки товаров — особого случая снижения цен, обусловленного несоответствием фактического качества изделий ценам, установленным на них. Это приводит в конечном итоге к замедлению оборачиваемости товаров, омертвлению средств, вложенных в их производство. По подсчетам советских экономистов, "...каждый омертвленный рубль приносит народному хозяйству убыток около 15 копеек в год, а каждый день замедления товарооборота обходится государству в 40 млн.руб." [6]. Уценка же позволяет обеспечить реализацию товаров, не пользующихся спросом, и возместить государству известную часть затраченных на их производство средств и труда. Фонд возмещения потерь от уценки товаров, пользующихся ограниченным спросом, в нашей республике за период с 1970 по 1975 гг. возрос в 1,5 раза, что в некоторой степени расширило возможности распродажи неходовых товаров. Однако недостатки, имеющие место в образовании и использовании этого фонда, не позволили реализовать всю пользующуюся ограниченным спросом продукцию. Так, значительная часть его объема изымается в бюджет (в 1970 г. — 75%, а в 1975 г. — 29%). Оставшаяся часть фонда в основном используется на покрытие потерь от централизованного снижения цен на отдельные товары. И это в то время, когда в торговле все еще имеются неходовые изделия. По данным единовременного отчета об остатках и наличии неходовых и залежалых непродовольственных товаров в государственной розничной сети по состоянию на 1 апреля 1975 г., 14,1% общей суммы товарных запасов составляют изделия, пользующиеся ограниченным спросом покупателей.

Кроме того, фонд уценки часто используется недостаточно эффективно. Например, по данным анализа, на 1 января 1976 г. было продано всего 86% уцененных товаров. По отдельным товарам этот показатель оказался еще ниже. Основная причина — плохой товарный вид уцененных изделий, хранившихся, как правило, 4—5 лет и притом в непригодных складских помещениях. К тому же зачастую отсутствуют рабочая сила и необходимые средства для восстановления товарного вида изделий.

В практике уценки товаров не всегда верно определяется размер снижения розничных цен. Не получила развития сезонная уценка. Торговля уцененными товарами зачастую производится в непригодных помещениях. Население в большинстве случаев не информировано о проводимых распродажах,

Такое положение в некоторой степени объясняется отсутствием материальной ответственности промышленных предприятий за поставку неходовых изделий и их окончательную реализацию. По мнению многих экономистов, проблема может быть решена путем расчета с производителем за товары лишь после их продажи. Кроме того, предлагается производить отчисления в фонд уценки не только за счет средств торговых организаций, но и промышленности. В этом плане интересен опыт Польской Народной Республики, где уценка производится "на равных паях" — за счет торговли и производства.

Вместе с тем и сами торговые организации должны отвечать за накопление "неходовых" товаров. Например, предприятиям, имеющим большие сверхнормативные запасы, могут быть снижены нормативы отчисления в фонды стимулирования.

Уценка товаров — вынужденная мера. При социализме, при опережении предложения по отношению к спросу у государства создается материальная возможность регулирования этого соотношения путем планомерного снижения розничных цен. Чем раньше проведено снижение, тем выше его эффективность.

Однако и этот метод регулирования соотношения спроса и предложения нельзя считать оптимальным, ибо даже массовое снижение цен менее активно влияет на личную материальную заинтересованность работников в результатах своего труда, чем повышение денежной заработной платы при стабильных ценах. Массовое снижение цен дает больший выигрыш высокооплачиваемым группам населения. Так, по примерным расчетам НИИ труда, если бы в 1975 г. было проведено массовое снижение цен в среднем на 3%, экономия от снижения в расчете на одного члена семьи составила бы в семьях с душевым доходом до 50 руб. в месяц — 2 руб., 50-100 руб. — 3 руб., с доходом выше 100 руб. — 4р.50 к. [7]. Таким образом, основным условием повышения жизненного уровня населения являются рост оплаты труда при стабильных розничных ценах на основные товары народного потребления и снижение их на отдельные группы товаров.

Рациональное формирование соотношения спроса и предложения может происходить и под воздействием повышения цен на дефицитные товары, не являющиеся предметом первой необходимости, производство которых серьезно отстает от имеющегося спроса на них. Кроме того, в отдельных случаях рыночное равновесие на новые высококачественные товары улучшенного ассортимента, требующие относительно больших затрат труда и

пользующиеся большим спросом у потребителей, может быть также установлено с помощью временно повышенных цен. Это повышение производится в целях стимулирования выпуска таких товаров и регулирования спроса. С ростом объема производства указанных товаров, снижением себестоимости, а также более полным удовлетворением спроса цены на них снижаются.

Несомненную пользу при формировании временно повышенных цен окажет апробирование продажи произведенных предприятиями образцов новых изделий. Большой опыт по изучению спроса на новые товары накоплен в зарубежных странах. В нашей стране в этом плане интересен опыт Эстонской ССР, который целесообразно было бы использовать и в нашей республике. Он заключается в следующем. Предприятие-изготовитель после утверждения образца художественным советом в течение двух недель передает его базовому торговому предприятию. При этом представляются данные о предполагаемых сроках выпуска, объеме производства, цене. Розничные торговые организации изучают покупательский спрос на опытную партию товаров. С учетом мнений потребителей решается вопрос с заказах на новые товары.

В Белорусской ССР подобную работу выполняют фирменные магазины. Однако эти торговые предприятия изучают спрос на ограниченное число новых товаров. Для формирования же более точных заказов важно изучать спрос на все новые товары народного потребления.

## Л и т е р а т у р а

1. Собрание указов и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства, издаваемое Народным Комиссариатом юстиции, 1921, №60, с. 406. 2. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 112. 3. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 21, с. 189. 4. Турчинс Я.Б. Оптимизация социалистического производства. Рига, 1972, с. 82. 5. Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 41. 6. "Экономика Советской Украины", 1971, № 5, с. 68. 7. Экономические и социально-политические проблемы коммунистического строительства в СССР. М., 1972, с. 204.