

циональный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. — URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22400935> (дата обращения: 07.11.2025).

3. Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников Республики Беларусь по кварталам // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — URL: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/stoimost-rabochey-sily/operativnyye-dannye/nominalnaya-nachislennaya-srednemesyachnaya-zarabotnaya-plata-rabotnikov-respubliki-belarus-po-kvart/> (дата обращения: 07.11.2025).

В. А. Бурунова

Научный руководитель — кандидат социологических наук К. Н. Сонич

ТУРИСТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ: АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

В статье проведен комплексный анализ туристического потенциала Витебской области с применением метода «Дельфи». Выявлена дифференциация районов по уровню туристической привлекательности, определены территории-лидеры и территории-аутсайдеры. Сформулированы рекомендации по формированию туристического бренда региона, включающие диверсификацию турпродуктов, развитие инфраструктуры и совершенствование маркетинговой политики.

Туризм играет значительную роль в экономике многих стран, способствуя социальному развитию регионов, созданию рабочих мест и росту доходов. Для Республики Беларусь развитие этой отрасли — один из приоритетов, что подтверждается реализацией государственных программ, в числе которых «Беларусь гостеприимная». Витебская область, обладающая концентрированным природным и историко-культурным потенциалом, занимает ключевое положение в национальной туристической системе. Однако для повышения ее конкурентоспособности необходимы комплексный анализ существующего потенциала и разработка научно обоснованных мер по его эффективному использованию.

Оценка туристического потенциала Витебской области. Для комплексной оценки туристического потенциала Витебской области применен метод экспертных оценок «Дельфи», адаптированный для анализа 21 района-региона. Основной целью оценки являлось выявление факторов, оказывающих как позитивное, так и негативное влияние на развитие туристической отрасли региона. Определение ключевых факторов развития представляется особо значимым для формирования перспективных стратегий территориального развития.

Критерии оценки включали социально-экономические показатели (P_1), трудовые ресурсы (P_2), состояние окружающей среды (P_3), историко-куль-

турное наследие (P_4), развитие инфраструктуры (P_5), психологический климат (P_6), институциональные условия (P_7) и ограничивающие факторы (P_8).

Оценка факторов P_1 – P_8 проводилась по 10-балльной шкале, где 0 баллов соответствовали минимальному значению, 10 баллов — максимальному. Факторы были классифицированы на две группы: объективные (P_1, P_2, P_5, P_8), основанные на официальной статистике, и субъективные (P_3, P_4, P_6, P_7), определяемые методом экспертной оценки.

Для расчета интегрального показателя туристического потенциала каждого района использовалась формула

$$P = \frac{\sum_{n=1}^7 P_n}{7} - \frac{P_8}{8},$$

где P_n — значение соответствующего фактора; n — номер фактора от 1 до 8.

Полученные результаты позволили провести сравнительный анализ районов области и выявить территории с наиболее высоким туристическим потенциалом, что создает основу для разработки дифференцированных подходов к развитию туристической отрасли в регионе (см. таблицу).

Оценка туристического потенциала районов Витебской области на основании метода «Дельфи», баллов

Район	Показатель								
	P_1	P_2	P_3	P_4	P_5	P_6	P_7	P_8	P
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Бешенковичский	8,33	6,00	5,00	7,00	3,00	7,00	6,17	4,00	5,57
Браславский	8,33	8,67	10,00	8,00	8,83	9,17	8,50	2,00	8,54
Верхнедвинский	9,33	7,83	8,00	7,00	7,00	8,17	6,67	1,00	7,59
Витебский	9,67	8,33	8,83	8,00	9,67	9,00	8,33	2,17	8,63
Глубокский	9,00	6,33	6,67	9,00	7,00	8,33	8,50	2,00	7,77
Городокский	8,33	5,83	5,83	8,00	5,00	8,00	7,17	2,00	6,75
Докшицкий	9,00	6,83	6,17	6,00	4,00	8,00	7,00	2,00	6,42
Дубровенский	8,67	7,17	8,50	6,00	3,83	7,83	6,00	2,00	6,27
Лепельский	9,17	6,00	5,50	8,00	8,50	8,67	6,83	2,00	7,65
Лиозненский	8,33	5,17	8,00	5,00	4,00	8,00	6,00	2,00	5,73
Миорский	8,33	7,83	6,33	5,00	7,00	9,00	6,83	2,00	7,42
Оршанский	9,67	4,33	9,33	7,00	8,00	8,00	6,00	3,00	6,98
Полоцкий	9,83	5,50	6,83	10,00	9,00	7,00	8,83	3,00	8,34
Поставский	8,83	5,50	5,00	6,00	6,83	7,00	8,17	3,00	6,72
Россонский	8,33	5,67	5,00	6,00	3,00	7,00	8,33	4,00	5,36

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Сенненский	8,17	7,67	5,50	5,00	3,00	7,00	7,67	2,00	5,73
Толочинский	9,00	6,00	5,00	6,00	3,83	7,00	6,00	2,00	5,94
Ушачский	8,17	6,50	4,00	6,00	3,00	7,00	6,00	4,00	5,45
Чашникский	9,83	3,83	5,00	4,00	3,00	7,00	6,00	2,00	5,13
Шарковщинский	7,50	6,33	3,00	5,00	3,00	7,00	5,83	1,00	5,54
Шумилинский	8,17	6,00	5,67	6,00	3,00	7,00	6,00	2,00	5,73
Максимальное значение	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00

Источник: собственная разработка.

Проведенный анализ выявил значительную дифференциацию туристического потенциала районов Витебской области, что позволило выделить три кластера территорий:

- **лидирующие районы (8,0–8,6 балла):** Браславский, Витебский, Полоцкий — богатое историко-культурное и природное наследие, развитая инфраструктура;

- **районы со средним потенциалом (6,0–7,8 балла):** Глубокский, Лепельский, Оршанский — имеют отдельные привлекательные объекты, но требуют дополнительных инвестиций;

- **проблемные территории (<6,0 балла):** Шарковщинский, Ушачский, Чашникский — характеризуются слабой инфраструктурой и низкой транспортной доступностью.

Стратегические направления развития туристического потенциала Витебской области. На основе комплексного анализа разработаны системные рекомендации по реализации туристического потенциала региона.

1. Диверсификация турпродукта: развитие премиального сегмента в лидирующих районах и создание межрайонных кластеров на территориях со средним потенциалом.

2. Инфраструктурная трансформация: создание кольцевых маршрутов, внедрение стандартов гостеприимства и модернизация объектов размещения с сохранением архитектурного наследия.

3. Формирование туристического бренда: создание визуального образа региона, многоязычного контента и сети информационных центров.

4. Институциональное обеспечение предусматривает формирование отраслевого кластера, внедрение системы мониторинга ключевых показателей и развитие кадрового потенциала через профессиональные образовательные программы.

Реализация предложенных мер позволит сформировать конкурентоспособную модель развития туризма в Витебской области. Дифференцированный подход, модернизация инфраструктуры и эффективный брендинг

обеспечат раскрытие потенциала региона и укрепят его позиции на международном рынке при условии координации усилий органов власти, бизнеса и местных сообществ.

Источники

1. Лисиченок, Е. П. Анализ туристического потенциала региона как основа оценки его туристической привлекательности / Е. П. Лисиченок // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Д. Экономические и юридические науки. — 2014. — № 12. — С. 5–7.

2. Метод Дельфи и его применение // 4brain. — URL: <https://4brain.ru/blog/метод-дельфи-и-его-применение/> (дата обращения: 15.11.2025).

3. Туризм и туристические ресурсы в Республике Беларусь, 2025 : стат. сб. // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — URL: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/turizm/statisticheskie-izdaniya/index_151280/ (дата обращения: 15.11.2025).

А. Н. Воротынская, Д. А. Усова

Научный руководитель — кандидат экономических наук, доцент
С. О. Лебедева

АНАЛИЗ И ОПТИМИЗАЦИЯ БЮДЖЕТНЫХ АССИГНОВАНИЙ НА СОЦИАЛЬНУЮ СФЕРУ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В работе рассматриваются вопросы оптимизации бюджетных расходов на социальную сферу, оценки эффективности финансирования домов-интернатов и привлечения внебюджетных ресурсов. Особое внимание уделено анализу динамики финансирования, численности проживающих, а также роли волонтерской и благотворительной поддержки.

Социальная сфера занимает приоритетное место в структуре бюджетных расходов, обеспечивая поддержку граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Финансирование данной области направлено на оказание помощи многодетным семьям, организацию санаторно-курортного оздоровления, предоставление технических средств реабилитации и другие виды социальной поддержки.

Для повышения эффективности использования ресурсов важно сосредоточиться на рациональном распределении бюджетных ассигнований и постоянном совершенствовании механизмов управления социальной системой. Учитывая, что социальная сфера требует значительных финансовых вложений, возрастает необходимость в тщательном планировании и всестороннем анализе соответствующих расходов, что повышает ответственность на всех уровнях принятия решений.