

*Т.В. Буховец, канд. экон. наук
И.Н. Русак, ассистент
БГЭУ (Минск)*

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЖИЛИЩНОЙ ПОЛИТИКИ НА ОСНОВАНИИ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ В 2006–2010 гг.

Повышение качества и уровня жизни населения, а также привлекательности каждого уголка страны по-прежнему остается одной из основных задач социально-экономического развития Республики Беларусь, решение которой требует разработки и реализации эффективной жилищной политики. В связи с этим особую актуальность приобретает необходимость анализа проводимой в регионах республики жилищной политики и определения основных направлений ее совершенствования.

В ходе проведения анализа основных результатов реализации жилищной политики в 2006–2010 гг. были выявлены некоторые региональные диспропорции, требующие корректировки проводимых мероприятий. Одной из основных диспропорций можно назвать неравномерное распределение численности населения по регионам в расчете на 1 м² общей площади территории. Самыми густонаселенными регионами, не считая г. Минска, являются Гродненская и Брестская области (42,3 и 42,4 чел. на 1 м² соответственно), в то время как самые малонаселенные — Витебская, Гомельская и Минская области (30,4, 35,4 и 35,2 чел.) [1, с. 9]. Данный показатель свидетельствует о том, что в притоке населения, прежде всего экономически активного, больше остальных нуждается Витебская область (в отличие от Гродненской, которая занимает самую малую площадь (25,1 тыс. км²), но является наиболее густонаселенной).

По таким показателям, как валовой региональный продукт и инвестиции в основной капитал отстающими регионами в анализируемом периоде были Гродненская (8 и 11 % соответственно), Могилевская (8 и 10 %) и Витебская (9 и 10 %) области [2]. В январе–октябре 2013 г. удельный вес ВРП указанных областей в ВВП также был достаточно низким (8,3, 7,5 и 8,7 % соответственно) [2]. Отставали указанные регионы и по таким показателям, как объем валового регионального продукта на душу населения и индекс физического объема валового регионального продукта в процентах к предыдущему году (105,1, 105,7, 104,6 % соответственно против 120,2 % по Минской области) [2]. В январе–октябре 2013 г. Витебская и Могилевская области показали отрицательные результаты по приросту валового регионального продукта (–2,5, –2,1 % соответственно) [2].

На основании сказанного можно заключить, что одной из основных задач региональной жилищной политики с целью повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности регионов должна стать задача *устранения региональных диспропорций*, в первую очередь по показателям численности населения, плотности его расселения, численности трудовых ресурсов и экономически активного населения, посредством создания наиболее привлекательных условий для приобретения молодыми специалистами жилья в отстающих регионах Республики Беларусь и стимулирования оттока их из столицы и наиболее густонаселенных регионов. Для решения данной задачи представляется целесообразным *активизировать строительство жилья прежде всего в Могилевской и Витебской областях* опережающими темпами по сравнению с Минском и другими регионами. В анализируемом периоде, напротив, наблюдалась обратная тенденция: в Витебской и Могилевской областях ежегодно вводилось меньше всего общей площади жилья (в 2010 г. 617,6 и 681,6 тыс. м² общей площади соответственно), в то время как Минская область и г. Минск являлись лидерами по объему ввода жилья (в 2010 г. 1330,8 и 1153,4 тыс. м² общей площади жилья соответственно) [3, с. 178, 434]. Ликвидация указанных диспропорций будет в свою очередь способствовать устранению диспропорций по объему производимого регионами Республики Беларусь валового регионального продукта и количеству инвестиций в основной капитал.

Литература

1. Жилищное строительство в Республике Беларусь: стат. сб. — Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2012.
2. Республика Беларусь. Официальная национальная статистика [Электронный ресурс]. — 2013. — Режим доступа: <http://belstat.gov.by>
3. Беларусь в цифрах: стат. справ. — Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2012.

В.Г. Гаркавая, ассистент
К.Н. Астровская
БГЭУ (Минск)

ИНСТРУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

Все меры государственного регулирования направлены на то, чтобы ориентировать развитие регионов по курсу выбранного варианта движения, обеспечивающего достижение поставленных целей и задач. В систе-